



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 42619/2025  
Sp. zn.: ŽPZ/3152/2025/Šub  
208.1 S10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2025-04-01

## Závěr zjišťovacího řízení záměru „TOR HZ“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje

Název: **TOR HZ**

Zařazení záměru: bod 7 Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m  
a) umístěné v lokalitách soustavy Nátura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech,  
b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny,  
c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo  
d) umístěné v počtu 4 a vyšším  
kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

<b>Kapacita (rozsah) záměru:</b>	počet větrných elektráren	7 ks
	výkon větrné turbíny	7,7 MW
	maximální průměr rotoru	163 m
	maximální vzdálenost od úpatí elektrárny po střed rotoru	158,5 m
	maximální celková výška elektrárny	242,5 m
	počet otáček za minutu	11,8 otáček/min.
	maximální obvodová rychlost vrtule	100 m/s
	spínací rychlost po bezvětří	3 m/s
	maximální provozní (vypínací) rychlost větru	26 m/s

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

zastavěná plocha novými základy elektráren	3 591 m <sup>2</sup>
zastavěná plocha novými komunikacemi	12 880 m <sup>2</sup>
zastavěná plocha novou transformovnou 110/22 kV	7 892 m <sup>2</sup>

**Charakter záměru:**

Předmětem záměru je výstavba 7 větrných elektráren o celkovém výkonu 54 MW. Součástí záměru je rovněž vybudování příjezdových komunikací, kabelových tras, trafostanice a rozvodny 110/22 kV.

**Umístění:**

Kraj: Moravskoslezský  
 Obec: Horní Životice  
 Katastrální území: Horní Životice, parc. č. 1810, 1811, 1812, 1833, 1835, 1836, 1887

**Oznamovatel:**

MTX Renewables a. s., IČO 08712425, Štěpánská 621/34, 110 00 Praha 1

**Zástupce oznamovatele:**

E-expert, spol. s r. o., Mrštíkova 883/3 709 00 Ostrava

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Předmětem záměru je výstavba 7 ks větrných elektráren o celkovém výkonu 54 MW včetně vybudování příjezdových komunikací, zpevněných manipulačních ploch u pat elektráren, kabelových tras pro vyvedení výkonu do přípojného místa, trafostanice a rozvodny 110/22 kV aj. Výkon větrných elektráren bude dodáván do distribuční sítě. Vyvedení výkonu elektráren prostřednictvím transformovny je předpokládáno do rozvodny Horní Životice. Nová trafostanice bude do stávající rozvodny ČEZ Distribuce připojena zemním kabelem VVN o délce zhruba 300 m.

Větrná elektrárna je samostatné technologické zařízení, které je tvořeno ocelovou trubkovou věží složenou ze segmentů komolých kuželů, které jsou osazeny na železobetonový základ. Na vrcholu věže je osazena gondola, v ní je umístěn generátor, převodovka, transformátor, řídicí jednotka a údržbový jeřáb. Na gondole je osazen rotor s lopatkami (listy). Jednotlivé listy rotoru je možné natáčet, čímž je možné regulovat otáčky a tím výkon elektrárny podle aktuálních povětrnostních podmínek. Větrná elektrárna je dočasnou stavbou s předpokládanou životností 25-30 let. Elektrárny budou provozovány bez trvalé obsluhy. U paty elektráren budou vybudovány manipulační plochy o rozměrech zhruba 53,0 m x 23,0 m.

Objekty větrné elektrárny budou celoplošně natřeny šedým nátěrem. Věže elektráren budou přibližně ve výšce od 40 do 43 m opatřeny červeným nátěrem. Červeným nátěrem budou rovněž opatřeny konce listů rotoru v délce cca 1/7 celkové délky listu rotoru. Stožár bude opatřen denním a nočním výstražným leteckým překážkovým značením.

U paty každé elektrárny bude umístěna individuální trafostanice NN/VN – 400 V/22 kV. Z centrální spínací stanice pak budou realizována kabelová vedení pro vyvedení výkonu z větrných elektráren do přípojného místa (transformovny) u rozvodny v Horních Životicích a datová vedení pro monitoring a řízení elektráren. Kabelové vedení od elektráren k přípojnému místu bude mít délku přibližně 2,5 km.

Větrné elektrárny jsou umístěny v dosahu stávajících účelových komunikací s napojením na silnici III/4609 v obci Horní Životice a dále na silnici I/11 Bruntál - Opava. K elektrárnám budou v nezbytném rozsahu vybudovány účelové komunikace, které budou provedeny bez asfaltového krytu.

### Závěr

Záměr „**TOR HZ**“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 7 Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m

- umístěné v lokalitách soustavy Nátura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech,
- umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny,
- umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo
- umístěné v počtu 4 a vyšším

kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Krajský úřad** Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu **konstatuje, že záměr „TOR HZ“**, oznamovatel: MTX Renewables a. s., IČO 08712425, se sídlem Štěpánská 621/34, 110 00 Praha 1,

**může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy bude dále posuzován**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

Oznamovatel předloží k dalšímu projednání dokumentaci zpracovanou ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“).

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje předložení 2 ks písemného vyhotovení dokumentace EIA a 1 elektronické verze dokumentace EIA.

Dokumentaci EIA požaduje krajský úřad, kromě náležitostí stanovených zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, zaměřit na zpracování a vyhodnocení připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření – uvedených souhrnně dále v textu a konkrétně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení. Jedná se zejména o připomínky v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany krajinného rázu a veřejného zdraví.

Z důvodu přehlednosti příslušný úřad doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci EIA v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření.

Krajský úřad dále požaduje do dokumentace EIA, v návaznosti na výše uvedené zpracování a vyhodnocení připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření, zejména zpracovat:

1. Návrh a vyhodnocení variantního řešení záměru, které by přineslo snížení možných negativních vlivů na životní prostředí a zohledňující umístění VTE ve větší vzdálenosti od objektů k bydlení, případně umístění VTE o nižší velikosti či počtu, resp. odůvodnění nezávažnosti variantního řešení záměru.
2. Údaje o přepravních trasách souvisejících s realizací záměru, příjezdových (obslužných) komunikacích, dopravní zátěži a kabelovém vedení včetně vyhodnocení jejich vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.
3. Vyhodnocení přijatelnosti umístění VTE z hlediska atraktivnosti využití dotčeného území a jeho okolí pro turistický ruch. Vyhodnocení možného vlivu záměru na rekreační potenciál lokality v blízkosti přehrady Slezská Harta, na návštěvnost významných přírodních a kulturních památek v okolí.
4. Vyhodnocení přijatelnosti umístění VTE z hlediska vlivu na stávající obyvatelstvo, a to nejenom vlivu na zdraví a pohodu, ale také na vnímání VTE jako nové technické dominanty v ryze přírodním prostředí.
5. Vyhodnocení možného ovlivnění uskutečněných a plánovaných investic vložených do projektů realizovaných v souladu se strategiemi měst a obcí Bruntálska (pro zkvalitnění životních podmínek, zatraktivnění města, pro podporu turistického ruchu, na projekty zaměřené na přírodě blízká řešení).
6. Vizualizace viditelnosti VTE z obydlené oblasti Horního Benešova dle požadavků a po dohodě s městem Horní Benešov (ulice Svobody, Leskovská, Šibeník, Opavská, Sokolovská, Masarykova), z území obce Staré Heřminovy, z území Svobodných Heřmanic (zejména z objektů určených pro bydlení - ul. Sokolovská, Nádražní, Horní, Rybničná, Opavská) a ostatních obcí v okolí záměru, a to z míst dohodnutých se zástupci samosprávných celků v okolí záměru a při celkové výšce VTE 242,5 m. Snímky pro fotomontáže musí být fotografovány bez funkce zoom (přiblížení či oddálení snímaných předmětů oproti skutečnosti). Velikost objektů na fotografiích včetně vizualizovaného záměru musí odpovídat skutečnému pozorovacímu úhlu, přičemž musí být jasně viditelné detaily a pozadí (umožňující srovnání měřítka objektů) a fotografie musí být bez protisvětla. Objekty budou zakresleny v předpokládaném barevném provedení. V pořizovaných fotografiích vyznačit vzdálenost od VTE, polohu míst, odkud jsou pohledy snímány a úhlový rozsah pohledu.
7. Podrobnější rozpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz v souladu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.
  - hodnocení bude obsahovat mj. vyhodnocení možného kumulativního vlivu záměru s ostatními plánovanými záměry v okolí – v okruhu 35 km z hlediska ovlivnění krajinného rázu (např. VTE Břidličná, VTE Zátor, VTE Velká Štáhle, aj.).
  - dále bude hodnocení obsahovat vyhodnocení jedinečnosti Bruntálska s jeho přírodními a kulturními dominantami v okruhu min. 10 km od místa záměru, a to včetně grafického vyhodnocení (př. vizualizace, zákresy do fotografií, záznam parametrů a vzdáleností) a posouzení vizuálního dopadu na vnímání památek v širších souvislostech při případném vzniku nové technické dominanty (VTE).
  - při hodnocení i vizualizacích bude zohledněna výška VTE 242,5 m doplněná parametrizací pro jednotlivé okruhy viditelnosti (reálná viditelnost) a vliv dynamiky záměru (upoutání pozornosti otáčením rotoru VTE).
  - součástí hodnocení krajinného rázu budou rovněž přístupové komunikace k jednotlivým VTE a případná nadzemní vedení či objekty související s provozem VTE.
  - hodnocení záměru bude provedeno a popsáno s ohledem na dostupné studie týkající se výstavby VTE: Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál (Regionální centrum EIA s.r.o.,

- 2008) – vypořádání se závěry studie k možnost umístění, ovlivnění přírodního prostředí, krajinného rázu, estetických a historických hodnot krajiny; studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023); Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G-Consult s.r.o., 2019).
8. Podrobnější dopracování celoročního biologického průzkumu, který identifikuje všechny druhy vyskytující se na lokalitě (nejen zvláště chráněné druhy) a posouzení vlivu záměru na biotop těchto druhů, na existenci místních populací atd. a vyhodnocení možného celkového vlivu záměru na živočichy (např. působení záměru na migrační trasy ptactva a letounů, migrační trasy ostatních živočichů, rušení zvěře, dle možností na změny chování či hnízdění různých druhů živočichů).
  9. Doložit hodnocení vlivu zamýšleného zásahu (realizace záměru) na zájmy chráněné podle části druhé a páté zákona o ochraně příroda a krajiny v souladu s § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, dopracovat plnohodnotný biologický průzkum ve vegetačním období tak, aby bylo možno potvrdit či vyvrátit vliv realizace záměru na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
  10. Podrobnější vyhodnocení vlivu záměru na avifaunu a netopýry a kumulativní vlivy záměru s ostatními plánovanými záměry v okolí na avifaunu na základě minimálně celoročního ornitologického průzkumu prováděného odborně způsobilou osobou se zřetelem na:
    - výskyt druhů náchylných ke kolizím s větrnými turbínami (dravci, rackové, rybáci, sovy, noční tažní ptáci, ve vzduchu pářící se druhy, netopýři apod.);
    - varianty návrhu z hlediska počtu a umístění VTE vzhledem k chráněným jevům – hnízdiště, loviště, přelety významných druhů;
    - hnízdní populace se zvláštním zaměřením na hnízdní kolonie ptáků v blízkosti plánované výstavby a druhů citlivých na rušivé vlivy;
    - tahové cesty ptáků a možné ovlivnění volně žijících ptáků;
    - topografii terénu – vzdálenost od migračních ekologických koridorů a tažných cest ptactva;
    - technické parametry stavby, zejména výšku VTE ve vztahu k výškové hladině migrace ptáků;
    - vzdálenost od významných potravních a hnízdních biotopů (např. říční údolí, rybníky, mokřady apod.);
    - vzdálenost od dalších VTE (existujících či plánovaných) a jejich kumulativní efekt na letce a netopýry;
    - při hodnocení bude respektována Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů;
    - součástí budou návrhy zmírňujících opatření, pokud jsou z hlediska provozu VTE proveditelné a návrhy kompenzačních opatření.
  11. Dopracování hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví o vyhodnocení možných rozdílů stávajícího hodnocení a hodnocení na základě skutečného měření hluku z provozu VTE obdobných parametrů a velikosti, o vyhodnocení možných kumulativních vlivů se záměry plánovanými v okolí předmětného záměru (hluk, stroboskopický efekt).
  12. Aktualizaci výsledků hlukové studie na základě skutečně naměřených hodnot z VTE obdobné velikosti - v případě, že to bude možné, budou podkladem pro hodnocení výsledky měření hlukové zátěže (den/noc) u již fungujících elektráren. V opačném případě, je nutno uvést, z jakého důvodu toto není možné. Zvážení použití jiného softwarového nástroje pro vyhodnocení hluku z provozu VTE.
  13. Vyhodnocení stability terénu a podloží pro založení VTE v navrhované lokalitě.
  14. Vyhodnocení možného ovlivnění mikroklimatu lokality určené pro výstavbu VTE a jejího okolí.
  15. Informace k ukončení životnosti VTE a jejich likvidaci (jakým způsobem, kdo zodpovídá, zda bude vytvořena finanční rezerva pro likvidaci apod.).
  16. Zohlednění připomínek doručených k oznámení záměru.

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 28. 1. 2025 oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „TOR HZ“ oznamovatele: MTX Renewables a. s., IČO 08712425, se sídlem Štěpánská 621/34, 110 00 Praha 1, v zastoupení: E-expert, spol. s r. o., IČO 26783762, se sídlem Mrštíkova 883/3 709 00 Ostrava.

Oznámení záměru bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Ing. Bohumilem Sulkem, datum zpracování: leden 2025.

Jako součást oznámení záměru bylo mj. doloženo stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 150159/2024 ze dne 11. 11. 2024, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Dále byly doloženy studie:

- Hodnocení ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., Ivančice, 20. 12. 2024),
- Částečné hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny (RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D. a specialisté, Horka nad Moravou, 6. 11. 2024),
- Posouzení vlivu na krajinný ráz podle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Zdeněk Frélich, listopad 2024),
- Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Alexander Skácel, CSc., Ostrava, listopad 2024),
- Akustické posouzení záměru (Ing. Ondřej Bartůšek, 27. 9. 2024).

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a s ohledem na přílohu č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 21113/2025 ze dne 4. 2. 2024. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 21028/2025 ze dne 4. 2. 2025 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 5. 2. 2025. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 7. 3. 2025.

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení. Cílem zjišťovacího řízení bylo zejména zjistit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zda bude posuzován v celém rozsahu zákona posuzování vlivů na životní prostředí a zda může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je, v souladu s ust. § 1 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů a rovněž přispění k udržitelnému rozvoji společnosti.

K předloženému oznámení záměru bylo krajskému úřadu doručeno celkem 20 vyjádření. Ve většině vyjádření byly vzneseny připomínky, které se týkaly možného ovlivnění krajinného rázu dotčeného území a širšího okolí záměru, ovlivnění zdraví a pohody obyvatel, ovlivnění přírody – ptactva, netopýřů, polní a lesní zvěře apod.



K oznámení záměru se vyjádřila veřejnost. Z vyjádření je zřejmý požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Souhrnný přehled subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

1. dotčený samosprávný celek město Horní Benešov, č. j. MUHB 941/2025 ze dne 7. 3. 2025,
2. dotčený samosprávný celek město Bruntál, č. j. MUBR/37413-2025/indr ze dne 28. 2. 2025,
3. dotčený samosprávný celek obec Hlavnice, č. j. 75/2025 ze dne 10. 2. 2025,
4. dotčený samosprávný celek obec Lichnov, č. j. LICH-181/2025/Ot ze dne 11. 2. 2025,
5. dotčený samosprávný celek obec Razová, č. j. OÚ 61/2025 ze dne 25. 2. 2025,
6. dotčený samosprávný celek obec Staré Heřminovy, dopis ze dne 5. 3. 2025,
7. dotčený samosprávný celek obec Svobodné Heřmanice, dopis ze dne 7. 3. 2025,
8. dotčený správní orgán Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, č. j. MUBR/22133-2025/wal ze dne 6. 3. 2025,
9. dotčený správní orgán Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, č. j. KRNOOVZP-25394/2025 rezn ze dne 21. 2. 2025,
10. dotčený správní orgán Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, č. j. MMOP 44448/2025 ze dne 5. 3. 2025,
11. dotčený správní orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č. j. KHSMS 5947/2025/OV/HOK ze dne 26. 2. 2025,
12. dotčený správní orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 31506/2025 ze dne 26. 2. 2025,
13. dotčený správní orgán Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, č. j. NPÚ-381/10542/2025 ze dne 20. 2. 2025,
14. Slezská ornitologická společnost, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, vyjádření ze dne 2. 3. 2025,
15. Společné vyjádření kruzberských spolků Za rozvoj Kružberka, z.s., Radisko, z.s., Myslivci Velkého sedla Kružberk, z.s. prostřednictvím spolku Za rozvoj Kružberka, z.s., vyjádření ze dne 18. 2. 2025,
16. Za zdravý život Hornobenešovska, z.s., vyjádření ze dne 1. 3. 2025,
17. Spolek za zachování krajiny obce Sosnová, vyjádření doručeno 27. 2. 2025 (včetně výsledků hlasování ankety k podpoře nebo zamítnutí výstavby větrných elektráren v katastru obce Sosnová),
18. Základní organizace Českého svazu ochránců přírody SOSNOVÁ, č. j. KZ/1/2025 ze dne 21. 2. 2025,
19. Nadační fond Mosty a prameny, Staré Heřminovy, vyjádření doručeno dne 5. 3. 2025
20. Vyjádření veřejnosti doručeno dne 7. 3. 2025

Úplná znění uvedených vyjádření jsou k nahlédnutí na krajském úřadu a budou součástí požadované dokumentace EIA zveřejněné na internetu na [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru MSK2412.

Relevantní požadavky byly příslušným úřadem akceptovány a v závěru zjišťovacího řízení formulovány do podmínek pro zpracování dokumentace EIA s tím, že zpracovatel dokumentace se musí vypořádat i s dalšími připomínkami obsaženými ve vyjádřeních doručených v rámci zjišťovacího řízení.

**Shrnutí obdržených vyjádření:****1. Město Horní Benešov** vyjádřilo nesouhlas s předloženými podklady a vyslovilo požadavek na posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

K odůvodnění svého postoje uvádí, že umístění větrných elektráren (dále VTE) je navrhováno v těsné blízkosti města Horní Benešov a obce Horní Životice, a to ve vzdálenosti menší než 1 km od obytné zástavby, kdy umístění v takové vzdálenosti od obydlí, může generovat problémy pro zdraví a život obyvatel (hluk, stroboskopický efekt, psychická pohoda apod.). Dále konstatuje, že z parametrů VTE je zřejmé, že dojde k výraznému negativnímu ovlivnění krajinného rázu velkého území. Požaduje vyhodnotit vlivy na avifaunu se zřetelem na:

- výskyt druhů náchylných ke kolizím s větrnými turbínami (dravci, rackové, rybáci, sovy, noční tažní ptáci, ve vzduchu pářící se druhy, netopýři apod.);
- hnízdní populace se zvláštním zaměřením na hnízdní kolonie ptáků v blízkosti plánované výstavby a druhů citlivých na rušivé vlivy;
- topografii terénu – vzdálenost od migračních ekologických koridorů a tažných cest ptactva;
- technické parametry stavby, zejména výšku VTE ve vztahu k výškové hladině migrace ptáků;
- vzdálenost od významných potravních a hnízdních biotopů (např. říční údolí, rybníky, mokřady apod.);
- vzdálenost od dalších VTE (existujících či plánovaných) a jejich kumulativní efekt na avifaunu.

Rovněž požaduje doložit vizualizaci viditelnosti VTE záměru z velké části Horního Benešova, zejména z objektů určených pro bydlení (ulice Svobody, Leskovská, Šibeník, Opavská, Sokolovská, Masarykova) a zpracovat vizualizaci ovlivnění krajinného rázu s přihlédnutím na záměry VTE v okolí a také v širším okolí (VTE Břidličná, VTE Zátor, VTE Velká Štáhle). Dále požaduje uvést vliv dalších plánovaných staveb VTE v zájmové oblasti s ohledem na kumulaci vlivů těchto staveb na veřejné zdraví, životní prostředí a zejména ovlivnění krajinného rázu oblasti.

*Oznamovatel do dokumentace EIA zajistí podrobnější rozpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, vyhodnotí možný kumulativní vliv záměru s ostatními plánovanými záměry v okolí z hlediska ovlivnění krajinného rázu (VTE Břidličná, VTE Zátor, VTE Velká Štáhle), předloží vizualizace viditelnosti z obydlí v oblasti Horního Benešova dle požadavků města.*

*V dokumentaci EIA bude podrobněji vyhodnocen vliv záměru na avifaunu a kumulativní vliv záměru s ostatními plánovanými záměry v okolí na avifaunu. V dokumentaci EIA oznamovatel zajistí zohlednění požadavků z vyjádření města Horní Benešov.*

*Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví zajistí oznamovatel doplnit o vyhodnocení možných rozdílů stávajícího hodnocení a hodnocení na základě skutečného měření hluku z provozu VTE obdobných parametrů a velikosti a o vyhodnocení možných kumulativních vlivů se záměry plánovanými v okolí předmětného záměru.*

**2. Město Bruntál** nesouhlasí s předloženým záměrem a vyslovilo požadavek na posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž uvádí, že realizací záměru by mohlo dojít k výraznému znehodnocení investic vložených do projektů realizovaných v souladu se strategiemi města (zkvalitnění životních podmínek, zatraktivnění města, podpora turistického ruchu, projekty zaměřené na přírodě blízká řešení).

Konstatuje, že umístění VTE zásadně změní obraz Jesenické krajiny z ryze přírodní esteticky hodnotné krajiny na technicky poznamenanou krajinu s novými dominantami, které budou stírat původní jedinečné hodnoty (pohoří Hrubého a Nížkého Jeseníku). Požaduje zpracování studie, která vyhodnotí:

- Přijatelnost umístění VTE z hlediska atraktivnosti využití území pro turistický ruch.



- Přijatelnost umístění VTE z hlediska vlivu na stávající obyvatelstvo, a to nejenom vlivu na zdraví, ale také na vnímání VTE jako nové technické dominanty v ryze přírodním prostředí. Dále požaduje podrobné vypořádání se všemi skutečnostmi uvedenými ve Studii možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál (Regionální centrum EIA s.r.o., 2008).

*V dokumentaci EIA bude dopracováno podrobnější vyhodnocení přijatelnosti umístění VTE z hlediska atraktivnosti využití dotčeného území a jejího okolí pro turistický ruch, vyhodnocení ovlivnění uskutečněných a plánovaných investic vložených do projektů realizovaných v souladu se strategiemi města Bruntál (pro zkvalitnění životních podmínek, zatraktivnění města, pro podporu turistického ruchu, na projekty zaměřené na přírodě blízká řešení).*

*Dále bude dokumentace EIA reflektovat požadavek na vyhodnocení přijatelnosti umístění VTE z hlediska vlivu na stávající obyvatelstvo, a to nejenom vlivu na zdraví, ale také na vnímání VTE jako nové technické dominanty v ryze přírodním prostředí a dalších požadavků města Bruntál uvedených ve vyjádření k oznámení záměru (např. vyhodnocení realizace záměru se závěry Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál (Regionální centrum EIA s.r.o., 2008).*

- 3. Obec Hlavnice** nemá k oznámení předmětného záměru připomínky. Ve svém vyjádření ovšem konstatuje, že občané vyslovili nesouhlas k výstavbě VTE na území obce Hlavnice a blízkém okolí.

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

- 4. Obec Lichnov** ve svém vyjádření uvádí, že vzhledem ke vzdálenosti předmětného záměru od obce Lichnov nemá k předmětnému záměru připomínky, nicméně obecně nesouhlasí s výstavbou VTE na svém území a ve viditelné vzdálenosti k území obce.

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

- 5. Obec Razová** ve svém vyjádření uvádí, že vzhledem k rozsahu záměru by bylo vhodné záměr posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

- 6. Obec Staré Heřminovy** nesouhlasí s předloženým záměrem a vyslovila požadavek na posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Poukazuje na umístění VTE ve vzdálenosti méně než 1 km od obytné zástavby, což může mít vliv na zdraví a pohodu obyvatel v obcích Staré Heřminovy, Horní Životice, městě Horní Benešov.

Poukazuje rovněž na umístění VTE v blízkosti hnízdiště netopýrů v lokalitě Štola Jakartovice. Konstatuje, že realizace záměru negativně ovlivní ceny nemovitostí v regionu a že v lokalitě záměru se nacházejí stará důlní díla a opuštěná důlní díla, přičemž historicky došlo k propadu půdy v souvislosti s dříve prováděnými důlními pracemi.

Dále konstatuje, že předmětný záměr je v přímém rozporu se zájmy a investovanými prostředky do projektů na obnovu krajiny v dotčeném území (např. z programu Operační program životní prostředí, Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že v naturovém hodnocení je uvedeno období zkoumání srpen – říjen, což je nedostatečné pro důkladné posouzení rizik negativního vlivu záměru na živočichy. Požaduje tedy realizaci důkladného celoročního posouzení vlivu větrných turbín na živočichy v okolí.

Dále požaduje zpracování celoročních studií vypracovaných dle platných metodik k vlivům větrných elektráren na životní prostředí.

Z hlediska hluku vyvíjeného větrnými turbínami a ovlivnění obytné zóny Horního Benešova považuje velikost turbín za nevyhovující. Konstatuje, že nevyhovující se jeví rovněž umístění turbín cca 1 km od objektů určených pro bydlení z důvodu fyzického i psychického zdraví obyvatel.

Upozorňuje, že ve vizualizace nebyla provedena na celkovou výšku větrné elektrárny 242,5 m a studie obsahuje odkazy na objekty, které již v lokalitě nejsou. S ohledem na uvedené požaduje, aby byla zpracována studie vlivu větrných elektráren na krajinný ráz zohledňující kompletní velikost technologie a aby byly doloženy rovněž pohledy z Města Horní Benešov a z obce Staré Heřminovy.

*Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví bylo předloženo jako součást oznámení, v dokumentaci EIA bude doplněno o vyhodnocení možných rozdílů stávajícího hodnocení a hodnocení na základě skutečného měření hluku z provozu VTE obdobných parametrů a velikosti a o vyhodnocení možných kumulativních vlivů se záměry plánovanými v okolí předmětného záměru.*

*V dokumentaci EIA bude vyhodnocena stabilita podloží pro založení VTE v navrhované lokalitě.*

*Jako součást dokumentace EIA bude doloženo hodnocení vlivu zamýšleného zásahu (realizace záměru) na zájmy chráněné podle části druhé a páté zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Bude dopracován plnohodnotný biologický průzkum ve vegetačním období tak, aby bylo možno vliv realizace záměru na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů potvrdit či vyvrátit. Vyhodnocení ovlivnění uskutečněných a plánovaných investic vložených do projektů realizovaných v souladu se strategiemi obce.*

*Do dokumentace EIA je nutno zapracovat výsledky minimálně celoročního sledování fauny v dotčeném území a jeho okolí a aktualizovat vyhodnocení možného vlivu záměru na živočichy.*

*V rámci dokumentace EIA bude předložena aktualizace vizualizace záměru z míst určených po dohodě se zástupci dotčených samosprávných celků v okolí záměru.*

*V dokumentaci EIA bude podrobněji rozpracován vliv záměru na krajinný ráz, a to i s ohledem na možné kumulativní vlivy záměru s ostatními plánovanými projekty VTE v jeho okolí.*

- 7. Obec Svobodné Heřmanice** vyslovila ve svém vyjádření nesouhlas se záměrem a požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Svůj nesouhlas odůvodňuje zejména umístěním VTE ve vzdálenosti méně než 1 km od obytné zástavby, negativním ovlivněním krajinného rázu realizací a provozem záměru. Požaduje doložit vizualizaci záměru z velké části Svobodných Heřmanic, zejména z objektů určených pro bydlení (ul. Sokolovská, Nádražní, Horní, Rybničná, Opavská) a vizualizaci s přihlédnutím k záměrům i v širším okolí (VTE Břidličná, VTE Zátor, VTE Velká Štáhle). Rovněž požaduje vyhodnotit kumulativní vliv plánovaných VTE v oblasti Bruntálska s ohledem na kumulaci vlivů těchto staveb na veřejné zdraví, životní prostředí a zejména ovlivnění krajinného rázu.

*Požadavky na dopracování dokumentace EIA jsou obdobné jako u výše uvedených samosprávných celků a budou zohledněny v rámci zpracování dokumentace EIA.*

- 8. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí,** nesouhlasí se závěry oznámení z hlediska ochrany přírody a krajiny, a to zejména s ohledem na zásady ochrany krajinného rázu, a požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Konstatuje, že oznámení nereflektuje Studii možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál (Regionální centrum EIA s.r.o., 2008), ani studii Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných

a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář – Svoboda, Vondráčková, 2023) a územní studii krajiny správního obvodu ORP Bruntál (G –Consult s.r.o., 2019). Dle studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (2023) je plocha pro umístění záměru VTE navržena v území, kde je o vhodnosti umístění VTE rozhodováno na základě stanovených evaluačních kritérií, která tvoří zákonná kritéria ochrany krajinné rázu. Záměr není vhodně umístěn z hlediska několika kritérií, která jsou ve vyjádření popsána. Ve vyjádření dále mj. uvádí, že dle výkresové části studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (2023) - konkrétně výkresu Citlivosti specifických krajin, je plocha pro VTE situovaná v ploše B-06, tedy v území vyhodnoceném jako vysoce citlivé k umístění VTE. Ve vyjádření rovněž konstatuje, že záměr není v souladu s analýzou hodnot Moravskoslezského kraje stanovených platnými Zásadami územního rozvoje. Celkově lze shrnout, že ve vyjádření jsou velmi podrobně popsány důvody nepřijatelnosti záměru.

Dále jsou uvedeny požadavky na dopracování podkladů, kterými jsou zejména:

- zpracování podrobného biologického průzkumu, který identifikuje všechny druhy vyskytující se na lokalitě (nejenom zvláště chráněné) a posoudí vliv záměru na biotop těchto druhů, na existenci místních populací atd.
- zpracování podrobnějšího hodnocení krajinného rázu, které bude reflektovat rovněž kumulativní vlivy záměrů všech plánovaných záměrů na umístění větrných elektráren v okruhu 35 km (např. VTE Lomnice-Rýžoviště, VTE Velká Štáhle, VTE Břidličná, VTE Zátor, aj.).

*V rámci dokumentace EIA bude podrobněji rozpracováno posouzení vlivu záměru na krajinný ráz včetně vyhodnocení možného kumulativního vlivu ostatních záměrů VTE v okolí předmětného záměru a rovněž bude podrobněji dopracován biologický průzkum lokality záměru.*

**9. Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí,** ve svém vyjádření konstatuje, že z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Upozorňuje, že v dotčeném území nebyly provedeny plnohodnotné systematické ornitologické průzkumy, v oblasti nejsou známy tahové cesty ptáků, přičemž průzkum území a vyhodnocení vlivů dopadu záměru v oblasti ornitologie je potřeba uskutečnit před realizací záměru. Konstatuje, že s ohledem na nálezovou databázi agentury ochrany přírody a krajiny je v dotčeném území (ORP Krnov) možný negativní vliv záměru na populace vyskytujících ptačích druhů. Dále upozorňuje na nutnost posouzení kumulativních vlivů záměru na volně žijící ptáky, a to vzhledem k možné výstavbě VE na nedalekém území obce Zátor.

*V dokumentaci EIA bude podrobněji vyhodnocen vliv záměru na avifaunu a kumulativní vliv záměru s ostatními plánovanými záměry v jeho okolí na avifaunu.*

**10. Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí,** ve svém vyjádření uvádí požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny. K odůvodnění uvádí, že v posouzení záměru na krajinný ráz zpracovaném Mgr. Zdeňkem Frélichem (listopad 2024) je pro analýzu viditelnosti větrné elektrárny pracováno s viditelností výšky stožáru 165 m, přičemž orgán ochrany přírody požaduje doplnění viditelnosti VTE v souladu s územní studií Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren z roku 2023, konkrétně stanovení okruhu viditelnosti v případě záměru s více VTE od spojnice vnějších VTE, posouzení viditelnosti vztážené pro výšku horní úvratě rotoru, pro okruhy silné a střední viditelnosti doplnit

parametrizaci viditelnosti v souladu s územní studií, doplnit posouzení míry možného střetu záměru s ochranou krajinného rázu dle vzdálenosti od záměru a reálné viditelnosti záměru.

*V dokumentaci EIA bude zpracováno posouzení viditelnosti záměru včetně vizualizace pro předpokládanou výšku VTE 242,5 m, doplnit parametrizaci pro jednotlivé okruhy viditelnosti (reálná viditelnost) a vyhodnotit možné ovlivnění krajinného rázu.*

**11. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** ve svém vyjádření neuvádí k předloženému záměru žádné připomínky.

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**12. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní orgán, má k posuzovanému záměru připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny. Požaduje zpracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu (realizace záměru) na zájmy chráněné podle části druhé a páté zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s § 67 tohoto zákona, hodnocení ve smyslu § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Požaduje zpracování plnohodnotného biologického průzkumu ve vegetačním období tak, aby mohl být vliv výstavby záměru na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů potvrzen nebo vyloučen. Z hlediska odpadového hospodářství pouze upozorňuje na postupy dle platného zákona o odpadech.

*Součástí dokumentace EIA bude hodnocení vlivu realizace záměru na zájmy chráněné podle části druhé a páté zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále bude dopracován plnohodnotný biologický průzkum ve vegetačním období tak, aby bylo možno vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů u realizace záměru potvrdit či vyvrátit.*

**13. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě**, ve svém vyjádření uvádí, že v dotčeném území se nachází nemovité kulturní památky a území je nutno brát jako území s archeologickými nálezy. Záměr bude mít vliv na objekty kulturních památek, památek místního významu a na hodnotné urbanistické struktury v území, jelikož se bude pohledově uplatňovat z blízkých i dálkových pohledů. Dále konstatuje, že snížením počtu VTE a snížením jejich výšky lze zmírnit negativní vliv záměru, nicméně ani tak nedojde k absolutnímu vyloučení negativního vizuálního vlivu na kulturně historické hodnoty v území. Závěrem doporučuje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí obsahujícího detailní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz s podrobným zohledněním kulturně historických hodnot v okruhu 10 km od místa záměru včetně grafického vyhodnocení (vizualizace, zákresy do fotografií) a vizuálního dopadu na vnímání památek v širších souvislostech.

*V dokumentaci EIA bude zpracováno detailní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz se zaměřením na zohlednění kulturně historických hodnot v okruhu min. 10 km od místa záměru včetně grafického vyhodnocení (př. vizualizace, zákresy do fotografií, záznam parametrů a vzdáleností) a vizuálního dopadu na vnímání památek v širších souvislostech.*

**14. Slezská ornitologická společnost, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě**, ve svém vyjádření požaduje provedení minimálně ročního podrobného ornitologického průzkumu provedeného odborně způsobilou osobou.

*Součástí dokumentace EIA bude vyhodnocení minimálně celoročního sledování fauny v dotčeném území a jeho okolí včetně ornitologického průzkumu prováděného odborně způsobilou osobou.*

**15. Kružberské spolky - Za rozvoj Kružberka, z.s., Radisko, z.s., Myslivci Velkého sedla Kružberk, z.s.,** ve svém vyjádření vyslovují nesouhlas s realizací záměru. Upozorňují na významný vliv na krajinný ráz, a to nejen v dotčeném území, ale rovněž v širším okolí. Z hlediska hluku konstatují, že hluková studie nebere v úvahu cyklický hluk v rozmezí slyšitelných frekvencí až infrazvuku, nezohledňuje vliv na malé děti, nemocné a citlivé osoby, a to i pod úrovní slyšitelnosti na vzdálenost mnoha kilometrů. Dále upozorňují na ohrožení živočichů (např. netopýrů), na narušení mikroklimatu změnou proudění vzduchu, na problematiku likvidace VTE (ekologie, finance, odpovědnost). Ve svém vyjádření zmiňují rovněž situaci ekonomických a politických aspektů.

*V rámci dokumentace EIA bude zapracována aktualizace výsledků hlukové studie na základě skutečně naměřených hodnot z VTE obdobné velikosti. Dále bude aktualizováno hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví s ohledem na aktualizovanou hlukovou studii.*

*Jako součást dokumentace EIA zapracovat vyhodnocení možného ovlivnění mikroklimatu lokality určené pro výstavbu VTE a jejího okolí.*

*Do dokumentace EIA budou zapracovány informace k ukončení životnosti VTE a jejich likvidaci (jakým způsobem, kdo zodpovídá apod.).*

**16. Za zdravý život Hornobenešovska, z.s.,** požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Konstatuje, že výstavba VTE je v rozporu s investicemi do obnovy krajiny, je nevhodná v navrhované blízkosti od obytné zástavby, bude mít negativní vliv na ceny nemovitostí v širším okolí. Dále ve vyjádření uvádí odůvodněné požadavky na dopracování podkladů, přičemž se jedná zejména o požadavek na: realizaci důkladného posouzení vlivu VTE na živočichy (letouny) v jejich okolí po dobu minimálně 24 měsíců, zpracování biologického průzkumu a ornitologického průzkumu dle obecně uznávaných metodik a v dostatečně dlouhém období na objektivně zasaženém území. Upozorňuje na ovlivnění obyvatel hlukem z provozu VTE a požaduje případné umístění VTE realizovat minimálně 3 km od nejbližšího objektu k bydlení. Požaduje posouzení vlivu na krajinný ráz zpracovat se zohledněním celkové velikosti VTE (cca 242 m) a do vizualizace VTE zahrnou pohledy také z města Horní Benešov a obce Staré Heřminovy.

*Jako součást dokumentace EIA bude předložen ornitologický průzkum a biologický průzkum lokality v trvání jednoho roku. Víceleté pozorování by mohlo být podrobnější a objektivnější, nicméně pro účely posuzování vlivů na životní prostředí je celoroční průzkum dostačující.*

*V dokumentaci EIA bude aktualizováno posouzení vlivu záměru na krajinný ráz se zohledněním celkové velikosti VTE.*

*V rámci dokumentace EIA bude vyhodnocena varianta záměru zohledňující umístění VTE ve větší vzdálenosti od objektů k bydlení, případně umístění VTE o nižší velikosti či počtu nebo bude uvedeno zdůvodnění, z jakého důvodu nelze variantní řešení uskutečnit.*

**17. Spolek za zachování krajiny obce Sosnová** požaduje komplexní posouzení vlivů záměru na životní prostředí a vyslovuje nesouhlas s realizací VTE. Požaduje vyhodnocení rizik týkajících se zdraví obyvatel – vliv hluku, ovlivnění zraku, ovlivnění zdraví citlivých osob. Rovněž požaduje důkladné posouzení vlivů na přírodu a návrh kompenzačních opatření, přehodnocení vizuálního dopadu záměru na krajinný ráz.



*Připomínky budou zohledněny v rámci dokumentace EIA.*

**18. Základní organizace Českého svazu ochránců přírody SOSNOVÁ** nesouhlasí se záměrem. Konstatuje, že při realizaci záměru dojde k masivnímu zásahu do krajiny, ohrožení chráněných druhů živočichů (přímé ohrožení, narušení migračních tras a reprodukčních oblastí), narušení vodního režimu v krajině, ztrátě či znehodnocení orné půdy. Dále upozorňuje na problematiku likvidace odpadu VTE – obtížná recyklovatelnost.

*Připomínky budou zohledněny v rámci dokumentace EIA. Z hlediska zemědělského půdního fondu jsou vlivy VTE vyhodnoceny v předloženém oznámení a vlivy jsou vyhodnoceny jako akceptovatelné, s ohledem na zábor zemědělské půdy nutný pro realizaci záměru není požadováno rozpracování vlivů záměru na zemědělský půdní fond.*

**19. Nadační fond Mosty a prameny, Staré Heřminovy** požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s ohledem na prozkoumání a vyhodnocení možného ohrožení biodiverzity krajiny, ohrožení veřejného zdraví, změny charakteru krajiny. V rámci upřesnění požadavků je uvedeno, že žádá mj. o provedení podrobného vyhodnocení vlivů záměru na ptáky a netopýry, přičemž ornitologický průzkum požaduje provést v délce trvání 3 roky a při hodnocení žádá o respektování Metodiky ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodiku posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů. Dále žádá o posouzení variant záměru z hlediska počtu a umístění VTE vzhledem k chráněným jevům – hnízdiště, loviště, přelety významných druhů, a to včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru. Rovněž požaduje zpracování migrační studie zaměřené zejména na ptáky a letouny v okolí dotčených obcí (a s ohledem na přehradu Slezská Harta) a stanovení konkrétních opatření k minimalizaci vlivů VTE. Upozorňuje, že posouzení přípustnosti záměru by mělo zohlednit vlivy ze stávajícího provozu jiných VTE v Moravskoslezském kraji.

Z hlediska možného ovlivnění veřejného zdraví provozem záměru (např. hluk, stroboskopický efekt) požaduje návrh účinné obecné ochrany obyvatel, která nebude závislá na technologii a lidském jednání. V návaznosti na hluk z provozu záměru upozorňuje, že podkladem pro hodnocení by měly být hodnoty měřené hlukové zátěže (den/noc) a modelování zátěže by mělo být provedeno jiným softwarovým nástrojem než IMMI 202.

V případě zjištění, že v okolí záměru je plánována výstavba dalších VTE, požaduje vyhodnocení záměru v kontextu dalších VTE.

V kontextu vlivu záměru na krajinný ráz v dotčeném území a jeho okolí požaduje rozpracování kompenzačních opatření pro minimalizaci vlivu VTE (včetně optimalizace světelné signalizace, snížení odlesku, barevnost, apod.). Dále žádá, kromě podrobného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz zpracování vizualizace záměru za použití veřejně dostupné aplikace na analýzu výškopisu Českého úřadu zeměměřického a katastrálního s doplněním referenčních míst, z nichž budou pořízeny fotografické vizualizace VTE - Staré Heřminovy čp. 4, čp. 22, Staré Heřminovy č.p. 290, Staré Heřminovy - Pusté Držkovice 49. Dále žádá o provedení výpočtu výšky VTE (resp. výšky středu rotoru včetně lopatek v nejvyšší pozici, zaokrouhlo na 1 m), která by byla viditelná z méně než 50 % plochy v pásmu zřetelné viditelnosti (do 3 km od záměru), a méně než 30 % plochy do 10 km od záměru.

Ve vyjádření je uveden také požadavek na zhodnocení vlivu záměru na rekreační potenciál přehradu Slezská Harta se zřetelem na návštěvnost významných přírodních památek v okolí.

Rovněž požaduje doložení stanoviska Úřadu pro civilní letectví a Ministerstva obrany k plánovanému vzhledu VTE.



Závěrem požaduje doložit, že záměr, v rozsahu, na který je dimenzován, nebude mít negativní dopad do elektrizační soustavy a že má předběžný souhlas od provozovatele distribuční o možném napojení do elektrizační soustavy v plánované kapacitě.

*V dokumentaci EIA bude podrobněji rozpracováno hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz, bude proveden celoroční biologický průzkum lokality, a to zejména s ohledem na avifaunu a tahové trasy ptáků, jednoleté sledování výskytu fauny v lokalitě záměru a jejím okolí je dostačující pro zpracování podkladů pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.*

*Metodika ornitologického průzkumu pro záměry výstavby větrných elektráren České společnosti ornitologické a Metodika posuzování vlivu výstavby a provozu větrných elektráren na netopýry České společnosti pro ochranu netopýrů bude dle možností zohledněn v rámci realizace průzkumů.*

*V dokumentaci EIA bude vyhodnocena varianta (počet a umístění) záměru nebo bude uvedeno zdůvodnění, z jakého důvodu nelze variantní řešení uskutečnit.*

*V dokumentaci EIA budou vyhodnoceny možné kumulativní i synergické vlivy záměru s ostatními záměry VTE v Moravskoslezském kraji, a to zejména s ohledem na možné ovlivnění veřejného zdraví provozem záměru, ovlivnění krajinného rázu apod., včetně návrhu opatření k minimalizaci případných vlivů.*

*Z hlediska hluku oznamovatel zajistí, v případě, že to bude možné, jako podklad pro hodnocení výsledky měření hlukové zátěže (den/noc) u již fungujících elektráren. V opačném případě, uvede, z jakého důvodu toto není možné.*

*V dokumentaci EIA bude předložena rozsáhlejší vizualizace záměru, pokud možno se zohledněním požadavků z doručených vyjádření.*

*Dále oznamovatel zajistí v dokumentaci EIA zohlednění i ostatních relevantních připomínek - zvaží použití jiného softwarového nástroje pro vyhodnocení hluku z provozu VTE. Vyhodnotí možný vliv záměru na rekreační potenciál lokality v blízkosti přehrady Slezská Harta, na návštěvnosti významných přírodních památek v okolí.*

*Požadavek na doložení stanoviska Úřadu pro civilní letectví a Ministerstva obrany k plánovanému vzhledu VTE je v rámci dokumentace EIA předčasné, stejně tak jako předběžný souhlas provozovatele distribuční soustavy k možnému napojení do elektrizační soustavy v předpokládané kapacitě.*

**20. Veřejnost** ve svém vyjádření uvádí, že záměr by měl být posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a svoji úvahu odůvodňuje tím, že oznámení nedostatečně vyhodnotilo veškeré chráněné zájmy, které mají být posouzeny v rámci životního prostředí. Zejména došlo k nedostatečnému průzkumu živočichů (zejména ptactva), na které může mít výstavba záměru negativní vliv – je nutno zpracovat celoroční průzkum lokality a jejího širšího okolí zaměřený na ptactvo, vyhodnocení vlivu záměru na rušení zvěře, migrační trasy zvěře apod., vyhodnocení kumulativních vlivů záměru na změnu chování a hnízdění chráněných druhů živočichů.

Upozorňuje na negativní vliv záměru při transportu VTE, který nebyl v oznámení záměru hodnocen.

Dále konstatuje, že záměr má mezistátní dosah, závazné stanovisko by tedy mělo být posouzeno v souladu s ust. § 13 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy je nezbytné si vyžádat též posouzení dotčeného státu – hranice s Polskem se nachází v okruhu slabé viditelnosti, ale bude se jednat o dominantu v území.

Ve vyjádření je dále uvedeno, že záměr je budován na území, pro které není vydán územní plán obce, je tedy zapotřebí klást na posouzení vlivu záměru na životní prostředí vyšší důraz, a to s ohledem na absenci posuzování koncepce, která v jiných případech výstavby větrných elektráren předchází v rámci vydávání a změn územních plánů.

*V rámci dokumentace EIA bude zpracován celoroční biologický průzkum lokality záměru a jejího okolí, a to s ohledem na avifaunu, migrační trasy ptactva a letounů, migrační trasy ostatních živočichů, rušení zvěře, dle možností na změny chování či hnízdění chráněných druhů živočichů.*

*Do dokumentace EIA budou zpracovány předpokládané dopravní/přepravní trasy spojené s realizací záměru - dopravou technologie, budováním vedení el. energie, budováním základů pod technologii a bude vyhodnocen vliv dopravní zátěže na životní prostředí a veřejné zdraví.*

*K požadavku na mezistátní posuzování lze konstatovat, že oznámení bylo zpracováno autorizovanou osobou a ta mezistátní vliv záměru vyloučila, a to především s ohledem na vzdálenost státní hranice a viditelnost VTE.*

*V rámci posuzování vlivů na životní prostředí jsou posuzovány vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, otázky územního plánování jsou postaveny mimo tento proces.*

Krajský úřad posuzoval náležitosti oznámení záměru s ohledem na zásady uvedené v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přihlédl k rozsahu a charakteru záměru, k informacím podaným v předloženém oznámení, dále přihlédl k obsahu vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení a dospěl k závěru, že nelze s jistotou konstatovat, že posuzovaný záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. V souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dospěl krajský úřad tedy k závěru, že záměr je nutno posoudit v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je nutno dopracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle § 7 odst. 5 zákona.

Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž krajský úřad považuje jejich stanovení za účelné.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství