

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU
ÚZEMNÍHO PLÁNU S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU
DLOUHÁ STRÁŇ**



ZADAVATEL:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:

OBEC DLOUHÁ STRÁŇ

SW ARCHITEKTI, S.R.O.

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

LISTOPAD 2025

Předmět vyhodnocení:	Územní plán s prvky regulačního plánu Dlouhá Stráň
Zadavatel ÚP:	Obec Dlouhá Stráň Dlouhá Stráň č.p.47, 792 01 Bruntál Tel.: +420 554 714 837 E-mail: obec@dlouhastran.cz IČO: 00576069 Zastoupena: Miroslav Prchlík, starosta
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Bruntál Odbor výstavby a územního plánování Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál Oprávněná osoba: Ing. Bc. Anna Wágnerová
Zpracovatel územního plánu:	sw architekti, s.r.o. Na Moráni 1750/4 128 00 Praha 2 IČ: 07173971 Web: www.swarchitekti.cz Zodpovědný projektant: Ing. Lubor Sawicki, autorizovaný architekt ČKA 3654 Tel.: + 420 604 859 068 Email: lubor.sawicki@swarchitekti.cz
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Ve spolupráci s Mgr. Lucíí Vrávníkovou autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	6
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLOUHÁ STRÁŇ.....	6
1.1.1	Struktura a obsah územního plánu.....	6
1.1.2	Vymezení zastavitelných a transformačních ploch.....	7
1.1.3	Systém sídelní zeleně.....	7
1.1.4	Koncepce dopravní infrastruktury	8
1.1.5	Koncepce technické infrastruktury	8
1.1.6	Rekreace	8
1.1.7	Zásady.....	8
1.2	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	9
1.3	VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	10
1.3.1	Politika územního rozvoje ČR.....	10
1.3.2	Územní rozvojový plán.....	11
1.3.3	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje	11
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNI, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNI ÚROVNI	13
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	13
2.2	DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	15
2.3	DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI	22
2.3.1	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.....	22
2.3.2	Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026.....	23
2.3.3	Plán dílčího povodí Horní Odry	23
2.3.4	Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020.....	24
2.3.5	Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu.....	24
2.3.6	Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje	27
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	28
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	28
3.1.1	Základní geografické charakteristiky.....	28
3.1.2	Klimatické podmínky.....	29
3.1.3	Horninové prostředí.....	29
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	31
3.2.1	Zásobování pitnou vodou	33
3.2.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	33
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK	33
3.3.1	Znečištění ovzduší	33
3.3.2	Vytápění a energetika.....	34
3.3.3	Hluk.....	35
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	35
3.4.1	Krajina a krajinný pokryv	36
3.4.2	Zvláště chráněná území, Natura 2000 a přírodní parky	37
3.4.3	Územní systém ekologické stability	38

3.4.4	VKP a interakční prvky	39
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	40
3.5.1	Půdní fond	40
3.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	42
3.6.1	Staré zátěže (skládky)	43
3.7	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ	43
3.7.1	Historický vývoj obce	43
3.7.2	Vývoj krajiny	43
3.7.3	Kulturní a historické hodnoty	48
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	49
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	50
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU	51
6.1	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ	51
6.2	DALŠÍ PLOCHY	65
6.3	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLVY	69
6.4	PŘESHraniční vlivy	69
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	70
7.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ	70
7.2	POROVNÁNÍ VLVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT	71
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .	72
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	73
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	76
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A Odst. 2, § 71D Odst. 4 písm. c) nebo § 71E Odst. 5 písm. e).	77
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	78
13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	79
14.	NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	80
14.1.1	Souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí	80
15.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	81

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: VYMEZENÍ OBCE DLOUHÁ STRÁŇ.....	28
OBR. 2: CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ A VÝHRADNÍ LOŽISKA	30
OBR. 3: MAPA RADONOVÉHO INDEXU	31
OBR. 4: VODSTVO	32
OBR. 5: OCHRANA PŘÍRODY, BIOTOP ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ SAVCŮ	38
OBR. 6: ÚSES	39
OBR. 7: PROCENTUÁLNÍ PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ V OBCI DLOUHÁ STRÁŇ (ČSÚ, k 31.12.2024).....	40
OBR. 8: ROZLOŽENÍ PŮD V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY	41
OBR. 9: STUPEŇ EROZNÍHO OHROŽENÍ ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ.....	42
OBR. 10: OBEC DLOUHÁ STRÁŇ NA MAPĚ Z 19. STOLETÍ	45
OBR. 11: OBEC DLOUHÁ STRÁŇ NA SNÍMKU Z R. 1964	46
OBR. 12: OBEC DLOUHÁ STRÁŇ V SOUČASNOSTI.....	47

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	7
TABULKA 2 TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE	14
TABULKA 3 PRIORITY OBLASTI, CÍLE A PODCÍLE STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016 – 2025	19
TABULKA 4 ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY	29
TABULKA 5 VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ V [HA] K 31.12.2024	40
TABULKA 6 ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY	48
TABULKA 7 STUPNICE HODNOCENÍ VLIVŮ	71
TABULKA 8 ZPŮSOB ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA	77

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLOUHÁ STRÁŇ

Požadavky na řešení ÚP Dlouhá Stráň vyplývají ze schváleného Zadání územního plánu Dlouhá Stráň (dále jen „Zadání“), které je podkladem pro vyhotovení návrhu. Pořízení ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 24.09.2025 pod č. usn. 2/16/2025.

Dále jsou k návrhu Územního plánu Dlouhá Stráň uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.1 Struktura a obsah územního plánu

Předložený návrh územního plánu Dlouhá Stráň byl zpracováván v období druhé poloviny roku 2025. Vychází ze Zadání územního plánu, které bylo schváleno v roce 2025. Návrh územního plánu obsahuje Opatření obecné povahy a Odůvodnění.

Návrh územního plánu obsahuje tyto hlavní části:

- 1) Vymezení zastavěného území.
- 2) Základní koncepce rozvoje území obce.
- 3) Urbanistická koncepce.
- 4) Koncepce veřejné infrastruktury.
- 5) Koncepce uspořádání krajiny.
- 6) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.
- 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.
- 8) Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.
- 9) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Návrh územního plánu dále obsahuje Grafickou část a Odůvodnění.

Dále jsou podrobněji uvedeny pouze informace významné z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.2 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch

Níže je v souhrnu uvedeno vymezení zastavitelných (Z) ploch. Transformační plochy vymezeny nejsou.

Tabulka 1 Vymezení zastavitelných ploch

Kód plochy	Využití (Plocha)	Účel plochy	Výměra (ha)	Podmínky pro využití / Poznámka
Z.1	SV	Smíšené obytné venkovské	0,334	
Z.2	SV	Smíšené obytné venkovské	0,585	Požadavek na respektování el. vedení VN
Z.3	SV	Smíšené obytné venkovské	0,279	Požadavek na respektování dálkového vodovodu
Z.4	SV	Smíšené obytné venkovské	0,362	Využití plochy podmíněno realizací kapacitní dopravní a tech. infrastruktury v ploše Z.12
Z.5	SV	Smíšené obytné venkovské	0,524	Využití plochy podmíněno realizací kapacitní dopravní a technické infrastruktury v ploše Z.12.
Z.6	SV	Smíšené obytné venkovské	0,785	Využití plochy podmíněno realizací kapacitní dopravní a technické infrastruktury v ploše Z.12.
Z.7	SV	Smíšené obytné venkovské	0,203	Požadavek na respektování dálkového vodovodu
Z.8	SV	Smíšené obytné venkovské	0,571	Požadavek na respektování el. vedení VN
Z.9	SV	Smíšené obytné venkovské	0,937	Podmínka zpracování územní studie
Z.10	SV	Smíšené obytné venkovské	0,782	Podmínka zpracování územní studie
Z.11	SV	Bydlení	0,153	
Z.12	DU	Doprava všeobecná	0,253	Účelová komunikace – dopravní obsluha plochy Z.5, Z.6, VPS
Z.13	DU	Doprava všeobecná	0,155	Parkoviště, VPS
Z.14	TW	Vodní hospodářství	0,042	Zásobování pitnou vodou – vodojem, VPS
Z.15	RI	Rekreace individuální	0,226	Rekreace v chatkách
CELKEM			6,2	

1.1.3 Systém sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně nejsou vymezovány. V územním plánu je sídelní zeleň součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (zejména stávající a návrhové plochy RI, RO, SU, SV, OU, OH, VZ, PU). Výsadba zeleně je umožněna v rámci všech ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná činnost.

1.1.4 Koncepce dopravní infrastruktury

Stávající plochy silnice II. třídy (směr Bruntál - Bílčice), III. třídy (směr Dlouhá Stráň – Nové Heřminovy) jsou stabilizovány (plocha DS). Nejsou navrhovány žádné nové plochy dopravy pro silnice I., II. a III. třídy. Sít stávajících místních a účelových komunikací je návrhem stabilizována. Vymezena je plocha Z.12 pro zkvalitnění dopravní obsluhy území.

Dále se navrhuje plocha Z.13 pro parkoviště pro návštěvníky vodní nádrže Slezská Harta.

1.1.5 Koncepce technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury nejsou vymezovány. Technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná činnost v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Obec nemá vybudovaný vodovod – zásobování pitnou vodou je individuální (domovní studny). Zastavěné území a zastavitelné plochy do doby realizace vodovodní sítě napojené na skupinový vodovod Bruntál budou nadále zásobovány individuálně. Navrhuje se plocha TW Z.14 pro vodojem.

Likvidace splaškových vod bude individuální. Nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro kanalizaci. Dešťové vody v nově navrhovaných plochách výstavby budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí.

1.1.6 Rekreace

Je vymezena plocha RI Z.15 pro individuální rekreaci.

1.1.7 Zásady

Územní plán stanovuje následující zásady:

- ❖ rozšíření technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, el. vedení NN, veřejné osvětlení) do zastavitelných ploch přednostně řešit prodloužením sítí technické infrastruktury v plochách veřejných prostranství a silniční dopravy
- ❖ územně chránit plochu Z.14
- ❖ zásobování pitnou vodou do doby realizace vodovodu řešit individuálně
- ❖ zásobování teplem, odkanalizování řešit individuálně
- ❖ v zastavitelných plochách zajistit požadovaný příkon ze stávajících trafostanic, příp. dle potřeby řešit navýšení výkonu. V případě nových trafostanic řešit přednostně umístěním do kiosku.
- ❖ rozšíření distribuční sítě do zastavitelných ploch řešit zemním kabelovým vedením
- ❖ likvidaci srážkových vod nové zástavby a stavebních úprav stávajících staveb řešit v místě jejich vzniku (tj. na úrovni jednotlivých pozemků) přednostně vsakem na pozemku, akumulací a opětovným využitím, příp. jejich kombinací
- ❖ využívání obnovitelných zdrojů energie:
 - v zastavěném území / v zastavitelných plochách je využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování přípustné
 - v zastavěném území / v zastavitelných plochách je realizace FTVE pro individuální využití přípustné pouze na konstrukci staveb jako jejich součást (střešní / obvodový plášť budovy)

- v nezastavěném území v plochách AU, LU, MU je realizace ob (FTVE, VTE pro veřejné / individuální využívání) vyloučena

1.2 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byl uplatněn na základě požadavku Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 99049/2025 vydaného dne 20.08.2025.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve kterém dospěl k závěru, že **návrh zadání Územního plánu Dlouhá Stráň nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.** V území řešeném koncepcí se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy koncepce na předměty ochrany a celistvost těchto území jsou tak jednoznačně vyloučeny. Území obce je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000, v okruhu více než 3 km se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast v působnosti krajského úřadu. Vzhledem k tomu, že je koncepce situována mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z charakteru koncepce je zřejmé, že nebude působit ani dálkově na tyto lokality.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že **návrh ÚP Dlouhá Stráň, je nutno posoudit podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.** Nelze s určitostí vyloučit, že provedení předložené koncepce bude mít závažné vlivy na životní prostředí. ÚP Dlouhá Stráň může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (body 108, 115 a 116), a je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl také s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

Krajský úřad přihlédl také ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody, a proto není nutné zpracovávat vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Vyhodnocení bude zpracováno dle přílohy č. 4 stavebního zákona v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předloženého územního plánu. Obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude zpracováno dle následujících podrobnějších požadavků dotčeného orgánu:

- ❖ „Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a nerostného bohatství, krajinný ráz a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

- ❖ Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- ❖ V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území.
- ❖ Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.
- ❖ Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.
- ❖ SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- ❖ Krajský úřad požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly.“

1.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

1.3.1 Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Na základě zprávy o jejím uplatňování rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9.8.2013 o zpracování její aktualizace. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015. Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky č. 2 a 3 byly schváleny usneseními vlády České republiky č. 629 a č. 630 dne 2. září 2019. Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17.8.2020 usnesením č. 833. Aktualizace č. 4 byla schválena dne 12.7.2021 usnesením č. 618/2021 s účinností od 1.9.2021. Aktualizace č. 6 byla schválena dne 19.7.2023 usnesením č. 542/2023, závazná je od 1.9.2023. Aktualizace č. 7 byla schválena dne 7.2.2024 usnesením č. 89/2024, závazná je od 1.3.2024. Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 29.1.2025 usnesením Vlády České republiky č. 64 ze dne 29. ledna 2025, závazná je od 1.3.2025. Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena dne 27.8.2025 usnesením Vlády České republiky č. 633 ze dne 27. srpna 2025 a nabyla účinnosti dne 1.10.2025.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změnami č. 8 a 9 (dále jen „PÚR ČR“) je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky

pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“).

Soulad s PÚR ČR je podrobně popsán v rámci odůvodnění ÚP, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

- ❖ Územní plán Dlouhá Stráň naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- ❖ Řešené území spadá do kategorie osídlení „střední centrum ostatní (D)“, za které je považováno město Bruntál a související spádové území, jehož je obec součástí.
- ❖ Obec není součástí žádné z rozvojových oblastí, os vymezených v PÚR ČR.
- ❖ Obec Dlouhá Stráň je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník SOB3.
- ❖ Řešené území je součástí specifické oblasti SOB10 a SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů. Jedná se o území s potenciálem výroby el. energie ze slunečního záření a větrné energie. Polohy pro umístění VTE byly prověřena v rámci zpracovaných P+R. Požadavek na vymezení zařízení pro výrobu energie z OZE, nebyl v rámci pracovních porad s obcí uplatněn a nebyl součástí Zadání. Z ÚAP ORP Bruntál navíc vyplývá, že není žádoucí v krajinářsky exponovaných polohách a na horizontech umísťovat zastavitelné plochy pro zástavbu vyšší než 10 m vč. staveb pro výrobu z OZE. Přihlédnuto k existencí limitům v území nejsou návrhem ÚP vymezovány žádné zastavitelné plochy pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů.
- ❖ Územní plán Dlouhá Stráň je navržen v souladu s obecnými celostátními prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území.

1.3.2 Územní rozvojový plán

Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (nabytí účinnosti dne 29.10.2024).

Řešeného území se týkají záměry uvedené v Územním rozvojovém plánu v rozsahu:

- ❖ NRBK88-65-2007 – nadregionální biokoridor NRBK (88-65) – Ptačí hora – Údolí Opavy (2007) – nadregionální biokoridor ÚSES (kód VPO: NRBK663) jehož součástí jsou regionální biocentra (kód VPO: RBC108, RBC203) je vymezen v ZÚR MSK a zpřesněn na parcelní kresbu v ÚP Bruntál, ÚP Mezina, ÚP Milotice n. Opavou, ÚP Razová. Milotice n. Opavou a Razová. Záměr se řešeného území netýká – podmínky pro návaznost ÚSES jsou vytvořeny na sousedním území.

1.3.3 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Návrh ÚP je koordinován se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zastupitelstvo kraje usnesením č. 4/271 vydalo dne 16. 6. 2025 formou opatření obecné povahy Změnu č. 11 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Správní území obce Dlouhá Stráň je řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a změny č. 1 závaznými od 21.7.2025 (dále jen „ZÚR MSK“).

Pro řešené území vyplývají ze ZÚR MSK následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- ❖ Návrh ÚP naplňuje priority územního plánování
- ❖ Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os mezinárodního, republikového a regionálního významu uvedených v ZÚR MSK.
- ❖ Řešené území je součástí specifické oblasti SO3 Jeseníky – Králický Sněžník
- ❖ Území obce spadá do oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku: krajina Rýmařov – Bruntál (B-02), Slezská Harta (B-05) a přechodové pásmo 14, 16
- ❖ Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v PÚR ČR a ZÚR MSK.
- ❖ Nadregionální biokoridor NRBK663, regionální biocentrum RBC203 – v ZÚR MSK vymezené prvky ÚSES se řešeného území netýkají. Podmínky pro trasování biokoridoru ÚSES vč. vymezení biocenter jsou vytvořeny na území Bruntál, Mezina, Milotice n. O., Razová, kde jsou zpřesněny v ÚPD obcí.
- ❖ Cyklostezka Střecha Evropy – státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad - Budišovkou – Odry (- Hranice) - Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 6161, která se v Miloticích n. Opavou napojuje na cyklotrasu č. 6073, resp. č. 503 vedoucí do Krnova. Cyklotrasa je vedena po silnicí III. tř. a je stabilizována.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- ❖ Životní prostředí a zdraví,
- ❖ Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- ❖ Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejít ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejít na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tabulka 2 Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
2.2 Přechod na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení návrhu územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování některých strategických nebo specifických cílů:

- ❖ 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje a 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje – je vymezena plocha pro vodojem
- ❖ 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území – veškeré návrhové plochy pro bydlení koncepčně navazují na stávající zástavbu sídla, nedochází k rozšiřování do volné krajiny. Jsou stanoveny požadavky na ochranu krajinného rázu.
- ❖ 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje - v zastavěném území / v zastavitelných plochách je využívání OZE pro individuální zásobování přípustné. FVE pro individuální využití je přípustné pouze na konstrukci staveb jako jejich součást (střešní / obvodový plášť budovy). V nezastavěném území je realizace OZE vyloučena.
- ❖ 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje – návrhové plochy nejsou kromě ploch pro DI nebo TI vymezeny na ZPF v nejvyšší třídě ochrany a navazují na stávající zástavbu.
- ❖ 3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu – návrhem ÚP nedejde k zásahu do přírodně hodnotných lokalit, zvláště chráněných území, ÚSES, VKP a dalších přírodně hodnotných území.

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (dále jen „SOBR“) a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na vyhodnocení plnění předcházejícího dokumentu z roku 2009 a na vybraná opatření SOBR, která identifikovala meziresortní pracovní skupina k tomu ustavená. Program rovněž zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Proto je nutné chápat ochranu a udržitelné využívání biodiverzity jako jeden z klíčových pilířů udržitelného rozvoje České republiky. Program v tomto ohledu představuje dokument nezbytný jak pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v SOBR, tak také ve Strategickém rámci Česká republika 2030.

Hlavním cílem Programu je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Program je rozdělen do dvou hlavních částí, kdy ta úvodní – analytická – v první kapitole shrnuje hlavní současné hrozby a tlaky na přírodu a krajinu a ve druhé pak popisuje stávající legislativní nástroje ochrany přírody a krajiny, míru jejich využití včetně identifikace aplikačních nedostatků, a rovněž stávající ekonomické nástroje pro zajištění financování ochrany přírody a krajiny. Druhá – návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech

Uvedené oblasti a cíle jsou následující:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů

1.1 Druhy

- 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů.
- 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením
- 1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření
- 1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy
- 1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev
- 1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů

1.2 Přírodně cenná území

- 1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil

1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu.

1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků.

2. Krajina a ekosystémy

2.1 Krajina

2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám

2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny

2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí

2.2 Agroekosystémy a půda

2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě

2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy

2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.

2.3 Lesní ekosystémy

2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd

2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy

2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv

2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.

2.5 Sídelní krajina a ekosystémy

2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel

3. Průřezové cíle a nástroje

3.1 Monitoring a výzkum

3.1.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel

3.1.2 Zavést systematický monitoring stavu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území

3.1.3 Pravidelně aktualizovat červené seznamy založené na cíleném průzkumu vybraných skupin

3.1.4 Podporovat výzkum zaměřený na ochranu přírody a krajiny

3.1.5 Monitoring invazních druhů

3.2 Ekosystémové služby

3.2.1 Zavést hodnocení ekosystémových služeb a začlenit jej do rozhodování o hospodaření s ekosystémy

3.3 Práce s veřejností a komunikace

3.3.1 Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny

3.3.2 Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou

3.3.3 Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny

3.4 Financování

3.4.1 Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny

3.4.2 Zajistit optimalizovanou nabídku národních dotačních programů zejména v souvislosti s probíhajícími a očekávanými dopady změny klimatu a připravit je na další plánovací období vč. zajištění nových zdrojů finančních prostředků.

3.4.3 Optimalizovat náhrady újmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

3.4.4 Nastavit dlouhodobě vhodné a udržitelné financování zajišťující plnění cílů a poslání chráněných území

3.5 Další cíle

3.5.1 Právní předpisy nejsou v rozporu s politikou ochrany přírody a krajiny

3.5.2 Sjednocení výkonu státní správy a zefektivnění systému podpory a kontroly v rámci ochrany přírody a krajiny

Návrh územního plánu není se Státním programem ochrany přírody v rozporu, současně ani nepřispívá k jeho naplňování.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tabulka 3 Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
		1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu
		1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)
		1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu
		1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)
		1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle	
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu	
		1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe	
		1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů	
		1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity	
2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů	
		2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů	
		2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany	
	2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	
		2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	
		2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	
		2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	
	2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)	2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů	
		2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	
		2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR	
		2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	
	2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	
		2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	
		2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	
		2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	
	2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	
		2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	
		2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	
	2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	
		2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	
		2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	
	3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity
			3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů
			3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu			
3.2 Lesní ekosystémy		3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	
		3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	
		3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	
		3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	
3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody			

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
		3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
		3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících
		3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
		3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
		3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
		3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti
3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství		
4) Strategické plánování a politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací	4.1.1 Konceptně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity
		4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností
		4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity
	4.2 Ekosystémové služby	4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe
		4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
		4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
	4.3 Mezinárodní spolupráce	4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce
		4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR
		4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
		4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

Návrh územního plánu není se Strategií biologické rozmanitosti v rozporu, současně ani nepřispívá k jejímu naplňování.

V rámci hodnocení byla pozornost kladena na stanovený cíl 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny, a to především u nových návrhových ploch v krajině. Lze konstatovat, že návrhem územního plánu nedochází k rozšiřování zástavby do volné krajiny.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (dále jen PRVK nebo PRVK MSK) je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a mají za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

PRVK slouží jako základní podkladový materiál oboru vodovodů a kanalizací orgánům státní správy a samosprávy při prosazování veřejného zájmu a uplatňování jejich rozhodovacích pravomocí.

Cílem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje. Součástí Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů. Dále uvádíme základní cíle pro obec Dlouhá Stráň.

Obcí prochází přivaděč skupinového vodovodu Bruntál – DN 400 z ÚV Leskovec do Bruntálu. V obci Dlouhá Stráň není v současné době vybudovaný veřejný vodovod. Zdrojem pitné vody jsou vlastní domovní studny, které mají dle údajů OÚ dostatečnou vydatnost. Není u nich ovšem možno zaručit kvalitu vody.

Je uvažováno s napojením obce na SV Bruntál. Z přívodního řadu z VDJ Razová 2 x 1 000 m³ (656,20-651,00) do VDJ Uhlířský Vrch 2 x 1 000 + 2 x 2 800 m³ (600,00- 595,00) bude v místě napojení obce Milotice provedena odbočka pro zásobování obce Dlouhá Stráň. Na odbočce bude osazen VDJ 2 x 25 m³ (555,00) z něhož bude obec zásobována rozvodnou vodovodní sítí v celkové délce cca 1 700 m v jednom tlakovém pásmu. V posuzovaném časovém období nedojde k výstavbě vodovodu.

Obec nemá vybudovanou žádnou kanalizaci ani čistírnu odpadních vod. Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby je zajištěna v septicích či bezodtokových jímkách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

Vzhledem k velikosti sídla a charakteru obytné zástavby je doporučeno řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či bezodtokové jímky pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu doporučujeme využití stávajících septiků (bezodtokových jímek) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech. V posuzovaném časovém období nedojde k výstavbě kanalizace.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je zpracován do územního plánu, respektive je v jeho návrhu zohledněn.

2.3.2 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 - 2026

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 18. zasedání dne 25. února 2016 usnesením č. 18/1834 schválilo Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Moravskoslezského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje jeho závazná část.

Plán představuje dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění 4 strategických cílů:

- ❖ předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
- ❖ minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
- ❖ udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské "recyklační společnosti",
- ❖ maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Strategie plně respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit rovněž vyplynula potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů.

Závazná část Plánu odpadového hospodářství MSK je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství obcí, pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, kraje a obcí v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracovávání územně plánovací dokumentace kraje.

Návrh územního plánu téma nakládání s odpady přímo neřeší, rovněž však není s touto koncepcí v rozporu.

2.3.3 Plán dílčího povodí Horní Odry

Plán dílčího povodí Horní Odry určuje další směřování vodního hospodářství v tomto povodí na léta 2021–2027 s výhledem na další období. Plán dílčího povodí Horní Odry navrhuje opatření zajišťující zlepšení stavu vod. Koncepce má stanovené cíle pro:

- ❖ ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů,
- ❖ hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,
- ❖ zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability,
- ❖ silně ovlivněné a uměle ovlivněné vodní útvary,
- ❖ snížení nepříznivých účinků povodí a sucha a ochranu a užívání vodních zdrojů s ohledem na očekávané dopady klimatické změny

Návrh územního plánu přímo neřeší úpravy toků ani neobsahuje záměry, které by měly mít přímý vliv na stav vod v zájmovém území. Jednotlivé návrhové plochy jsou vyhodnoceny také z hlediska vlivů na vodu a vodní hospodářství v navazujících kapitolách.

2.3.4 Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z: Aktualizace 2020 byl schválen v roce 2020. Jde o strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také jen „zákon o ochraně ovzduší“).

Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Moravskoslezsko CZ08Z překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat, a to na celém území zóny Moravskoslezsko CZ08Z.

Dne 17. 6. 2021 schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje Časový plán Moravskoslezského kraje pro provádění opatření uvedených v Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z: Aktualizace 2020. Časový plán je vypracován v souladu s § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší.

S ohledem na zjištění provedené v analýzách je cílem využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území ČR zvýšit pravděpodobnost plnění denního imisního limitu částic PM₁₀, které je momentálně závislé na realizaci opatření v zahraničí a využitím nových opatření zajistit dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5} platného od roku 2020 a imisního limitu pro benzo[a]pyren. Tohoto cíle je třeba dosáhnout ve vyjmenovaných obcích. Jelikož jsou částice PM_{2,5} podmnožinou částic PM₁₀, lze předpokládat, že snižování koncentrací částic PM_{2,5} v uvedených obcích povede také ke zvýšení pravděpodobnosti dosažení imisního limitu pro denní koncentrace částic PM₁₀. Jakubčovice nad Odrou patří mezi obce uvedené v Programu pro imisní koncentrace pro benzo(a)pyren.

Na území obce Dlouhá Stráň jsou imisní limity u všech znečišťujících látek (PM₁₀, PM_{2,5}, B(a)P, NO₂, BZN, As, Pb, Ni, Cd, SO₂) jsou s velkou rezervou dodržovány.

Návrh ÚP vymezuje několik nových rozvojových ploch pro bydlení. Lze předpokládat, že budou zrealizovány v nízkoenergetickém nebo pasívním standardu a s minimálními emisemi znečišťujících látek. Nehrozí tak tedy navýšení imisních koncentrací nad úroveň imisních limitů.

2.3.5 Adaptační strategie Moravskoslezského kraje na dopady změny klimatu

Kraj koncem roku 2018 nechal zpracovat Analýzu zranitelnosti Moravskoslezského kraje vůči dopadům klimatické změny s cílem identifikovat míru zranitelnosti kraje vůči dopadům změny klimatu pro období do roku 2030 a do roku 2050 (orientačně do roku 2090). Analýza byla podkladem pro analytickou část Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027.

Adaptační strategie MSK, vydaná v lednu 2020, přispívá k naplňování Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019–2027, neboť naplňuje Strategický cíl 4.3 Adaptace na dopady klimatické změny. Je průřezovým dokumentem a nástrojem pro podporu adaptací na území kraje. Je připravena na období s výhledem do r. 2030.

Adaptační strategie MSK přináší soustavu adaptačních opatření (v případě potřeby doplněných mitigačními opatřeními) v hlavních tematických oblastech, podle konkrétních podmínek Moravskoslezského kraje.

Hlavní prioritou je adaptace kraje, respektive měst, obcí a krajiny v něm, na klimatickou změnu. Naplnění hlavní priority bude spočívat v zajištění udržitelných podmínek pro život obyvatel kraje, zajištění dostatečného množství vody v dobré jakosti, kvalitního životního prostředí, atraktivního prostředí pro návštěvníky kraje, bezpečnosti a zdraví obyvatel, a to i v podmínkách předpokládaných budoucích změn klimatu. Adaptace na klimatickou změnu bude řešena komplexně bez ohledu na ad hoc se projevující problémy v oblasti a investiční akce budou připravovány v souladu s principy adaptace.

Hlavní cíle a opatření jsou následující:

Tematická oblast	Hlavní cíl	Adaptační opatření
1) Lesní hospodářství	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů. Posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.	Pěstování druhově, prostorově a věkově rozrůzněných lesních porostů
		Zadržování vody v lesích a podpora přirozeného vodního režimu
		Podpora mimoprodukčních funkcí lesů
2) Ochrana přírody a krajiny, ekologická stabilita a zemědělství	Zajistit vhodný management a posílit odolnost přírodně hodnotných ploch a druhů vůči klimatické změně v krajině. Podpořit adaptaci zemědělské krajiny.	Doplnění plánů péče pro ZCHÚ o problematiku dopadů ZK, monitoring biodiverzity
		Podpora biodiverzity a adaptačních opatření v zemědělské krajině
		Ekonomická studie dopadů ZK na životaschopnost zemědělských podniků v MSK
3) Vodní hospodářství a vodní režim	Snižovat deficit vodní bilance zvýšením retence vody v území a zpomalením povrchového odtoku. Zlepšit ekologický stav vodních toků, zkvalitnit hospodaření s odpadními vodami a zmírnit povodňová rizika.	Podpora retenčních schopností krajiny v ploše povodí
		Ochrana před povodněmi na tocích, přírodě blízká protipovodňová opatření a revitalizace vodních toků
		Zlepšování systémů odvádění, využití a čištění odpadních vod, hospodaření se srážkovými vodami
4) Urbanizovaná krajina - sídla	Snižovat efekt tepelného ostrova měst a podporovat ekosystémové služby pomocí přírodě blízkých řešení. Zajistit udržitelné nakládání s vodou na soukromém i veřejném majetku.	Zvyšování podílu propustných povrchů, vodních ploch a zeleně
		Snižování spotřeby vody a zadržování srážkové vody
		Adaptační opatření na budovách
5) Pohornická krajina	Přeměnit pohornickou krajinu Karvinska na prosperující území s pestrým a udržitelným životem, atraktivním pro obyvatele, investory a návštěvníky. Zachovat biodiverzitu, posílit ekosystémové funkce, zlepšit kvalitu vodních ploch a zajistit pestrou nabídku volnočasových aktivit. Využít nové	Udržitelná péče o vodní toky, plochy a vodní zdroje
		Adaptované lesy jako vhodný prostor pro lidi v době horka
		Ochrana biodiverzity a ekologické stability
		Vytvoření podmínek pro využívání území v souladu s principy adaptace

Tematická oblast	Hlavní cíl	Adaptační opatření
	moderní technologie a inovace. Při zajištění tohoto cíle organicky zakomponovat adaptační aspekty a efektivně využít adaptační potenciál území.	
6) Obyvatelstvo a zdraví	Zajistit příjemné prostředí v sídlech, zejména v letních měsících. Minimalizace zdravotní zátěže obyvatel, která je způsobena dopady klimatické změny. Aktivní zapojení obyvatel do řešení adaptační problematiky.	Realizace adaptačních opatření v sídlech
		Ukázkové přístupy pro citlivé skupiny obyvatel v zařízeních ve správě MSK
		Klimatická osvěta (informační kampaně a další aktivity)
7) Doprava	Zajistit bezpečnou, příjemnou a spolehlivou dopravní obslužnost v kraji pro všechny dopravní módy, preferovat nízkoemisní formy dopravy.	Zohlednění dopadů změn klimatu při projektování dopravních staveb a správě komunikací
		Údržba, obnova a nové výsadby zeleně podél dopravních komunikací
		Klimatizace vozidel hromadné dopravy
		Podpora udržitelných forem dopravy
8) Cestovní ruch	Podporovat rozvoj cestovního ruchu v kraji s ohledem na očekávané dopady klimatické změny (udržitelnost různých forem CR z hlediska vývoje klimatu).	Analýza perspektivy zimního cestovního ruchu v jednotlivých střediscích kraje
		Adaptační opatření v oblasti městského cestovního ruchu
		Osvěta v oblasti dopadů klimatické změny
9) Podnikání, průmysl a energetika	Zajistit bezpečnost zdrojů energie včetně návazné infrastruktury, průmyslových zařízení a podniků.	Zajištění bezpečnosti zdrojů a dodávek elektrické energie a tepla
		Snižování spotřeby energií
		Zajištění dostupnosti vody pro výrobu
		Prevence havárií a úniků nebezpečných látek do životního prostředí
		Zajištění pracovních podmínek pro zaměstnance
10) Mimořádné události a bezpečnost	Rozvoj připravenosti na řešení mimořádných událostí a krizové situace a podpora lokální odolnosti na klimatické změny.	Podpora a rozvoj připravenosti na řešení mimořádných událostí a krizových situací
		Resilience komunit, osvěta a prevence
11) Systémová opatření pro podporu adaptací	Implementace adaptačních opatření.	Zahrnutí adaptačních principů do přípravy investičních záměrů a projektů
		Vzdělávání a osvěta
		Finanční podpora adaptačních opatření
		Koordinace rozvoje a územní plánování

Některé z cílů jsou již zahrnuty ve stávajícím územním plánu obce. Část cílů není pro obec relevantní, např. 5) Pohornická krajina. Návrh územního plánu není s uvedenými cíli a opatřeními rozporu, současně má územní plán je omezené možnosti pro naplňování adaptačních opatření, která jsou uplatnitelná zejména při realizaci konkrétních záměrů.

2.3.6 Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje

Koncepce vychází z podrobné analýzy současného stavu a navrhuje další nezbytné kroky k vytvoření uceleného systému ochrany přírody a krajiny v MSK. Relevantní cíle jsou následující:

- ❖ Obecná územní a druhová ochrana
 - Vymezení a realizace ÚSES
 - Ochrana mokřadů
 - Spolupráce v oblasti ochrany přírody
 - Přehled o výskytu invazních druhů v MSK a likvidace vybraných invazivních druhů na již zmapovaných lokalitách
 - Obnova vodního režimu v krajině
- ❖ Zvláštní územní a druhová ochrana
 - Vytvoření reprezentativní soustavy MZCHÚ a zajišťování jejich managementu
 - Přehled o výskytu chráněných druhů v MSK
- ❖ Lesnictví
 - Zvýšení lesnatosti
 - Funkčně integrované obhospodařování lesů
- ❖ Zemědělství
 - Ekologicky šetrné zemědělství s krajinotvornou funkcí
 - Ochrana povrchových a podzemních vod
 - Péče o neobhospodařovanou půdu

Návrh územního plánu by neměl být s touto koncepcí v rozporu. Současně je potřeba konstatovat, že se jedná již o neaktuální 20 let starou koncepci, jejíž cíle by bylo vhodné revidovat. Vyhodnocení vlivů záměrů uvedených v rámci návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí, které zahrnují i cíle výše uvedené, je provedeno v následujících kapitolách.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Obec Dlouhá Stráň se nachází v západní části Moravskoslezského kraje, na jižním okraji Nízkého Jeseníku ve správním území Bruntál, od kterého je vzdálená cca 4 km jihovýchodně. Území obce je tvořeno pouze jednou částí a jedním katastrálním územím.

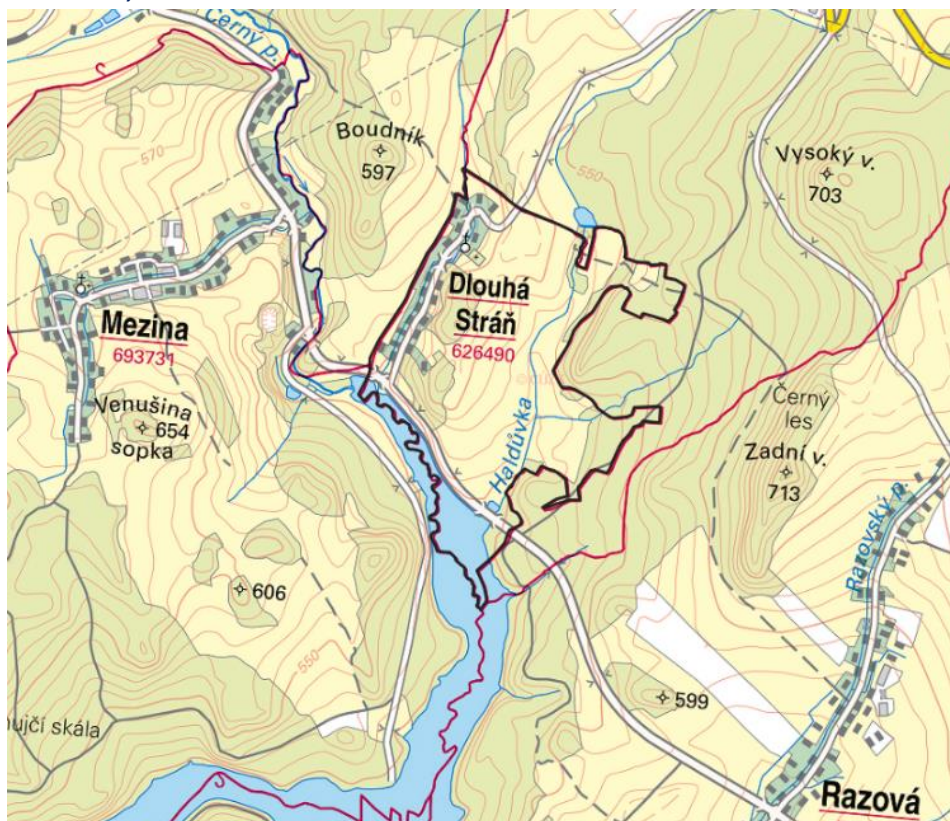
Zástavba (510–540 m n.m.) se rozkládá v údolí Stránského potoka, který ústí pod obcí do Černého potoka. Komunikace procházející obcí je spojnici st. silnice I/11 Bruntál – Opava a II/452 Bruntál – Leskovec. Obcí prochází cyklostezka 6161.

Celková rozloha území obce je 2,22 km². Obec se nachází v pohoří Nízkého Jeseníku na kraji severního výběžku vodní nádrže Slezská Harta. Část katastrálního území zasahuje do plochy nádrže. Katastrální území obce se nachází v PHO nádrže Kružberk. Nejbližší obcí je Mezina vzdálena 700 m západním směrem. Cca 6 km východně od obce se nachází město Horní Benešov. Cca 3,2 km jihovýchodně leží obec Razová.

V posledních deseti letech je zřejmý mírný nárůst počtu obyvatel. V roce 2015 bylo v obci přihlášeno k trvalému pobytu 86 obyvatel, což je o 17 méně než nyní.

Vymezení obce je znázorněno na následující mapě.

Obr. 1: Vymezení obce Dlouhá Stráň



Zdroj: www.mapy.cz

3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta, aktualizovaného v Atlase podnebí ČR (Tolasz, 2007), náleží území obce do klimatické oblasti chladné CH3, které je charakteristické velmi krátkým, chladným a vlhkým létem. Jaro a podzim jsou chladné a zima je zde velmi dlouhá, velmi chladná a velmi vlhká s velmi dlouhou sněhovou pokrývkou.

Tabulka 4 Základní klimatické charakteristiky

Klimatická charakteristika	Oblast CH3
Počet letních dnů	0-20
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	80-120
Počet mrazových dnů	160-180
Počet ledových dnů	60-70
Průměrná teplota v lednu	-7 - -8
Průměrná teplota v červenci	12-14
Průměrná teplota v dubnu	0-2
Průměrná teplota v říjnu	2-4
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-140
Srážkový úhrn ve vegetační období	600-700
Srážkový úhrn v zimním období	400-500
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	140-160
Počet dnů zamračených	140-150
Počet dnů jasných	30-40

Pozn. Teploty jsou uvedeny v °C a srážky v mm

3.1.3 Horninové prostředí

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) sledované území náleží do hercynského systému, provincie Česká vysočina:

- Provincie ČESKÁ VYSOČINA
 - Subprovincie *Krkonošsko-jesenická soustava*
 - Oblast *Jesenická oblast*
 - Celek *Nízký Jeseník*
 - Podcelek *Bruntálská vrchovina*
 - Okrsek *Světlohorská vrchovina*

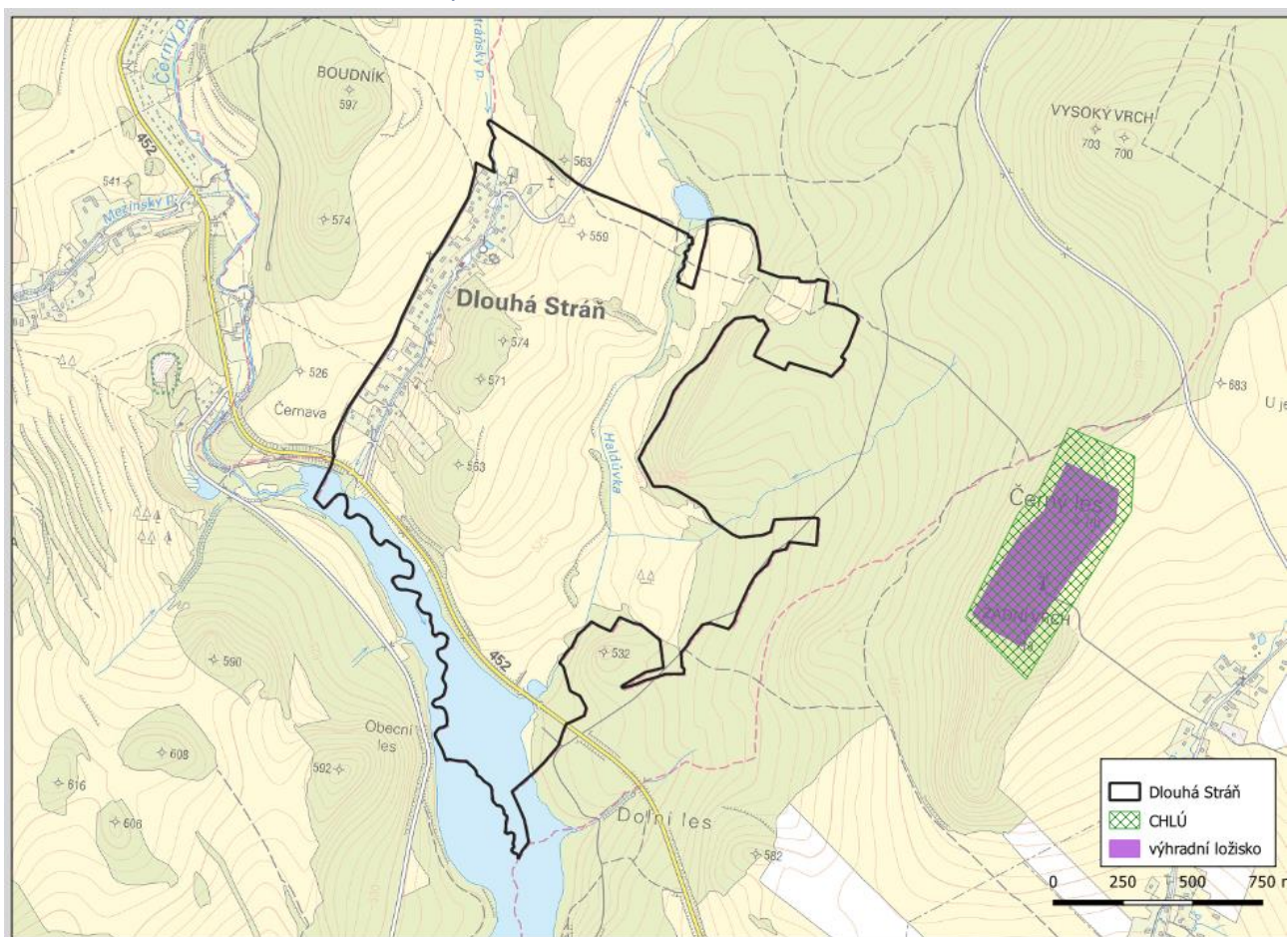
Světlohorská vrchovina je okrsek v sv. části Bruntálské vrchoviny; tvoří plochou vrchovinu o rozloze 101,64 km². Vrchovina je tvořena břidlicemi a drobami andělskohorských a hornobenešovských vrstev; povrch je tvořen zaoblenými hřbety a různou měrou zahloubenými údolími. Vrchovina je členitější na SZ, plošší na JV; nejvyšší bod je Kamenná hůrka s 778,8 m; 4.-5. v. s., je středně zalesněna smrkovými porosty, místy s bukem, jedlím a modřínem. V okolí se nacházejí NPR Ptačí vrch – sz. od obce Nové Heřminovy (574 m), smrkovo-bukovo-jedlový porost s hojným výskytem jesenického modřínu. V okolí se dále nachází PR Pustá Rudná, PR Kunov, PP Lávový proud u Meziny.

Geologická stavba území – Geologicky je oblast součástí širšího území Nízký Jeseník, resp. okraje tohoto celku. Podloží Světlohorské vrchoviny je tvořeno horninami spodního karbonu (kulmské usazeniny) – tedy usazeniny

staršího (spodnokarbonského) stáří. Oblast je budována spodnokarbonskou usazeninou a nevulkanickými horninami. Typickými horninami jsou: břidlice, droby (kmen-sedimentární horniny), prachovce, jílovité břidlice, parasepence. Např. v jednom dokumentu: „území je tvořeno především droby, prachovci, jílovitými břidlicemi, parasepencí“.

Na území obce nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, ložisko ani dobývací prostor. V blízkém okolí se nachází chráněné ložiskové území Razová (09600000), na kterém je vymezeno výhradní ložisko stavebního kamene Razová – Zadní vrch (B 3096000). Ložisko dosud nebylo těženo. Právo na těžbu má společnost Heidelberg Materials CZ, a.s.

Obr. 2: Chráněné ložiskové území a výhradní ložiska



Zdroj: ÚAP SO ORP Bruntál, 2025

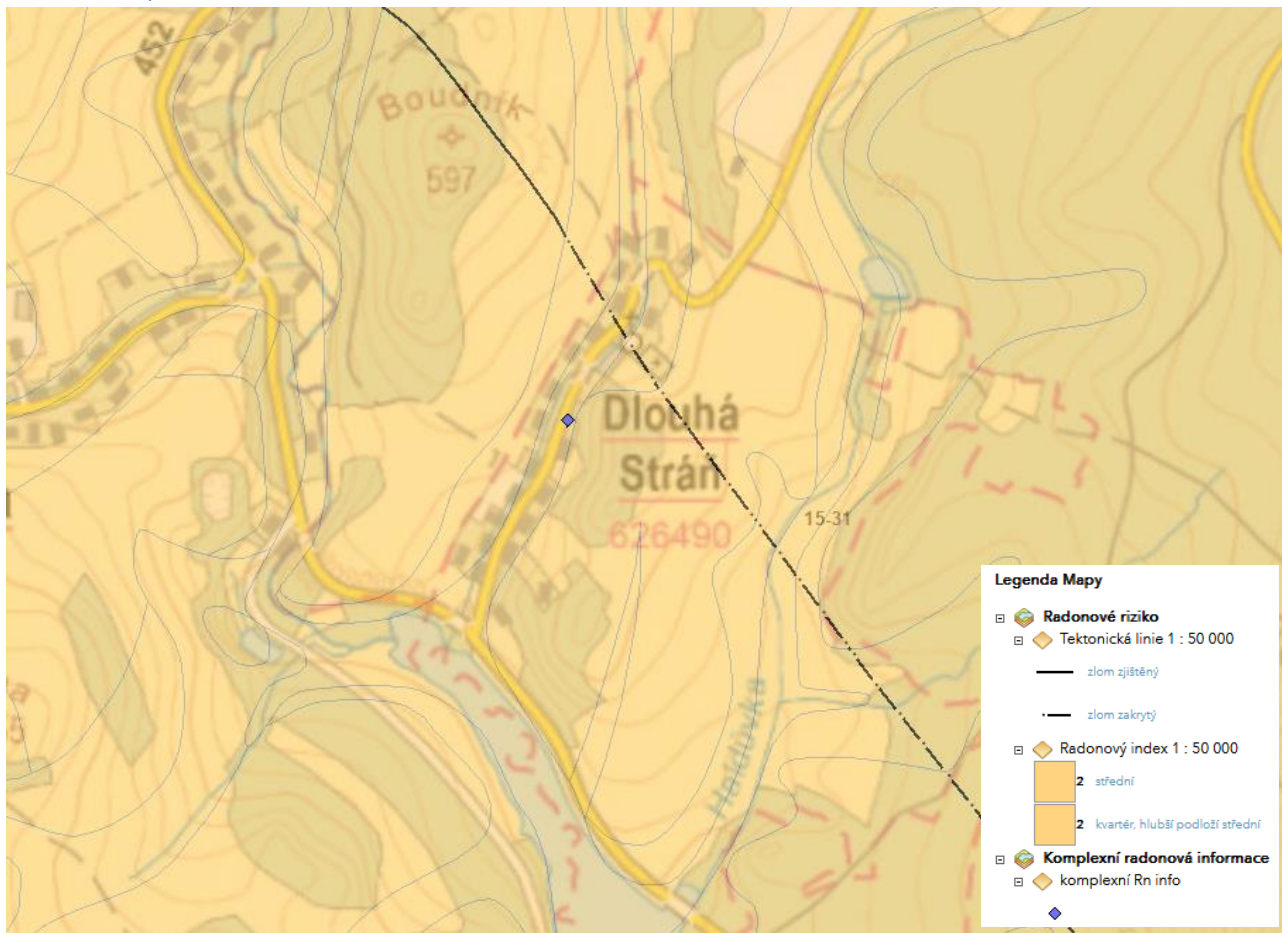
Na území obce se nenachází žádné poddolované území ani sesuvy.

Radon

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku níže. (Česká geologická služba, mapový list 24-12). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty. Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Dlouhá Stráň se podle této mapy nachází v oblasti se středním radonovým indexem.

Obr. 3: Mapa radonového indexu



Zdroj: www.geology.cz

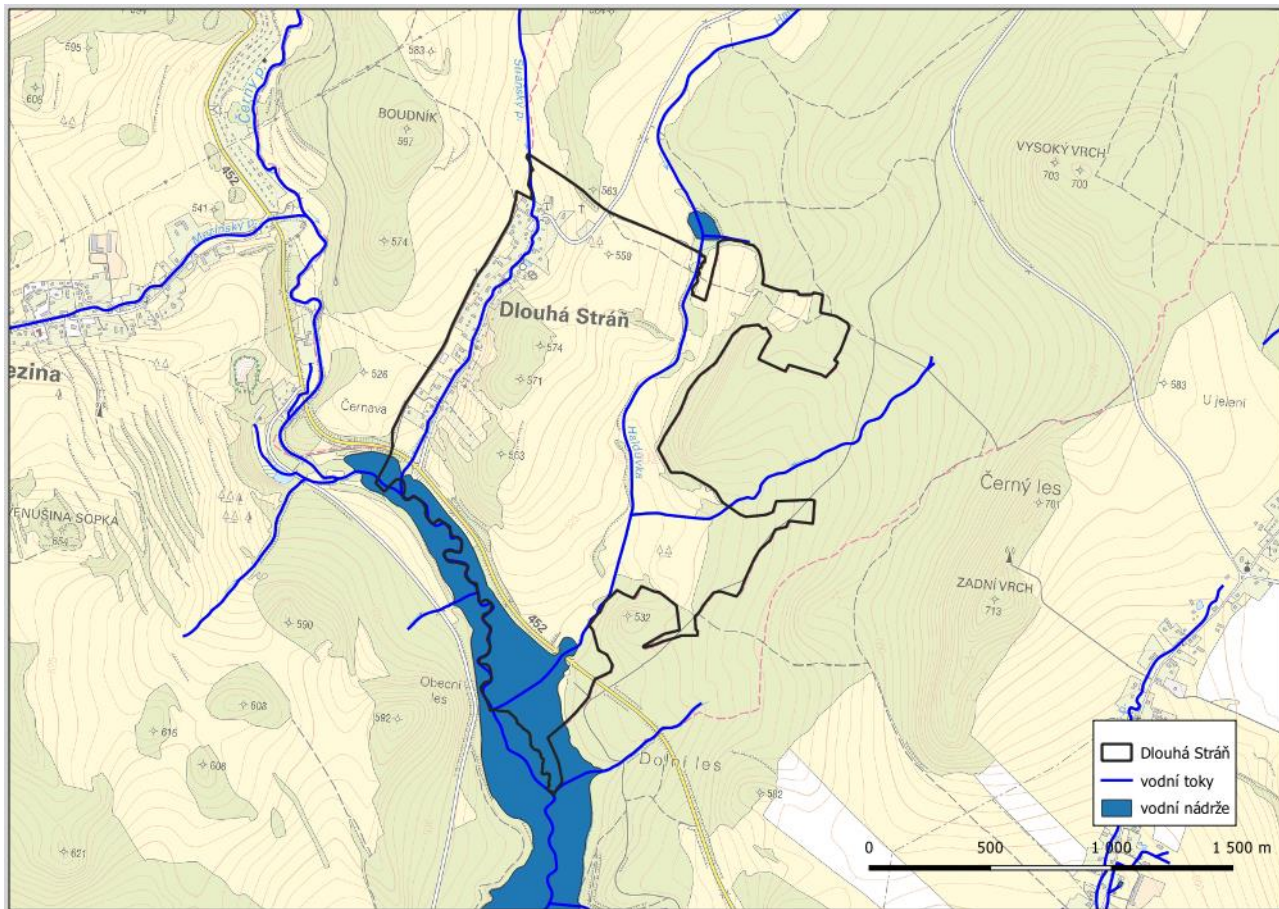
3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Odry, správa toků v oblasti náleží státnímu podniku Povodí Odry. Správní území obce je odvodňováno Černým potokem, do něž se na západě vlevo levostranný přítok Stráňský potok a na východě Haldůvka. V jihovýchodní části zasahuje do správního území obce vodní nádrž Slezská Harta.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří v daném území vodní tok Černý potok mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody.

V zájmovém území nejsou stanovena žádná záplavová území.

Obr. 4: Vodstvo



Zdroj: Data ÚAP, 2025

Většina území náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 6611 Kulm Nížkého Jeseníku v povodí Odry. 1. vrstevní kolektor je tvořen břidlicí a drobou. Hladina podzemní vody je volná, kolektor má puklinovou propustnost, transmisivita je nízká <0,0001. Mineralizace 0,31g/l, chemický typ Ca-Mg-HCO₃-SO₄.

Na území obce se nachází jedno **ochranné pásmo vodního zdroje**. Na jižní hranici je to OPVZ – vodní nádrže Kružberk, vyhlášené v roce 2020, jedná se o **ochranné pásmo zdroje 2**.

Na území zájmové území nezasahuje žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. nenáleží mezi zranitelné oblasti ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

V obci Dlouhá Stráň není v současné době vybudovaný veřejný vodovod. Zdrojem pitné vody jsou vlastní domovní studny, které mají dle údajů OÚ dostatečnou vydatnost. Není u nich ovšem možno zaručit kvalitu vody. V případě znehodnocení nebo nedostatečnosti zdrojů bude nutno zásobovat obyvatelstvo obce Dlouhá stráň z cisteren. Při spotřebě 10 l vody na obyvatele a den bude třeba dodat 1,0 m³/den pitné vody.

Obcí prochází přivaděč skupinového vodovodu Bruntál – DN 400 z ÚV Leskovec do Bruntálu. Je uvažováno s napojením obce na SV Bruntál. Z přívodního řadu z VDJ Razová 2 x 1 000 m³ (656,20-651,00) do VDJ Uhlířský Vrch 2 x 1 000 + 2 x 2 800 m³ (600,00- 595,00) bude v místě napojení obce Milotice provedena odbočka pro zásobování obce Dlouhá Stráň. Na odbočce bude osazen VDJ 2 x 25 m³ (555,00) z něhož bude obec zásobována rozvodnou vodovodní sítí v celkové délce cca 1 700 m v jednom tlakovém pásmu.

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec Dlouhá Stráň nemá vybudovanou žádnou kanalizaci ani čistírnu odpadních vod. Likvidace odpadních vod z jednotlivých objektů obytné zástavby je zajištěna v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. S přihlédnutím k velikosti sídla a charakteru obytné zástavby nepředpokládáme, že ve výhledu zde bude vybudována nová kanalizace a centrální ČOV. Z tohoto důvodu doporučujeme řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje stávajícím způsobem.

V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu je doporučeno využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech.

Návrh územního plánu je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci

sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně – přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM₁₀, částice frakce PM_{2,5}, olovo a troposférický ozón, v částicích PM₁₀ jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Dlouhá Stráň jsou součástí zóny CZ08Z Moravskoslezsko, která zahrnuje okresy Bruntál, Nový Jičín a Opavu. Na zhoršené kvalitě ovzduší se v zóně CZ08Z Moravskoslezsko primárně podílejí nadlimitní koncentrace benzo[a]pyrenu, dále nadlimitní koncentrace pro denní imisní limit suspendovaných částic PM₁₀. Limit pro PM_{2,5} byl také překročen, ale plošně méně než u benzo[a]pyrenu.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2019-2023 výrazně pod imisními limity pro ochranu zdraví lidí u všech znečišťujících látek. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

Troposférický ozon je podstatnou složkou oxidačního smogu a současně jeho významným indikátorem. Ozon je označován za sekundární znečišťující látku v ovzduší – nemá vlastní významný emisní zdroj, vzniká v troposféře řadou chemických reakcí z prekursorů, kterými jsou oxidy dusíku a těkavé organické látky pocházející zejména z autodopravy, v důsledku působení intenzivního slunečního záření – fotochemická reakce. Přízemním ozonem jsou zatíženy zejména oblasti ležící v závětrí velkých městských a průmyslových aglomerací, vysoké koncentrace jsou měřeny na horských stanicích (v důsledku zvyšující se intenzity sluneční radiace s rostoucí nadmořskou výškou).

Přímo na území obce Dlouhá Stráň se nenachází žádné velké stacionární zdroje znečištění ovzduší (REZZO1).

3.3.2 Vytápění a energetika

Obec není plynofikována.

Dodávka elektrické energie je zajištěna rozvodnou soustavou VN 22 kV. Dodávka elektrické energie bude zajištěna rozšířením rozvodné sítě VN 22 kV z vedení L75.

Obec není napojena na žádnou centrální rozvodnou soustavu tepla. Většina objektů má samostatné topné zdroje, lokální kotle (na dřevo, pelety, uhlí). Některé novější domy či rekonstrukce používají tepelná čerpadla nebo elektro vytápění tam, kde to technicky a ekonomicky vychází.

V obecních nebo veřejných budovách je nastaven kombinovaný systém – kotel na palivo / elektrické doplňky, v závislosti na investicích.

3.3.3 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice II/452 z Holčovic do Bílčic. Na komunikaci proběhlo v letech 2010, 2016 a 2020 sčítání dopravy. Na sčítacím úseku 7-3840 v roce 2020 dosahovala intenzita dopravy 1908 automobilů/24 hodin. Silnice prochází jihozápadní hranicí katastru obce, hluk tedy významně neohrožuje obyvatele v obytné zástavbě, která se soustředěna v centru obce.

Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2020 v předmětném úseku

Sčítání dopravy 2020 - hodnoty RPDÍ [voz/24 h]	
Sčítací úsek č.	7-3840
Komunikace č.	452
TV (těžká motorová vozidla celkem)	223
O (osobní a dodávková vozidla)	1659
M (jednostopá motorová vozidla)	26
SV (součet všech vozidel)	1908

Územím obce neprochází železniční trať.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Nízkojesenickém bioregionu 1.54, který leží v Hercynské podprovincii, jenž je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

Nízkojesenický bioregion (1.54)

Bioregion se nachází na pomezí střední a severní Moravy i Slezska, zabírá geomorfologický celek Nízký Jeseník (kromě jeho severovýchodního a jihozápadního okraje) a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Jeho plocha je 2529 km². Typická část bioregionu je tvořena náhorními plošinami na kulmu se sítí údolí zaříznutých do svahů na obvodu pohoří. Geobotanickými jednotkami jsou na plošinách květnaté bučiny, na východě i bikové bučiny, na nejvyšších vrcholech pak acidofilní horské bučiny, v depresích podmáčené smrčiny. Na obvodových svazích převládají květnaté bučiny, níže se vyskytují i dubohabrové háje a acidofilní doubravy. V zaříznutých údolích se objevují i ostrůvky suťových lesů. Nerepresentativní části bioregionu představují přechodné zóny k okolním bioregionům, na jihozápadě, jihu a východě dané výskytem bioty bližší sousedním podprovinciím.

Flóra

Dle Regionálně fytogeografického členění ČR se bioregion nachází z větší části v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 75. Jesenické podhůří, dále zaujímá jihozápadní a jižní okraj fytogeografického podokresu 74b. Opavská pahorkatina a severozápadní cíp fytogeografického podokresu 76b. Tršická pahorkatina. Menší část bioregionu leží již v oreofytiku ve fytogeografickém okrese 98 Nízký Jeseník. Převládá zde suprakolinní až montánní vegetační stupeň.

Biochory v území jsou:

- ❖ 4BM Erodivané plošiny na drobách 4. v.s.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Podle této mapy by největší část obce pokrývala Kostřavová bučina (*Festuco altissimae-Fagetum*) a severovýchodní část obce by byla pokryta Smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*).

Fauna

Bioregion představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž ovšem již zřetelně zasahují vlivy sousedících podprovincií. Z polonské je to např. myšice temnopásá, mnohem větší počet druhů sem zasahuje z karpatské podprovincie (čolek karpatský, z měkkýšů např. vřetenatka nadmutá nebo vřetenovka vosková). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, na Moravici pod údolní nádrží Kružberk je vyvinuto sekundární pstruhové a lipanové pásmo.

Významné druhy (dle M. Culek, 1996) - Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), netopýr severní (*Eptesicus nilsoni*). Ptáci: tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*). Plazi: zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), vřetenatka *Vestia ranojevici*, řasnatka žebernatá (*Macrogastera latestriata*), vřetenovka vosková (*Cochlodina cerata opaviensis*).

3.4.1 Krajina a krajinný pokryv

Řešeným územím protéká podél hlavní urbanistické osy směrem od západu Stránský potok, který ústí do Slezské Harty, stejně jako druhý tok na území obce – Haldůvka. Obec se podle morfologie krajiny historicky rozvíjela podél tohoto údolí směrem k vodní nádrži. Zastavěná část obce je z obou stran vymezena svažitém terénem s výrazným částečně zalesněným horizontem na pravém břehu Stránského potoka. Podél toku Haldůvky v údolnici ve východním okraji území je patrná pestrá mozaika vegetace. Okolí obce je tvořeno otevřenou krajinou luk s remízky a zemědělsky obdělávané půdy s výhledy do okolí. Vizuálním projevem krajinného obrazu sídla je diagonála se zvlněným reliéfem a výhledy na vodní plochu Slezské Harty, horizont Hrubého Jeseníku a siluetu Pradědu.

Sídlo se dle charakteru zástavby typologicky řadí k údolní lánové vsi na obou stranách vodního toku a komunikace. Struktura obce se formovala dle morfologie terénu paralelně s přírodní osou, kterou je vodní

tok v údolí (rozvolněná zástavba kolem vodního toku s navazujícími plužinami do krajina). Určujícím vizuálním znakem sídla v krajině je věž kostela. Rozvoj obce probíhal lineárně podél hlavní urbanistické osy ve směru komunikace v údolí směrem od vodní nádrže k obci Milotice nad Opavou.

Současná organizace nezastavěné části krajiny je přizpůsobena strojovému obdělávání orné půdy. Kulturní krajina je tvořena převážně bloky velkohospodářsky obdělávané orné půdy vyšší bonity s fragmenty liniové a volné krajinné zeleně. Postupem času tak způsobem intenzivní formy hospodaření zanikla mozaika složená z lesů, plošné krajinné a liniové zeleně (remízky, luhy, stromořadí, průlehy). Travní porosty a exponované lesní plochy se částečně nacházejí na východním hřebeni od obce, tak i na severním úbočí. Krajina je z hlediska ekologické stability intenzivně využívaná s oslabenými autoregulačními pochody v ekosystémech (KES=0,5). Převládá otevřená intenzivně hospodářsky využívaná krajina nad přírodními prvky.

3.4.2 Zvláště chráněná území, Natura 2000 a přírodní parky

Na území obce se nenachází žádná zvláště chráněná území. Nejbližšímu MZCHÚ jsou:

- ❖ PP Lávový proud u Meziny – předmětem ochrany je geologická lokalita – odkrytý lávový proud Venušiny sopky s dobře vyvinutou sloupcovitou a kulovitou odlučností plagioklastického čediče s hojnými vyrostlicemi olivínu.
- ❖ PP Uhlířský vrch – jedná se o ojedinělý profil nejmladší sopky.
- ❖ PP Razovské tufity – předmětem ochrany je umělý odkryv reliktu subkvatického čedičového komplexu Velkého Roudného jako ojedinělého dokladu sopečné činnosti v Nížkém Jeseníku. Odkryv pyroklastických sedimentů o mocnosti do 12 m, které se zde ukládaly pravděpodobně v zálivu dočasně existujícího jezera v průběhu erupční aktivity Velkého Roudného v závěru terciéru či na počátku kvartéru, je názorným příkladem geologické stavby nízkojesenických stratovulkánů spadajících do třetí neovulkanické fáze vývoje českého masívu.
- ❖ NPP Velký Roudný – předmětem ochrany je přírodní útvar, kterým je pleistocénní stratovulkán se čtyřmi lávovými proudy, s výskytem a) naleziště olivinického čediče a pyroklastik (čedičových a lávových tufů, sopečných pum a sopečných aglomerátů), b) lesních ekosystémů bučin a suťových lesů, c) travinných a křovinných ekosystémů luk a pastvin a vysokých mezofilních a xerofilních křovin, d) biotopu slezského ekotypu modřínu opadavého (*Larix decidua*), včetně jeho přirozené populace, e) biotopu vzácného a ohroženého druhu rostliny vstavače mužského (*Orchis mascula*), včetně její populace, a f) biotopu vzácného a ohroženého druhu živočicha vřetenovky (voskové) opavské (*Cochlodina cerata opaviensis*), včetně jeho populace, tvořících předmět ochrany národní přírodní památky

Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokality soustavy Natura 2000 jsou EVL Moravice a Ptačí hora, nejbližší PO Jeseníky.

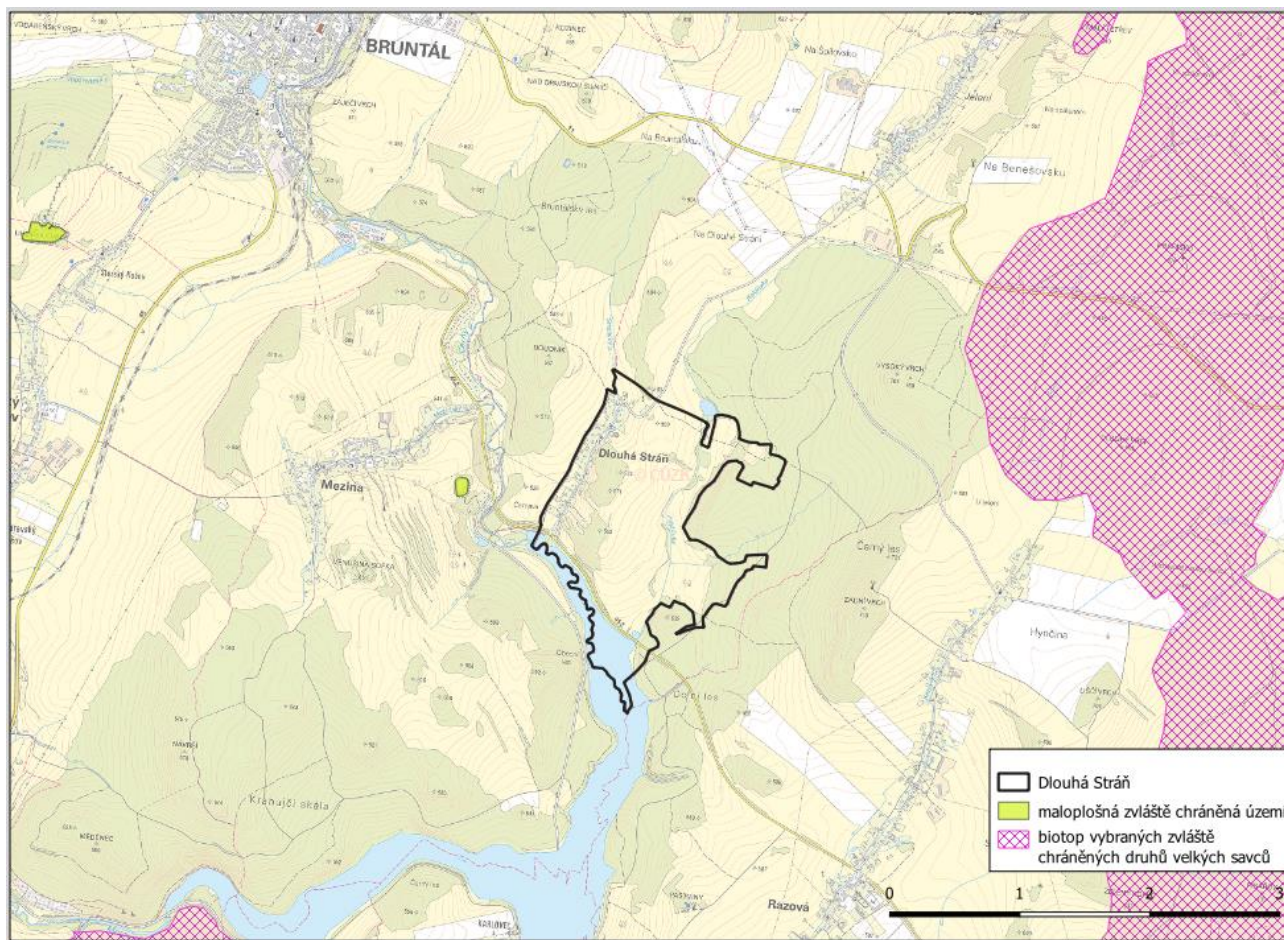
Celé území obce Dlouhá Stráň je součástí geoparku Krajina břidlice. Jedinečnost Krajiny břidlice spočívá v pohornické krajině, která vznikala těžbou břidlice po dobu několika staletí. V místech břidlicového hornictví lidé zanechali jedinečný otisk v krajině – třpytivé odvaly břidlic, ruiny hornických staveb v okolí jámových

a stěnových lomů. Nejpřitažlivějším tajemstvím Krajiny břidlice jsou desítky starých dolů na břidlici, ohromujících dokladů lidské práce. Podzemí ukrývá dlouhé klenuté chodby vyskládané z břidlic, malé i nepředstavitelně velké dobývací komory, kilometry vyražených štol.

Certifikát Národní geopark Krajina břidlice byl zástupcům spolku Krajina břidlice předán v roce 2022. Certifikát má platnost čtyři roky, poté musí být národní geopark revalidován. V současné době je statut národního geoparku přidělen 10 územím a 1 geopark je kandidátem.

Území obce není ani součástí přírodního parku ani biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců.

Obr. 5: Ochrana přírody, biotop zvláště chráněných druhů savců



3.4.3 Územní systém ekologické stability

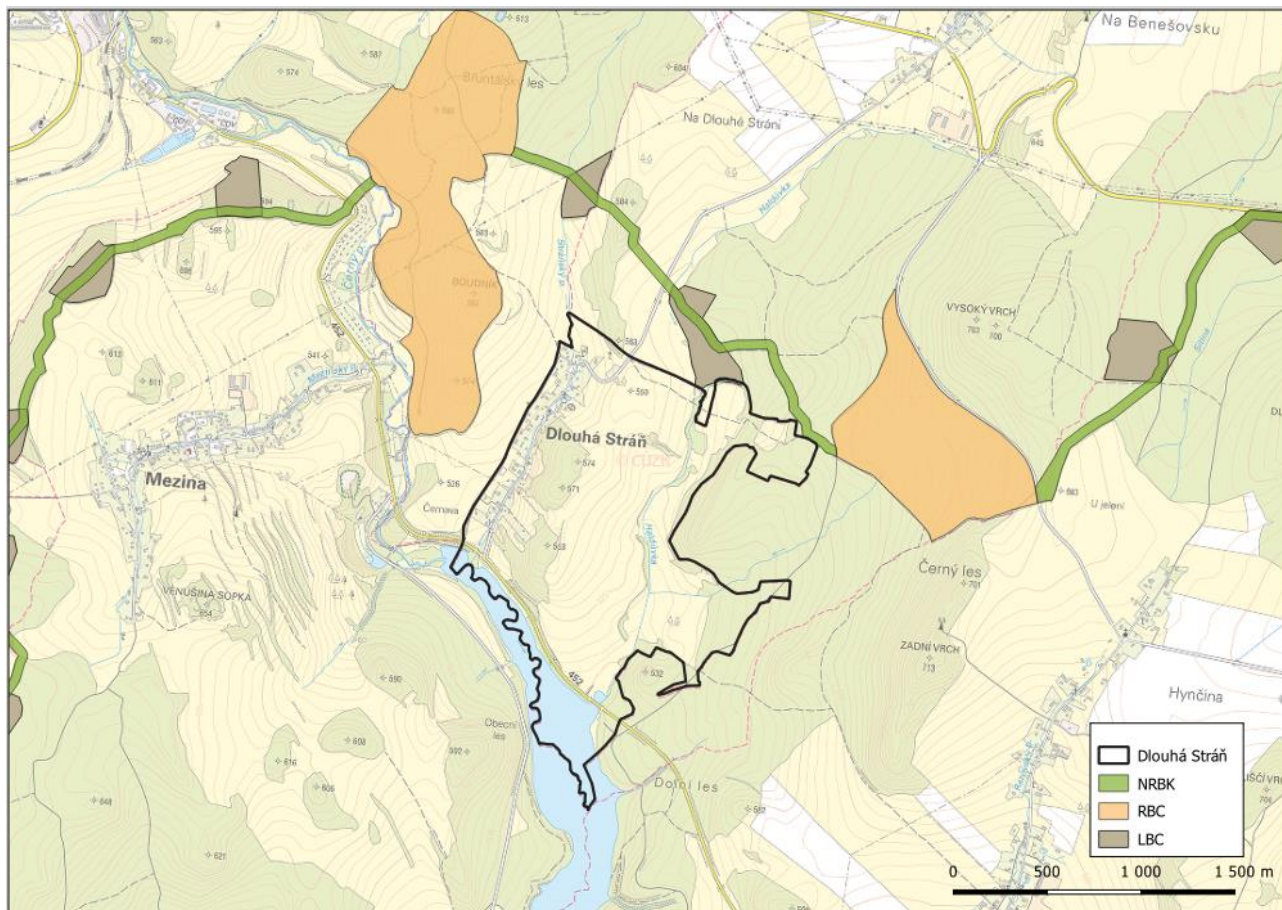
Koeficient ekologické stability KES má hodnotu 1,39. Jedná se o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

K severozápadnímu území obce se přibližuje nadregionální biocentrum RBC108. K severovýchodnímu cípu správního území obce se přibližuje regionální biocentrum RBC203. Obě biocentra jsou propojena nadregionálním biokoridorem NRBK663.

Lokální prvky ÚSES se přímo v území obce nevyskytují. Na severní hranici se nachází lokální biocentrum LBC 654, dále na severu se nachází LBC 652 a na severovýchodě LBC 653.

Obr. 6: ÚSES



Zdroj: Data ÚAP SO ORP Bruntál, 2025

3.4.4 VKP a interakční prvky

V katastrálním území Dlouhá Stráň se nachází **významné krajinné prvky ze zákona**. Jsou to lesy a vodní plochy. Registrovaný významný krajinný prvek se na území obce nenachází. Mimo území obce se nachází dva registrované VKP, Na kočkách a Venušina sopka.

Podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

Na území obce jsou nejvíc zastoupeny hnědozemě, na severozápadě jsou to pseudogleje, na východě a jihu kambizemě.

Hnědozemě se vytvořily hlavně v rovinatém či mírně zvlněném reliéfu ze spraší, prachovic a polygenetických hlín. Svěrázné půdy, které řadíme k hnědozemím, vznikly z eolickým materiálem obohaceným residuů zvětrávání vápenců (terra fusca, rossa).

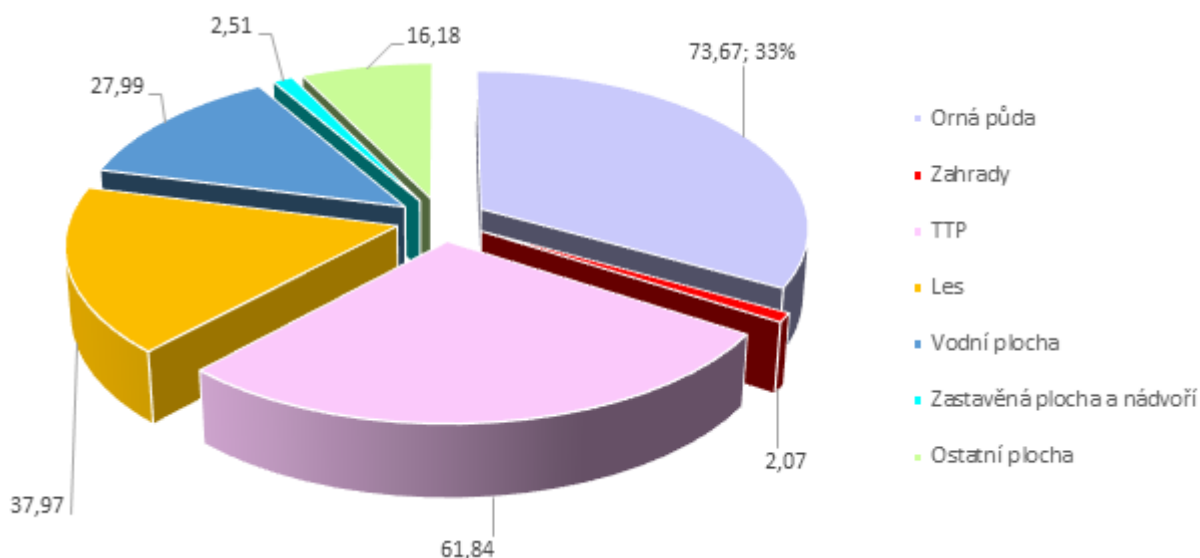
Celková výměra obce činí 222 hektarů. Největší plochu katastrálního území tvoří orná půda (33 %), dalšími významnějšími kategoriemi ve využití území je trvalý travní porost (27,8 %) a vodní plocha (12,6 %). Lesy tvoří 17 % rozlohy území obce.

Tabulka 5 Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha] k 31.12.2024

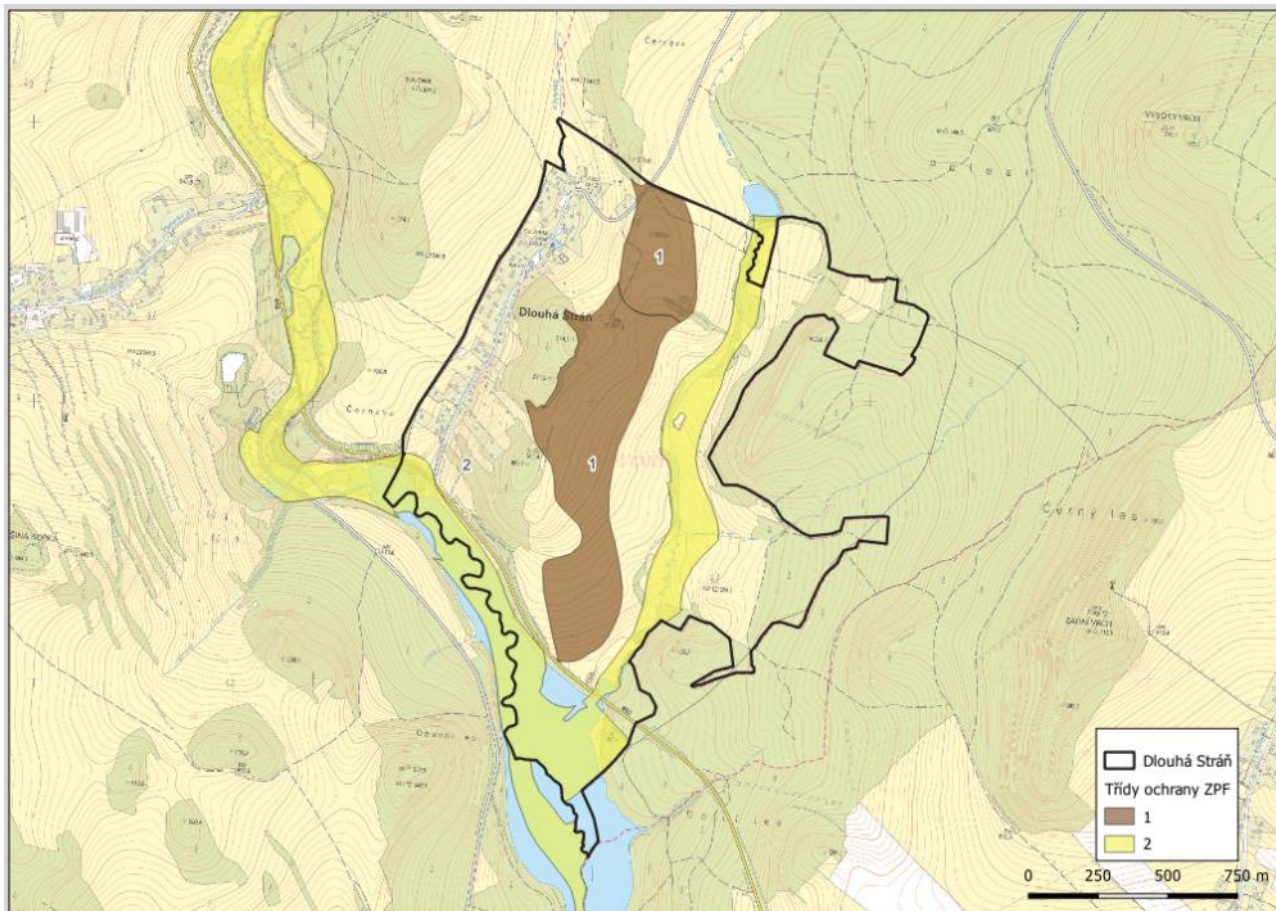
	Orná půda	Zahrady	TTP	Les	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha	Celková výměra
Plocha (ha)	73,67	2,07	61,84	37,97	27,99	2,51	16,18	222,23
Podíl (%)	33,2	0,9	27,8	17,1	12,6	1,1	7,3	100

Zdroj: ČSÚ, 2025

Obr. 7: Procentuální podíl jednotlivých ploch ve využití území v obci Dlouhá Stráň (ČSÚ, k 31.12.2024)



Obr. 8: Rozložení půd v I. a II. třídě ochrany



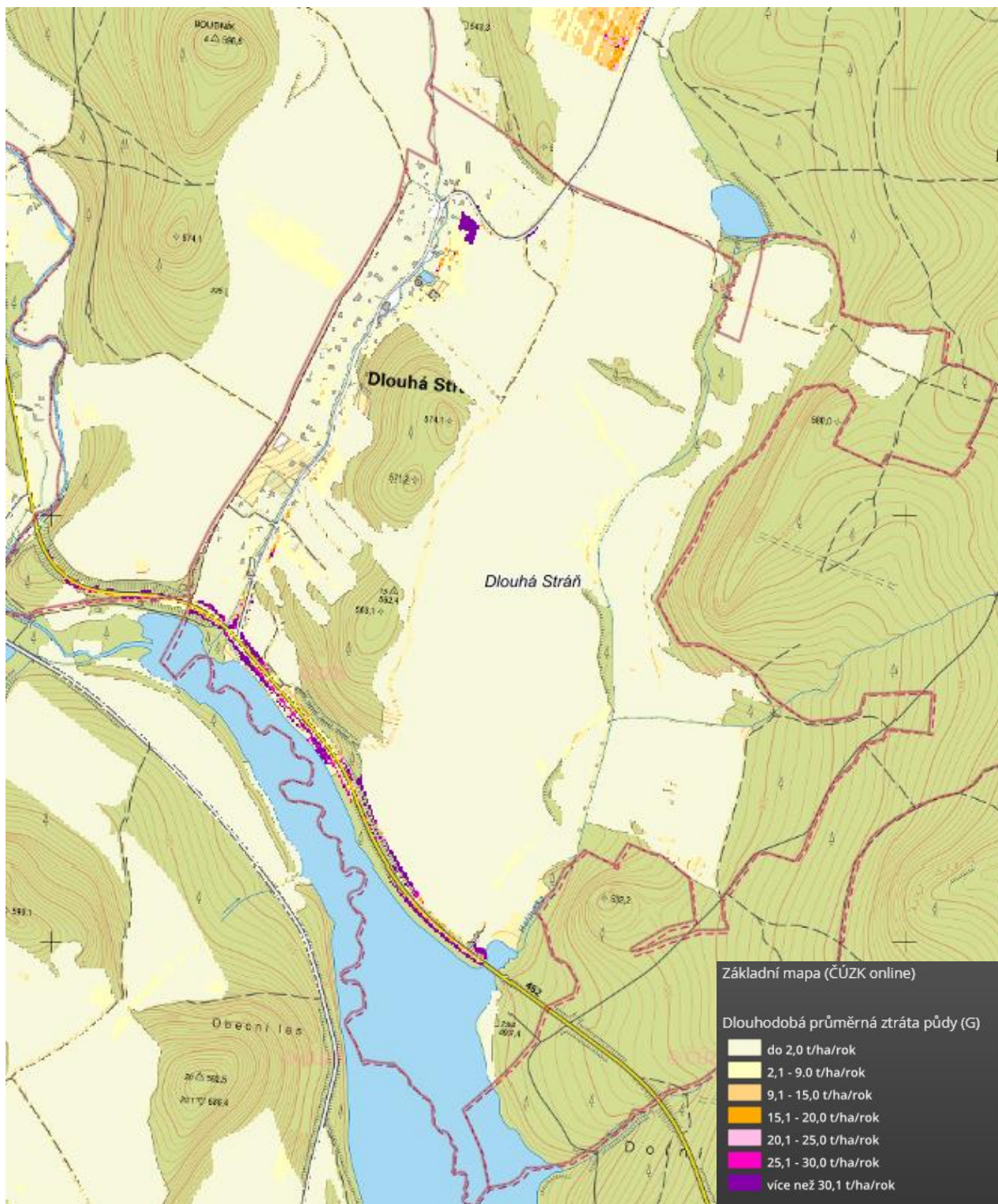
Zdroj: Data ÚAP, 2025

S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území obce se nacházejí půdy tříd ochrany I. až V. třídy ochrany. Půdy I. a II. třídy ochrany se rozkládají v centrální části obce, na západní části a na jihu.

Zemědělská půda v obci je ohrožena erozí. Eroze představuje značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je část zemědělských ploch s rizikem eroze. Jedná se o zemědělské pozemky na většině území obce, mimo západní část. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální. Protierozními opatřeními jsou navrhované biokoridory, biocentra místního ÚSES a stávající a navržené interakční prvky.

Obr. 9: Stupeň erozního ohrožení zemědělských pozemků



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Nakládání s odpady se řídí platnou legislativou, závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje a Obecně závaznou vyhláškou obce Dlouhá Stráň. Likvidace odpadů je zajišťována dodavatelským způsobem prostřednictvím specializovaných firem.

Likvidace všech druhů odpadů z komunální sféry na území obce zajišťuje obec Dlouhá Stráň pravidelným svozem, prostřednictvím specializovaných kontejnerů na tříděný odpad, umístěných na vybraných stanovištích.

3.6.1 Staré zátěže (skládky)

V lokalitě Mezina se nachází skládka TKO (ID 93731001, Skládka Mezina statek). Zarostlá skládka TKO pod provozovaným silážním žlabem. Skládka byla překryta zejména bioodpady a výkopovými zeminami. V současné době (2021) jsou svahy skládky silně zarostlé, skládka již není živá, výstražná tabule se zákazem skládky nečitelná. Plocha skládky je využívána jako manipulační plocha pro práci na sousedním silážním žlabu. Na skládce jsou místy viditelné pneumatiky, textilní odpad a jeden zarostlý vrak zemědělské cisterny, pravděpodobně používané na vodu k napaječkám.

3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.7.1 Historický vývoj obce

V listinách z roku 1224 jsou zmíněny okolní obce Mezina, Razová a Leskovec. Území dnešní Dlouhé Stráně tehdy leželo na hranici osidlování českým obyvatelstvem a patřilo pod panství Horní Benešov. Hrabata z Vrbna, vlastníci panství Bruntál, si území Dlouhé Stráně a Jelení přivlastnila mezi lety 1241–1253.

První doložené zmínky o Dlouhé Stráni pocházejí z období třicetileté války (1631), kdy zde byl odvodní bod Dunajského pluku. Roku 1642 měla obec 73 obyvatel. Válka výrazně poznamenala počet obyvatel.

V roce 1777 byla dostavěna kaple sv. Anny, roku 1850 se konaly první volby obecní rady a 1907 byla postavena silnice z Jelení. Před druhou světovou válkou žilo v obci 241 obyvatel, převážně německé národnosti.

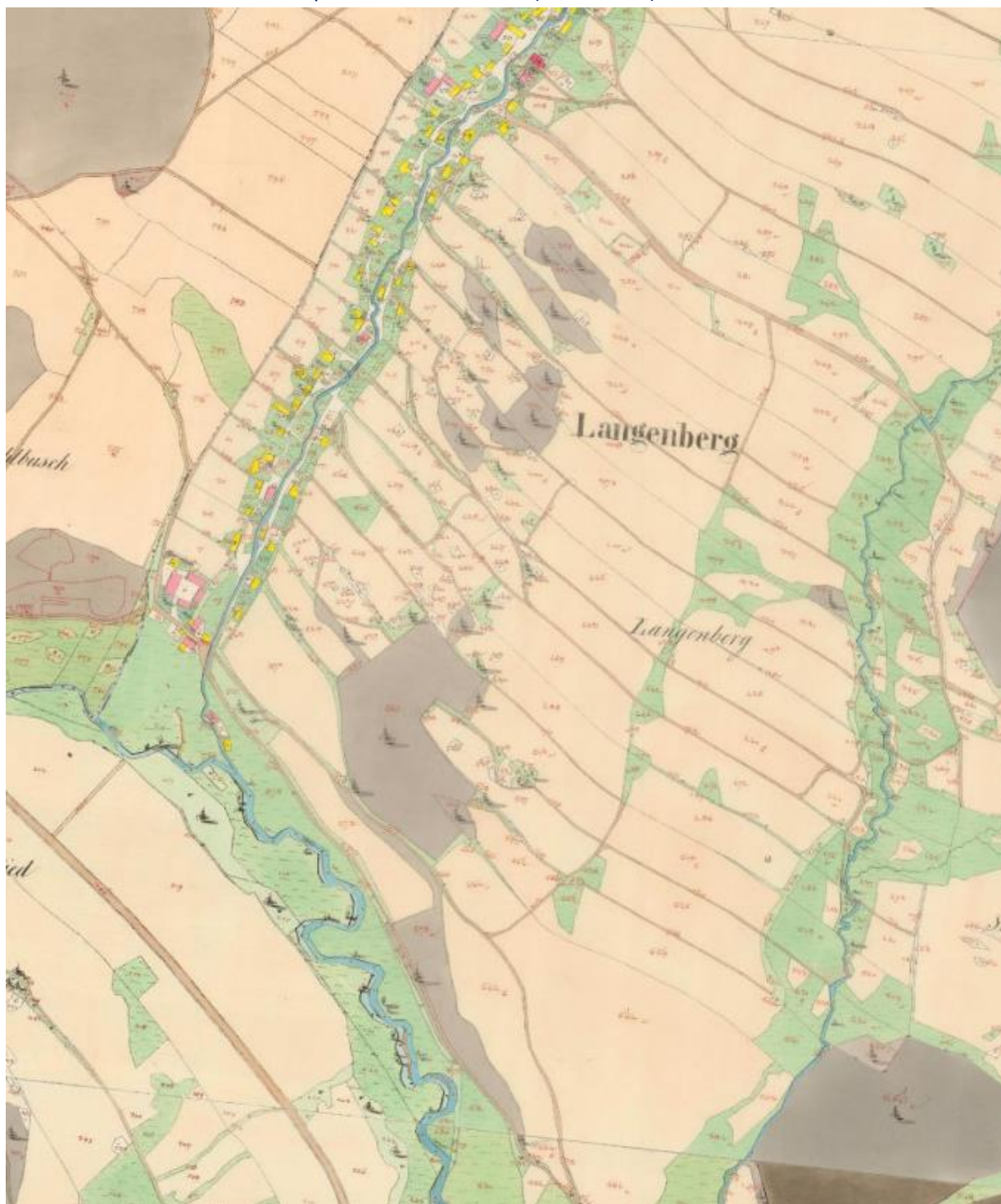
Po roce 1945 bylo německé obyvatelstvo odsunuto a nahradili ho osídlenci z Moravy a Slovenska. Většina pracovala v zemědělství nebo dojížděla do Bruntálu.

Roku 1964 byla obec začleněna pod MNV Mezina, od 1979 pak pod město Bruntál. Zemědělská činnost probíhala pod Státními statky do roku 1993, kdy se hospodaření vrátilo částečně do soukromých rukou. Po roce 1989 proběhly demokratické změny a první komunální volby.

3.7.2 Vývoj krajiny

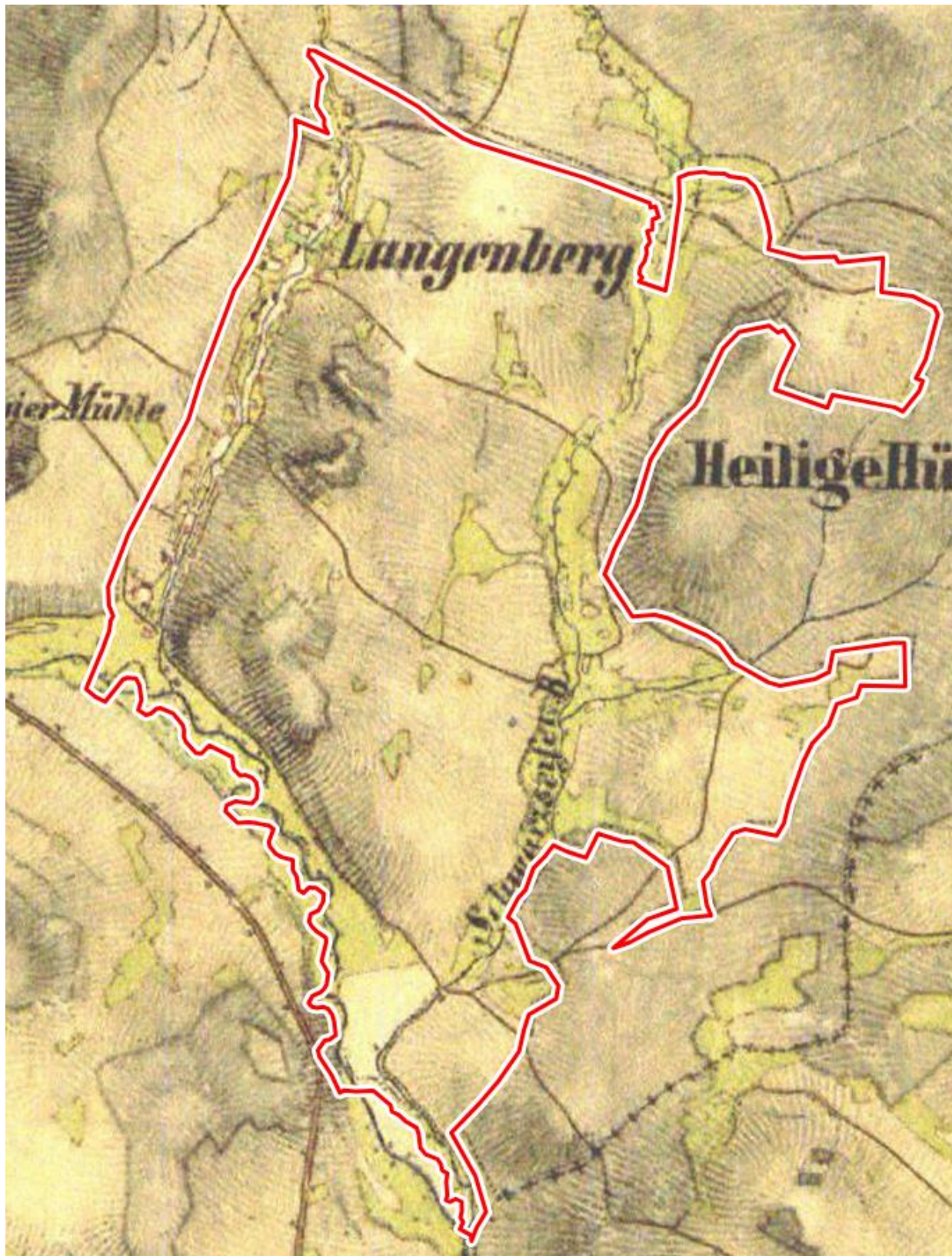
Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824–1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem větší mozaikovitost zemědělských pozemků oproti současnosti a výrazně menší podíl lesů. Při pohledu na později vzniklé mapy je vidět, jak vypadala oblast bez vodní nádrže, ještě s nivou řeky Moravice.

Obr. 9: Obec Dlouhá Stráň v mapě Stablního katastru (1824–1843)



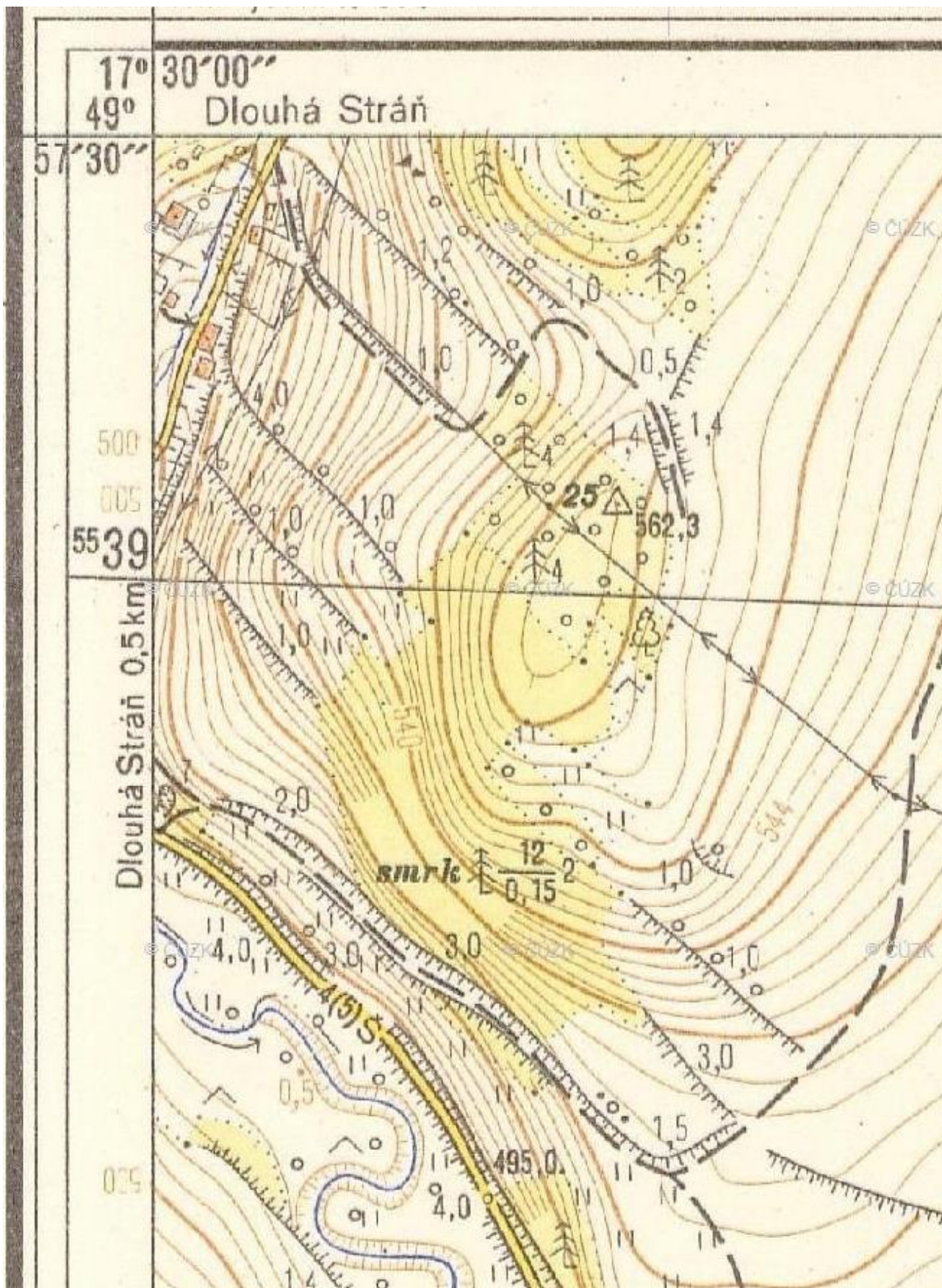
Zdroj: ČÚZK

Obr. 10: Obec Dlouhá Stráň na mapě z 19. století



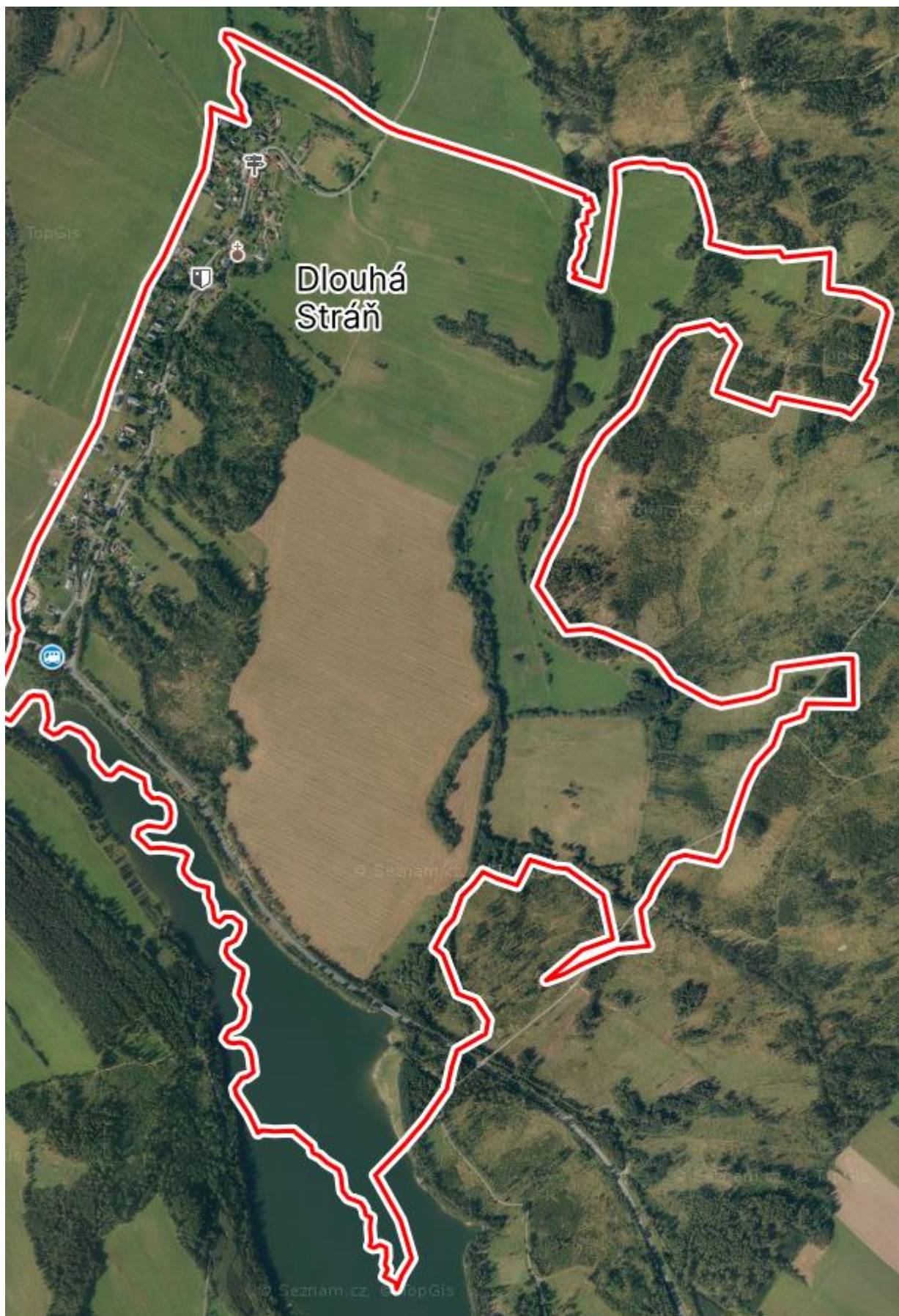
Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 11: Obec Dlouhá Stráň na snímku z r. 1964



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Obr. 12: Obec Dlouhá Stráň v současnosti



Zdroj: www.mapy.cz

3.7.3 Kulturní a historické hodnoty

Ve správním území obce Dlouhá Stráň se nenachází žádné nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Katastrální území obce lze klasifikovat jako **území s archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Dle Národního památkového ústavu jsou v řešeném území nebo jeho blízkosti evidovány následující území s archeologickými nálezy:

Tabulka 6 Území s archeologickými nálezy

ID SAS	Kategorie ÚAN	Název lokality	Typ ÚAN
15344	ÚAN II	novověké jádro obce – Území s archeologickými nálezy	Moravskoslezský kraj (Bruntál; Bruntál; Bruntál, Dlouhá Stráň)
15343	ÚAN II	ZSV Schwarzenorf – Území s archeologickými nálezy	Moravskoslezský kraj (Bruntál; Bruntál; Dlouhá Stráň, Milotice nad Opavou)

Zdroj: NPÚ, 2025

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu obsahuje skupinu záměrů – tj. návrhových ploch – jejichž výčet je uveden výše. Jedná se o plochy zastavitelné.

V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Část návrhových ploch je přebírána z platného územního plánu. Z nově navržených ploch s výjimkou jedné menší pro parkování žádná jiná nepřispívá k záborům ZPF v I. a ve II. třídě ochrany. Všechny plochy s výjimkou Z.13 jsou vymezeny na ZPF v nižších třídách ochrany. Nedochází ani k zásahům do lesních porostů. Některé plochy zasahují do OP lesa.

Dlouhá Stráň se nachází v krajinářsky hodnotnější části Nízkého Jeseníku poblíž vodní nádrže Slezská Harta. Kromě přírodních hodnot je zde tedy důležitá také ochrana krajinného rázu, a proto byla této oblasti životního prostředí věnována zvýšená pozornost.

Jiné potenciálně významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na území obce Dlouhá Stráň se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Nenachází se zde ani žádná zvláště chráněná území. Území obce rovněž neleží v nebo v blízkosti přírodního parku.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve kterém dospěl k závěru, že **návrh zadání Územního plánu Dlouhá Stráň nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu.**

Obec je součástí poměrně atraktivní části Nízkého Jeseníku na okraji vodní nádrže Slezská Harta, což svědčí o zvýšené přítomnosti přírodních a krajinných hodnot v okolí obce. Všechny návrhové plochy jsou lokalizovány ve vazbě na stávající zástavbu, proto je riziko ovlivnění přírodních a krajinných hodnot nízké.

Nachází se zde významné krajinné prvky ze zákona. Vlivy na tyto jevy jsou předmětem hodnocení v další části textu.

Potenciálním problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu, a to i ve vyšších třídách ochrany, které se zde ve větším rozsahu nacházejí. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách. Část ploch je převzata z platného územního plánu. Převážná většina návrhových ploch nezasahuje do půd ve vyšší třídě ochrany.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU

6.1 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ

Z.1			
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.	
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty v zástavbě, bez vlivů.	
Krajina, ÚSES	0	Plocha vyplňuje proluku v zástavbě. Bez ovlivnění ekologické stability a krajinného rázu.	
Půda	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany menšího rozsahu.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Bez vlivů.	
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů.	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch. Plocha převzata z platného ÚP.	
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná.		
Doporučení	Bez doporučení.		





Z.2		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty v zástavbě, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha vyplňuje proluku v zástavbě. Bez ovlivnění ekologické stability a krajinného rázu.
Půda	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany menšího rozsahu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch. Plocha převzata z platného ÚP.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	

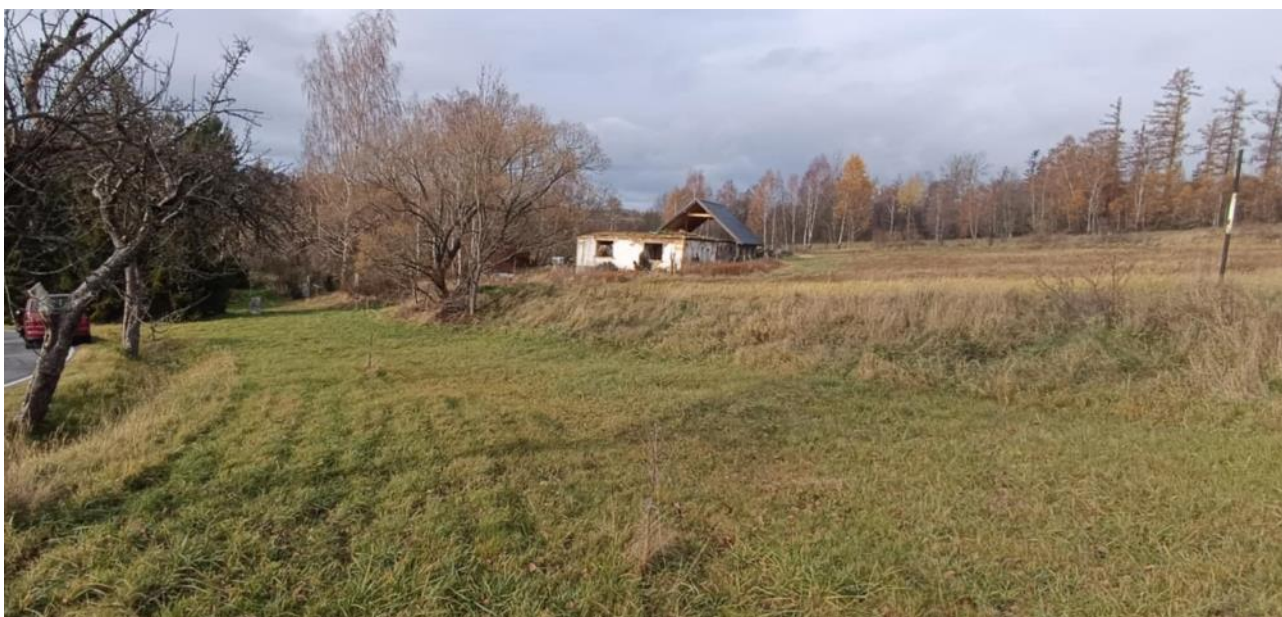


Z.3 a Z.4			
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské	
Složka prostředí	životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví		0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita		0	Plochy bez vyšší přírodní hodnoty v zástavbě, bez vlivů.
Krajina, ÚSES		0	Plochy vyplňují proluku v zástavbě. Plocha Z.3 již zčásti zastavěna. Bez ovlivnění ekologické stability a krajinného rázu.
Půda		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany menšího rozsahu. Nedojde k narušení hospodaření na ZPF.
Horninové prostředí		0	Bez vlivů
Voda		0	Plochou Z.3 prochází dálkový vodovod, nutno respektovat.
Ovzduší, klima		0	Předpoklad realizace v pasivním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky		0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví		0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch. Plocha Z.3 zčásti převzata z platného územního plánu.
Celkové hodnocení	Plochy akceptovatelné.		
Doporučení	Z.3 – Respektovat dálkový vodovod.		





Plocha Z.3



Plocha Z.4

Z.5, Z.6, Z.12			
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské, DU - doprava všeobecná	
Složka prostředí	životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví		0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita		0	Travní plochy vedle stávající zástavby bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES		-1	Plošně rozsáhlejší a pohledově exponované plochy na okraji obce. Bez ovlivnění ekologické stability, potenciální riziko negativního ovlivnění krajinného rázu při nevhodné výstavbě. Řešeno požadavky na ochranu krajinného rázu – jedno podlaží + podkroví, max. výška 10 m, koeficient zástavby max. 0,4 a koeficient zeleně min. 0,3 – dostatečné podmínky. Plocha Z.6 rozšiřuje zástavbu do dnes volné krajiny.
Půda		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany většího rozsahu. Nedojde k narušení hospodaření na ZPF, bez rizika erozního ohrožení.
Horninové prostředí		0	Bez vlivů
Voda		0	Bez vlivů. Požadavek na zajištění technické infrastruktury v rámci plochy Z.12.
Ovzduší, klima		0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky		0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví		0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.
Celkové hodnocení	Plošně rozsáhlejší a pohledově exponované plochy na okraji obce. Potenciální riziko negativního ovlivnění krajinného rázu Plocha akceptovatelná.		
Doporučení	Bez doporučení.		





Z.7 a Z.11			
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské	
Složka prostředí	životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví		0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita		0	Travní plochy vedle stávající zástavby bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES		-1	Menší plochy navazující na lokalitu hřbitova a nedaleko kaple sv. Anny. Potenciální ovlivnění krajinného rázu u plochy Z.11, řešeno dostatečně regulativy.
Půda		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany menšího rozsahu. Nedojde k narušení hospodaření na ZPF.
Horninové prostředí		0	Bez vlivů
Voda		0	Bez vlivů
Ovzduší, klima		0	Předpoklad realizace v pasivním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky		0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví		-1	Plocha Z.11 v bezprostřední blízkosti hřbitova.
Kumulativní a synergické vlivy		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.
Celkové hodnocení	Potenciální ovlivnění krajinného rázu (Z.11) a přímá návaznost na hřbitov. Plocha akceptovatelná.		
Doporučení	Z.7 – Respektovat dálkový vodovod. Z.11 – Vhodným zmenšením plochy nebo regulativem pro danou plochu zajistit odstup zástavby od hřbitova na vzdálenost min. 10 m.		





Plocha Z.7



Plocha Z.11

Z.8			
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské	
Složka prostředí	životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví		0	Bez vlivů.
Fauna, biodiverzita	flóra,	-1	V rámci převážně zatravněné plochy je zmapován přírodně hodnotnější biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který bude ovlivněn. Častý a rozsáhlý biotop v rámci ČR, vliv akceptovatelný.
Krajina, ÚSES		0	Plocha vymezena do spodní poloviny svahu v rámci stávající zástavby. Bez negativního ovlivnění ekologické stability a krajinného rázu.
Půda		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany menšího rozsahu. Nedojde k narušení hospodaření na ZPF. Část plochy zasahuje do OP lesa 30 m, nutno respektovat požadavky orgánu ochrany lesa.
Horninové prostředí		0	Bez vlivů
Voda		0	Bez vlivů
Ovzduší, klima		0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky		0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví		0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy		-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.
Celkové hodnocení	Část plochy zasahuje do ochranného pásu lesa, což může představovat omezení pro výstavbu. Plocha akceptovatelná.		
Doporučení	Z.8 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).		





Z.9		
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V rámci převážně zatravněné plochy je zmapován přírodně hodnotnější biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který bude ovlivněn. Častý a rozsáhlý biotop v rámci ČR, vliv akceptovatelný.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha vymezena do spodní poloviny svahu ve vazbě na stávající zástavbu. V ploše liniové prvky zeleně – meze s předpokladem jejich narušení. Pohledově exponovanější plocha, řešeno regulativy pro ochranu krajinného rázu.
Půda	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu většího rozsahu. Nedojde k narušení hospodaření na ZPF. Vyžadována územní studie.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.
Celkové hodnocení	Předpoklad narušení meze, riziko ovlivnění krajinného rázu, což je řešeno regulativy pro ochranu krajinného rázu. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z.10			
Navrhované využití převažující		SV - smíšené obytné venkovské	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.	
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez větší přírodní hodnoty navazující na stávající zástavbu. Dílčí zásahy do porostu zeleně bez vyšší hodnoty.	
Krajina, ÚSES	-1	Plocha omezena do spodní poloviny svahu ve vazbě na stávající zástavbu. V ploše méně hodnotná zeleň s předpokladem jejího narušení. Pohledově exponovanější plocha, řešeno regulativy pro ochranu krajinného rázu.	
Půda	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu většího rozsahu. Nedojde k narušení hospodaření na ZPF. Vyžadována územní studie.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Bez vlivů.	
Ovzduší, klima	0	Předpoklad realizace v pasívním nebo nízkoenergetickém standardu dle požadavků legislativy, bez vlivů.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů.	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.	
Celkové hodnocení	Potenciální riziko ovlivnění krajinného rázu, což je řešeno regulativy pro ochranu krajinného rázu. Plocha akceptovatelná.		
Doporučení	Bez doporučení.		





6.2 DALŠÍ PLOCHY

Z.13		
Navrhované využití převažující		DU – doprava všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Zásah do porostu mladších dřevin bez vyšší přírodní hodnoty, vliv mírný.
Krajina, ÚSES	0	Plocha pro parkování malého rozsahu v blízkosti nádrže Slezská Harta. Nedojde k ovlivnění krajinného rázu a narušení ekologické stability.
Půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany malého rozsahu. Nedojde k znepřístupnění okolních pozemků a ztížení jejich obhospodařování, nebude narušena organizace ZPF, hydrologické a odtokové poměry. Zábor akceptovatelný.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Lokální nárůst počtu automobilů o malé jednotky, nepatrné ovlivnění kvality ovzduší.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany malého rozsahu v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.
Celkové hodnocení	Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	





Z.14		
Navrhované využití převažující		TW – vodní hospodářství
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Drobná travní plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Předpoklad realizace vodojemu. Vyšší stavba na pohledově exponovaném okraji zástavby, dílčí ovlivnění krajinného rázu. Tradiční typ stavby v českém prostředí.
Půda	-1	Zábor ZPF v I. třídě ochrany velmi malého rozsahu pro účely veřejně prospěšné stavby naplňující PRVK MSK. Nedojde k zneprístupnění okolních pozemků a ztížení jejich obhospodařování, nebude narušena organizace ZPF, hydrologické a odtokové poměry. Zábor akceptovatelný.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	+2	Plocha určena pro vodojem a přípojku na dálkový vodovod. Záměr na vymezení plochy vyplývá z PRVK MSK. Směřuje ke zlepšení podmínek pro zásobování pitnou vodou v obci – zlepšení stavu vodohospodářské infrastruktury.
Ovzduší, klima	+1	Bez negativních vlivů. Předpoklad lepší adaptace na suchá období.
Hmotné statky	+1	Zlepšení vodohospodářské infrastruktury vytváří předpoklad pro zvýšení kvality bydlení v obci.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v I. třídě ochrany malého rozsahu v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.
Celkové hodnocení	Plocha pro vodojem a přípojku na dálkový vodovod, vyplývá z PRVK MSK. Zábor ZPF malého rozsahu v I. třídě ochrany. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



Z.15		
Navrhované využití převažující		RI – rekreace individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora rekreace a volnočasových aktivit.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha navazující na stávající plochy a částečně potvrzuje stávající stav, kdy objekty nejsou zkoulaudovány. Bez ovlivnění přírodních hodnot.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazující na stávající plochy a částečně potvrzuje stávající stav, kdy objekty nejsou zkoulaudovány. Bez ovlivnění krajinného rázu a ekologické stability.
Půda	-1	Zábor ZPF malého rozsahu na půdách v nižší třídě ochrany. Vymezení potvrzuje stávající stav v území, nedojde k ovlivnění zemědělského hospodaření. Horní část plochy zasahuje do OP lesa 30 m, nutno respektovat požadavky orgánu ochrany lesa.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF v nižší třídě ochrany malého rozsahu v kumulaci se zábory ZPF u dalších ploch.
Celkové hodnocení	Vymezení plochy rozšiřuje nabídku ploch pro rekreaci, částečně potvrzuje současný stav v území. Část plochy zasahuje do OP lesa. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	Z.15 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).	





6.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh ÚP obce Dlouhá Stráň řeší několik zastavitelných ploch s různým funkčním využitím, převážně určených k bydlení, dopravní a technickou infrastrukturu a rekreaci. Je potřeba upozornit, že část hodnocených ploch je již obsažena ve stávajícím územním plánu.

Vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábory půdního fondu – převážná část z nich je navržena na půdách mimo I. nebo II. třídu ochrany. Pouze dvě plochy pro technickou a dopravní infrastrukturu malého rozsahu jsou vymezeny na kvalitnější ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, která je kvalitnější a u záborů by měl tedy být prokázán veřejný zájem. Jedná se o plochu pro parkování u často navštěvované Slezské Harty, což přispěje k lepší organizaci pohybu návštěvníků a o plochu pro vodojem. Obě tyto plochy nenaruší negativně hospodaření na zemědělské půdě. Tyto kumulativní vlivy byly vyhodnoceny jako mírné a akceptovatelné a odůvodněné.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

6.4 PŘESHraničNÍ VLIVY

Obec Dlouhá Stráň se nachází ve vzdálenosti přes 20 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Polskem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků nového stavebního zákona, respektive jeho Přílohy č. 4 – část II, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich často předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení).

Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Předložený návrh územního plánu Dlouhá Stráň je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty. Nejsou požadovány další varianty. Vlivy jednotlivých návrhových ploch byly posuzovány jak vůči stávajícímu stavu v území, tak i ve vztahu ke znění platného územního plánu.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Detailní posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů/ploch je obsaženo v předchozí kapitole. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakořik jednotlivé plochy obsažené v návrhu územního plánu mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 7 Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhovaného územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- ❖ *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- ❖ *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- ❖ *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh územního plánu obce Dlouhá Stráň byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly zjištěny potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to u žádné z návrhových ploch.

Pro zamezení významně negativního vlivu proto nejsou navržena žádná opatření.

Potenciálně mírný negativní vliv byl identifikován u některých ostatních ploch, jedná se však o mírně negativní vlivy, který jsou podrobněji popsány v kapitole č. 6. Opatření pro jejich zmírnění jsou uvedena v předchozí kapitole a v kap. 13.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Dlouhá Stráň reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tabulka 8 Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Je vymezena plocha pro vodojem, což zlepší stav technické infrastruktury pro zásobování vodou.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh předpokládá trend postupného snižování spotřeby energie na vytápění a zvyšování využití OZE.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
chemickým látkám se snižuje	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Je vymezena plocha pro vodojem, což vytváří podmínky pro zlepšení zásobování vodou, což je adaptačním opatřením na riziko sucha. Pro část ploch jsou stanoveny koeficienty zeleně a zastavěnosti, což zajistí podmínky pro však dešťových vod.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů. V zastavěném území / v zastavitelných plochách je využívání OZE pro individuální zásobování přípustné. FVE pro individuální využití je přípustné pouze na konstrukci staveb jako jejich součást (střešní / obvodový plášť budovy).
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výroby a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Záborům půdy se nelze u nových záměrů vyhnout. Návrhové plochy nejsou kromě ploch pro DI nebo TI vymezeny na ZPF v nejvyšší třídě ochrany a navazují na stávající zástavbu. Nedojde k negativnímu ovlivnění zemědělského hospodaření.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Návrhem ÚP nedojde k zásahu do přírodně hodnotných lokalit, zvláště chráněných území, ÚSES, VKP a dalších přírodně hodnotných území.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Dlouhá Stráň respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy. Současně bylo identifikováno několik ploch, které vedou k zásahům do ZPF i ve vyšší třídě ochrany a k potenciálnímu narušení krajinného rázu a některých složek životního prostředí.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH Vlivů ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obec Dlouhá Stráň se nachází ve vzdálenosti přes 20 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Polskem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Moravskoslezského kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění. Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byl uplatněn na základě požadavku Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 99049/2025 vydaného dne 20.08.2025. Podrobnější požadavky dotčeného orgánu a jejich vypořádání jsou následující:

Tabulka 9 Způsob zohlednění požadavků stanoviska

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu a nerostného bohatství, krajinný ráz a dále na problematiku hluku, ochranu ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.
Vyhodnocení je zpracováno komplexně a podrobně se zaměřením na jednotlivé oblasti životního prostředí včetně uvedených.
Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
Součástí vyhodnocení je také návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území.
V rámci posouzení je porovnán soulad navržené územně plánovací dokumentace s existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území jak na úrovni národní, tak krajské.
Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným záměrům. Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, navrhnout kompenzační opatření.
Je provedeno vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, a to i vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným záměrům. Byly zjištěny mírné negativní kumulativní vlivy z hlediska záborů ZPF, které byly vyhodnoceny jako akceptovatelné. Těmto vlivům se nelze vyhnout, zábory ZPF jsou směřovány primárně na půdy nižší kvality, pouze dvě veřejné plochy (VPS) malého rozsahu vedou k záborům ZPF ve vyšší třídě ochrany.
Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech. SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
Jednotlivé návrhové plochy jsou posouzeny podrobně ve vztahu k jednotlivým oblastem životního prostředí. Je uveden návrh stanoviska příslušného úřadu. Všechny plochy byly vyhodnoceny jako akceptovatelné bez významných negativních vlivů. U ploch s identifikovaným mírným negativním vlivem jsou navržena opatření pro předcházení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů.
Krajský úřad požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory v SEA vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené v SEA vyhodnocení zapracovány nebyly.
Je zpracováno v rámci příslušné části Odůvodnění.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Dlouhá Stráň), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Pro sledování vlivu územního plánu obce Dlouhá Stráň na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech, případně v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

- ❖ Skutečné zábory půdního fondu (v rozdělení na třídy ochrany ZPF)

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Dlouhá Stráň na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Patří mezi ně zábory ZPF (částečně i ve vyšších třídách ochrany), přítomnost OP lesa a potenciální ohrožení krajinného rázu. Na tyto negativní vlivy již reaguje samotný územní plán.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- ❖ Z.3 – Respektovat dálkový vodovod.
- ❖ Z.7 – Respektovat dálkový vodovod.
- ❖ Z.11 – Vhodným zmenšením plochy nebo regulativem pro danou plochu zajistit odstup zástavby od hřbitova na vzdálenost min. 10 m.
- ❖ Z.8 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa apod.).
- ❖ Z.15 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).

(Způsob zapracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

14. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle Přílohy č. 4 k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven Přílohou č. 4 stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků Přílohy č. 4 stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu je předložen jako invariantní.

Návrh územního plánu Dlouhá Stráň naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení ploch pro vodojem nebo rekreaci. Naopak významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh územního plánu Dlouhá Stráň nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

14.1.1 Souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí

Níže je uveden souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.

- ❖ Z.3 – Respektovat dálkový vodovod.
- ❖ Z.7 – Respektovat dálkový vodovod.
- ❖ Z.11 – Vhodným zmenšením plochy nebo regulativem pro danou plochu zajistit odstup zástavby od hřbitova na vzdálenost min. 10 m.
- ❖ Z.8 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa apod.).
- ❖ Z.15 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).

(Způsob zpracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

15. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- ❖ Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- ❖ Moravskoslezský kraj (2025): Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění
- ❖ MMR (2025): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8 a 9
- ❖ MÚ Bruntál (2024): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Bruntál – 6. úplná aktualizace 2024
- ❖ MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- ❖ MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- ❖ MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- ❖ Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- ❖ www.chmi.cz
- ❖ www.cuzk.cz
- ❖ www.czso.cz
- ❖ www.msk.cz
- ❖ www.mapy.cz
- ❖ www.npu.cz
- ❖ www.nature.cz
- ❖ <http://oldmaps.geolab.cz>
- ❖ www.rsd.cz