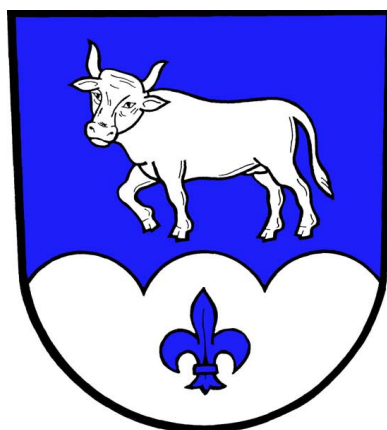


ÚZEMNÍ PLÁN

s prvky regulačního plánu

DLOUHÁ STRÁŇ

B – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



Příloha č. 3

NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

Obsah**B/I - TEXTOVÁ ČÁST:**

A. Popis postupu pořízení územního plánu.....	4
B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona.....	5
B.1 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	5
B.2 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	8
C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	8
C.1 - Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů.....	8
C.2 - Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů.....	13
C.3 - Úpravy návrhu po projednání.....	13
D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.....	13
D.1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	13
D.2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územního rozvojového plánu.....	22
D.3 - Vyhodnocení s nadřazenou územně plánovací dokumentací.....	22
E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny.....	27
E/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Dlouhá Stráň.....	27
a) – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot.....	27
b) – Požadavky na urbanistickou koncepci.....	29
c) – Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.....	42
d) – Požadavky na koncepci uspořádání krajiny.....	42
e) – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, asanací a staveb a opatření, k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.....	42
f) – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží.....	43
g) – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	43
h) – Vyhodnocení požadavků na zpracování variant řešení.....	43
i) – Vyhodnocení požadavků na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu.....	43
j) – Vyhodnocení požadavků na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	43
k) – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění.....	43
F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	44
G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	45
H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.....	45
I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vč. zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §122 odst. 3 stavebního zákona.....	45
A/I.1 – Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	45
A/I.2 – Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce.....	46
A/I.3 – Odůvodnění urbanistické koncepce.....	48
A/I.4 – Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	51
A/I.5. – Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	60
A/I.6 – Odůvodnění stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.....	64
A/I.7. – Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci.....	73
A/I.8 – Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.....	74
A/I.9 – Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	74
A/I.10 – Odůvodnění vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech.....	74
J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	75

K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	75
K.1 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	75
K.2 – Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	77
L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení.....	81
M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	82
M.1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	82
M.2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	87
N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění.....	87
O. Posouzení územního plánu s jednotným standardem.....	87

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a změny č. 8, 9 (Úplné znění závazné od 01.10.2025)
BP	bezpečnostní pásmo	Standard	Jednotný standard územně plánovací dokumentace
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka	SEK	síť elektronických komunikací
ČGS	Česká geologická služba	SV	skupinový vodovod
ČOV	čistírna odpadních vod	TTP	trvalý travní porost
DČOV	domovní čistírna odpadních vod	ÚAP MSK	Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje
ČSÚ	Český statistický úřad	ÚP	územní plán
FVE	fotovoltaická elektrárna	ÚRP	územní rozvojový plán
KES	koeficient ekologické stability	ÚSES	územní systém ekologické stability
KN	katastr nemovitostí	VDJ	vodojem
k.ú.	katastrální území Dlouhá Stráň není-li uvedeno jinak	VHD	veřejná hromadná doprava
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území	VKP	významný krajinný prvek
OP	ochranné pásmo	VPO	veřejně prospěšné opatření
OOP	Opatření obecné povahy	VPS	veřejně prospěšná stavba
ORP	obec s rozšířenou působností	VTE	větrná elektrárna
OZE	obnovitelné zdroje energie	ZPF	zemědělský půdní fond
PO	ptačí oblast	ZÚR MSK	Úplné znění ve znění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a změny č. 11 závazné od 21.7.2025)
P+R	doplňující průzkumy a rozbory	VN	vysoké napětí
PRVK MSK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje	NN	nízké napětí
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využití		
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa		

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

B/I - Textová část

Požadavky na řešení Územní plán s prvky regulačního plánu Dlouhá Stráň (dále jen „ÚP Dlouhá Stráň“) vyplývají ze schváleného Zadání územního plánu Dlouhá Stráň (dále jen „Zadání“), které je podkladem pro vyhotovení návrhu. Pořízení ÚP bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 24.09.2025 pod č. usn. 2/16/2025 .

A. Popis postupu pořízení územního plánu

Obec Dlouhá Stráň doručila dne 13.1.2025 pořizovateli žádost o pořízení územního plánu včetně výpisu usnesení z 8. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Dlouhá Stráň konaného dne 7.6.2024, ve kterém zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení Územního plánu s prvky regulačního plánu Dlouhá Stráň (dále jen „ÚP Dlouhá Stráň“), schválilo pořízení Městským úřadem Bruntál, odborem výstavby a územního plánování (dále jen „pořizovatel“) a určilo ke spolupráci starostu Miroslava Prchlíka, který bude spolupracovat v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona s pořizovatelem (dále jen „určený zastupitel“).

Dne 17.2.2025 a 2.7.2025 obec Dlouhá Stráň doručila pořizovateli požadavky do návrhu zadání, které pořizovatel do návrhu zadání zapracoval. Obec nevznesla požadavky na zpracování variant řešení. Pořizovatel v souladu s § 87 odst. 2 stavebního zákona v součinnosti s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání Územního plánu s prvky regulačního plánu Dlouhá Stráň (dále jen „návrh zadání ÚP Dlouhá Stráň“), ve kterém stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu.

Dle § 88 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel bezodkladně zveřejní návrh zadání v národním geoportálu územního plánování a toto zveřejnění oznámí veřejnou vyhláškou. Dle přechodného ustanovení § 334b odst. 6 stavebního zákona platí, že „Stanoví-li tento zákon, že ministerstvo nebo pořizovatel vkládá dokument do národního geoportálu územního plánování nebo zveřejňuje dokument v národním geoportálu územního plánování, je tato povinnost v přechodném období splněna, pokud je ministerstvo nebo pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup s uvedením data jeho uveřejnění.“ Přechodným obdobím se rozumí dle § 334b odst. 1 stavebního zákona období do 30. června 2026. Pořizovatel proto oznámil veřejnou vyhláškou pod č.j. MUBR/129483-2025/wag-Výst. 6133/2025/wag ze dne 21.7.2025 zveřejnění návrhu zadání ÚP Dlouhá Stráň; veřejná vyhláška byla vyvěšena v době od 21.7.2025 do 8.9.2025 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Městského úřadu Bruntál.

Pořizovatel opatřením pod č.j. MUBR/130378-2025/wag-Výst. 6133/2025/wag ze dne 22.7.2025 oznámil zveřejnění návrhu zadání ÚP Dlouhá Stráň v souladu s § 88 odst. 1 stavebního zákona jednotlivě dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu, obci Dlouhá Stráň a obcím přímo s ní sousedícím. V souladu s § 88 odst. 2 stavebního zákona zveřejnila obec Dlouhá Stráň veřejnou vyhláškou pod č.j. MUBR/129484-2025/wag-Výst. 6133/2025/wag ze dne 21.7.2025 návrh zadání ÚP Dlouhá Stráň na své úřední desce; veřejná vyhláška byla vyvěšena v době od 21.7.2025 do 5.9.2025 na úřední desce a současně na elektronické úřední desce Obecního úřadu Dlouhá Stráň.

Návrh zadání byl podle § 334b odst. 6 stavebního zákona zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách obce Dlouhá Stráň na adrese www.dlouhastran.cz a na internetových stránkách Města Bruntál na adrese www.mubruntal.cz a dále vystaven k nahlédnutí v době od 22.7.2025 do 5.9.2025 na Městském úřadě v Bruntále, odboru výstavby a územního plánování a obecním úřadě obce Dlouhá Stráň.

Pořizovatel dopisem ze dne 22.7.2025 pod č.j. MUBR/130566-2025/wag-Výst. 6133/2025/wag, jehož přílohou byl návrh zadání ÚP Dlouhá Stráň, požádal v souladu s ustanovením § 89 stavebního zákona, o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu, zda má být návrh ÚP Dlouhá Stráň posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko pod č.j. MSK 99071/2025, sp. zn. ŽPZ/16727/2025/Sod ze dne 29.7.2025, doručeno dne 29.7.2025, ve kterém dospěl k závěru, že návrh zadání ÚP Dlouhá Stráň, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v působnosti krajského úřadu. Tentýž orgán dále vydal stanovisko příslušného úřadu podle § 89 odst. 3 stavebního zákona pod č.j. MSK 99049/2025, sp. zn. ŽPZ/17157/2025/Jak ze dne 20.8.2025, doručeno dne 20.8.2025, ve kterém konstatuje, že návrh ÚP Dlouhá Stráň je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve

znění pozdějších předpisů. Pořizovatel proto v souladu s § 89 odst. 6 stavebního zákona doplnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí do návrhu zadání.

Po projednání návrhu zadání ÚP Dlouhá Stráň pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil došlá vyjádření dotčených orgánů a nadřízeného orgánu (podněty sousedních obcí ani veřejnosti nebyly uplatněny), upravil návrh zadání a předložil jej dopisem pod č.j. MUBR/158814-2025/wag-Výst. 6133/2025/wag ze dne 11.9.2025 zastupitelstvu obce ke schválení. Zastupitelstvo obce Dlouhá Stráň na svém 18. zasedání schválilo v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 písm. b) stavebního zákona Zadání Územního plánu s prvky regulačního plánu Dlouhá Stráň usnesením č. 3/16/2025 ze dne 24.9.2025. Pořizovatel dopisem pod č.j. MUBR/171392-2025/wag-Výst. 6133/2025/wag ze dne 1.10.2025 požádal Ing. Lubora Sawického, společnost sw architekti s.r.o. (dále jen „projektant“) o zpracování návrhu Územního plánu s prvky regulačního plánu Dlouhá Stráň (dále jen „návrh ÚP Dlouhá Stráň“).

Vyhodnocení připomínek vč. jejich odůvodnění

Bude doplněno po projednání.

B. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

B.1 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

(1) Návrh ÚP Dlouhá Stráň je v souladu s cíli územního plánování podle ust. § 38 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“):

1	<i>Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i>
----------	--

Vyhodnocení: ÚP v souladu se zadáním vytváří podmínky v území pro korigovaný rozvoj zastavěného (antropogenní složky) a nezastavěného území (přírodní složky). Navržené řešení respektuje urbanistickou koncepci původního ÚP, která se upravuje vzhledem k aktuálním potřebám a požadavkům obce. Navržené řešení umožňuje rozvoj bydlení, rekreace a související infrastruktury. Současně jsou vytvořeny podmínky v území pro ochranu a rozvoj hodnot a ÚP jsou stanoveny požadavky a pokyny pro jejich ochranu - viz kap. A/I.2b výroku.

2	<i>Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Navržené plošné uspořádání zohledňuje polohu obce v širším území s dopravní vazbou na město Bruntál. Návrh ÚP tak vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení v přírodním prostředí vymezeném krajinnými póly Boudník – Zadní vrch – Venušina sopka. Řešené území je ovlivněné existencí vodní nádrže Slezská Harta (potenciál rozvoje rekreačního využití) a záměry z ÚP Bruntál (rozvoj ploch pro bydlení na společné katastrální hranici). Navržené řešení rovněž podporuje rozvoj hromadné rekreace v návaznosti na vodní nádrž.

3	<i>Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.</i>
----------	--

Vyhodnocení: V řešeném území byla identifikována struktura zástavby v sídle, kterou tvořila v minulosti lánová ves. V důsledku změny hospodaření a rozšíření zástavby lze novodobou strukturu obce považovat za ulicovou. Obraz sídla je zásadně ovlivněn vertikálním uspořádáním s jednotnou výškovou hladinou zástavby, ze které vystupuje věž kaple. Zvyšování kvality prostředí sídla je dána jednak organizací PRZV a stanovením podmínek prostorového uspořádání PRZV. Identita sídla je posilována stanovením podmínek PRZV.

4	<i>Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy</i>
----------	---

se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn urbanistickou koncepcí, vymezením PRZV a stanovením podmínek prostorového využití – viz kap. A/I.6 výroku, výkres A/II.2. Navržené řešení respektuje charakter území vč. jeho hodnot.

5 *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.*

Vyhodnocení: Řešení ÚP bylo vyhodnoceno s požadavky ze zákona, které jsou jednotlivě upřesněny v kap. B.1 odůvodnění. V jednotlivých fázích (projednání zadání územního plánu / změny, společné jednání / veřejné projednání / opakované veřejné projednání) se k předmětu řešení vyjadřují dotčené subjekty vč. orgánů územního plánování. Požadavky plynoucí ze stanovisek jsou pak následně vyhodnoceny, příp. zapracovány do dokumentace. Veřejný zájem ve smyslu vytvoření podmínek pro uskutečnění záměrů zřízením služebnosti či vyvlastnění je v konkrétním případě zohledněn vymezením VPS, VPO. Konkrétně se jedná o rozšíření místní komunikace, stavbu parkoviště a vodojemu.

(2) Návrhem ÚP jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon:

a *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Vyhodnocení: Byl posouzen stav území (vymezení zastavěného území; právní stav pozemků a jejich zařazení do PRZV, tj. funkční využití) a stanoven možný rozvoj s přihlédnutím k limitům a hodnotám v území – viz odůvodnění kap. B.1. Rozvoj zástavby navazuje na koncepci původního ÚP s přihlédnutím k limitům, hodnotám v území a požadavkům na rozvoj bydlení – viz kap. A/I.2b výroku.

V ÚP bylo provedeno vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení, přičemž navržený rozsah ploch je dostatečný a odpovídá potřebám a dynamice vývoje – viz kap. K odůvodnění. Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití sledují zachování charakteru území a podobnosti zástavby.

b *Stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území*

Vyhodnocení: Návrh ÚP zohledňuje původní ÚP, navazuje na tuto koncepci a rozvíjí organizaci PRZV vymezením návrhových ploch a stanovením podrobných podmínek pro jejich využití. Prostupnost pro dopravu je řešena zejména vymezením ploch dopravy (DS, DU) zahrnující silnice, síť místních a účelových komunikací. Účelové komunikace (polní / lesní cesty) je možno umístit ve vybraných PRZV v souladu s podmínkami jejich využití jako přípustná funkce. Ochrana volné krajiny a biologická prostupnost krajinou je řešena vymezením ploch LU, MU, WT, AU a stanovením podmínek pro jejich využití.

c *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území.*

Vyhodnocení: Návrh byl vyhodnocen s požadavky na řešení ÚP. Bylo vyhodnoceno aktuální naplnění ploch z původního ÚP a potřeba vymezení nových zastavitelných ploch – viz odůvodnění kap. K. Plošné uspořádání bylo vyhodnoceno z hlediska střetů s limity a hodnotami. Byla zvážena možná rizika a navržena opatření, která se promítla do podmínek využití PRZV. Navržené řešení zohledňuje v maximální možné míře veřejný zájem vč. budoucího využívání území – viz odůvodnění kap. E.

d *Stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství*

Vyhodnocení: Navržené řešení respektuje stanovený urbanistický záměr, kterým je rozvoj sídelní struktury, provázání sítě místních / účelových komunikací a řešení veřejných prostranství. Plošné uspořádání navazuje na urbanistickou koncepci založenou původním ÚP a rozvíjí ho v podrobnosti měřítka svého zpracování. Požadavky na uspořádání zástavby jsou zohledněny podmínkami prostorového uspořádání v PRZV (podlažnost, výšková hladina, zastavěnost, podmínky ochrany krajinného rázu) v souladu s charakterem území a charakter zástavby – viz kap. A/I.2, A/I.6 výroku.

e *Vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch.*

Vyhodnocení: Plochy brownfields nejsou v území přítomny. Hranice zastavěného území respektuje právní stav a s ohledem na velikost sídla a způsob využití je vymezeno jako smíšené s prolínám funkce bydlení, drobného (živnostenského) podnikání, občanského vybavení a rekreace.

f	<i>S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu</i>
----------	---

Vyhodnocení: Vzhledem k charakteru území, přítomnosti přírodních hodnot se plochy pro rozvoj výroby nevymezují. Drobná nerušící výroba je umožněna v plochách smíšených obytných venkovských (SV). V ÚP nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy tech. infrastruktury pro výrobu el. energie, plynu či tepla. Výroba el. energie z OZE je přípustná funkce v zastavěném území a zastavitelných plochách jako součást staveb a to z důvodu na charakter území. V nezastavěném území je vyloučena výroba el. energie z OZE (solární, větrná).

g	<i>Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Původní územní plán určil směr plošného rozvoje sídelní struktury pro bydlení na západní straně obce v prostoru zahrad navazujících na jednotlivé dvorce a to s ohledem na dopravní obsluhu (záhumenní cesta). Došlo tak k plošnému rozšíření sídelní struktury. Z důvodu omezených možností plošného rozvoje územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro rekreaci v návaznosti na stávající chatoviště. Individuální rekreace je dále přípustná v plochách smíšených obytných venkovských (SV).

Potenciál pro rekreační využití krajiny je ovlivněn existencí vodní nádrže Slezská Harta. V návaznosti na vodní nádrž (břeh) se vymezuje plocha rekreace, která podporuje rozvoj cestovního ruchu a rekreační využívání břehu.

h	<i>Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopat a stanovovat podmínky pro jejich provedení.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Územním plánem byly prověřeny plochy z původního ÚP, jejich zastavěnost a využití. Plochy vymezené v původním ÚP jsou ze 70% využity, tj. zastavěny – viz kap. K. Požadavek na zachování charakteru území a zástavby je zohledněn stanovením podmínek prostorového uspořádání – viz výrok kap. A/I.2, A/I.6.

i	<i>Stanovovat pořadí provádění změn v území.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Vzhledem k velikosti sídelní struktury a navrženému plošnému rozšíření není etapizace navrhována.

j	<i>Koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Širší územní vztahy byly prověřeny. Řešeného území se nedotýká žádný ze záměrů vymezených v PÚR ČR či v nadřazené územně plánovací dokumentaci (ÚRP, ZÚR MSK) – viz kap. D.1 až D.3.

k	<i>Vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Jako VPS jsou vymezeny záměry pro realizaci staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury (místní komunikace, parkoviště, vodojem). VPO nejsou vymezovány – viz výkres A/II.3 Výkres VPS, VPO.

l	<i>Vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot.</i>
----------	---

Vyhodnocení: Žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území. Požadavek na zdržování vody je řešen vymezením PRZV a stanovením podmínek pro jejich využití (koef. zastavěnosti). Organizace krajiny zohledňuje právní stav, resp. skutečné využití území. Stanovené podmínky využití ploch AU, MU, LU, WT umožňují realizaci opatření na ochranu přírody a krajiny.

m	<i>Uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Viz výše písm. l.

n	<i>Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Viz výše písm. k. Požadavek je reflektován vymezením veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění – viz výkres A/II.3.

o	<i>Vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany</i>
----------	---

Vyhodnocení: Požadavky na civilní ochranu obyvatel vyplývají z krizového plánu obce. Rizikem jsou obecně:

- přirozená povodeň
- únik nebezpečných chem. látek

- silniční nehoda (přeprava dusíku)
- velkochovy
- sesuvy
- blackout (dlouhodobý výpadek el. energie)

Ve vztahu k řešení návrhu ÚP připadá v úvahu poloha návrhových ploch vzhledem k silnici II. tř. a riziku silniční nehody. Silnice II. tř. vč. tranzitní dopravy jsou situovány mimo zastavěné území obce

p	<i>Vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch.</i>
----------	---

Vyhodnocení: V ÚP nejsou vymezeny žádné transformační plochy.

q	<i>Určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území.</i>
----------	---

Vyhodnocení: V ÚP nejsou vymezeny žádné plochy pro asanace.

r	<i>Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Z přírodních zdrojů využívaných pro výrobu statků připadá v úvahu ZPF a PUPFL. Nerostné suroviny určené k těžbě nejsou v území přítomné. Vymezené zastavitelné plochy řešené ÚP představují zábor ZPF. Rozsah záborů ZPF v případě zastavitelných ploch je redukován jednak velikostí ploch tak zastavitelností (navrhovanou půdorysnou velikostí staveb) – viz odůvodnění kap. M.1. K záboru vysokobonitního ZPF dochází z důvodu jejího výskytu v území. K záboru PUPFL nedochází.

Z hlediska využívání území pro výrobu energie ze slunečního záření, větrné energie jsou stanoveny podmínky, které v nezastavěném území v plochách AU, MU, LU neumožňují realizaci FTV, VTE. V zastavěném území či zastavitelných ploch ve vybraných PRZV je výroba el. energie ze slunce, větru možná. V plochách WT je využití vodní energie pro výrobu el. energie rovněž možné.

s	<i>Vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.</i>
----------	--

Vyhodnocení: Za mírně negativní vliv navrhovaného řešení lze považovat vliv na přírodní hodnoty (zábor ZPF). Je nutné zdůraznit, že koncepce plošného rozvoje byla stanovena původním ÚP a je z části převzata – viz kap. J odůvodnění. Z celkového rozsahu záborů ZPF 5,553 ha je 35 % (1,937 ha) převzato z původního ÚP a jeho změny a nad rámec původního řešení vymezeno cca. 3,616 ha. Redukce záborů ZPF je řešena plošným a prostorovým uspořádáním - viz odůvodnění kap. M.1.

B.2 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 283/2023 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, dále v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

(2) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona následovně:

- obsahově je naplněna příloha č. 8 stavebního zákona
- zastavěné území je uvedeno v souladu s ust. §116 stavebního zákona a s vyhl. č. 157/2024 Sb.
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B.1 odůvodnění
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 157/2024 Sb. a se Standardem na plochy smíšené obytné (SV), rekreace (RI, RO), občanského vybavení (OU, OS, OH), veřejných prostranství (PU), dopravní infrastruktury (DS, DU), technické infrastruktury (TW), vodní a vodohospodářské (WT), zemědělské (AU), lesní (LU), smíšené krajinné (MU) – viz kap. H, podkap. A/I.6, výkres č. A/II.2.

C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

C.1 - Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

předpis	vyhodnocení UP	odkaz
zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	<ul style="list-style-type: none"> • byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků • malé vodní plochy (nádrže) do 2000 m² jsou umožněny jako přípustné stavby v nezastavěném území bez nutnosti vymezení samostatných ploch – viz kap. A/I.6a výroku • ochrana vod / vodních zdrojů - likvidace splaškových vod z návrhových ploch Z.1 až Z.11, Z.15 bude řešena individuálně v DČOV, příp. v jímkách na vyvážení. • boj se suchem – likvidace dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách vzhledem k jejímu zadržování v krajině bude řešena akumulací a řízenou retencí. Je stanoven požadavek na zadržování dešťových vod a u vybraných PRZV stanoven koef. zeleně. • ochrana vodních toků / oprávněný prostor pro správu vodních toků - vymezené zastavitelné plochy nebrání přístupu k vodním tokům. V textové části výroku je stanoven požadavek na respektování oprávněného prostoru pro správu vodních toků (pásmo 6 m od břehové čáry pro drobný vodní tok; pásmo 8 m od břehové hrany pro významný vodní tok). • ÚP byl vyhodnocen s Plány povodí • žádný z vodních toků přítomných v území nemá zákonem stanovené záplavové území 	<p>výkres č. B/II.2</p> <p>viz výrok kap. A/I.4b, odst. 19</p> <p>viz výrok kap. A/I.4b, odst. 16</p> <p>viz výrok kap. A/I.5, odst. 36</p> <p>viz odůvodnění D.3, odst. 3</p>
zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> • hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány a byly stanoveny zásady na jejich ochranu • ochrana hodnot – v území jsou přítomny: - charakteristické vizuální znaky krajiny tvořené geomorfologií - terénní pokryv tvořený ZPF, PUPFL, vodstvem, z nichž lesy, vodní toky jsou VKP • ochrana hodnot je zajištěna stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6a výroku • navržené řešení respektuje terénní pokryv (dřeviny, půdní fond, vodstvo): - vymezením PRZV dle skutečného stavu v území s přesností na parcelní kresbu (AU, MU, LU, WT) - stanovením podmínek PRZV – existence zeleně, vodních ploch / toků je přípustná činnost ve vybraných PRZV (AU, LU, MU) • navrhované zastavitelné plochy byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot • určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny 	<p>kap. A/I.2b výroku</p> <p>[5, 6] odůvodnění kap. D.1, odst. 8, priorita 20a; výkres B/II.2</p> <p>kap. A/I.2b výroku, kap. I odůvodnění</p>
zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	<ul style="list-style-type: none"> • ochrana památkových rezervací, památkových zón – v území nejsou přítomny • ochrana nemovitých kulturních památek - v řešeném území se nenachází • ochrana kulturních památek místního významu - v řešeném území se nachází: - kaple sv. Anny z r. 1882 [parc. st. č. 49 v k.ú. Dlouhá Stráň] - kamenný kříž na hřbitově z r. 1891 [pozemek parc. č. 136] 	<p>výkres č. B/II.2</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - dřevěný kříž [pozemek parc. č. 810/4] - kamenný kříž z r. 1930 [pozemek parc. č. st. 63] - boží muka [pozemek parc. č. 178/1] • památky místního významu byly označeny a popsány v textové (viz kap. A/I.2b výroku) a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území – žádná z návrhových ploch není ve střetu s přítomnými památkami • archeologické dědictví – celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči - v případě nálezů v rámci stavební činnosti je nutno respektovat zákon 	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší. Způsob vytápění staveb umístovaných v plochách Z.1 až Z.11, Z.15 bude posouzen v dalším stupni projektové přípravy. 	odůvodnění kap. D.1, odst. 8, priorita 24a
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	<ul style="list-style-type: none"> • bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> - z celkového záboru ZPF 5,553 ha je 35 % (1,937 ha) převzato z původního ÚP, jeho změn - k záboru vysokobonitního půdního fondu dochází v důsledku jeho existence v rozsahu 1,3 % - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován – v případě zastavitelných ploch stanovením koef. zastavěnosti 0,3, 0,4, tj. 60-70 % zůstane v ZPF - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů 	odůvodnění kap. M.1, výkres č. B/II.3
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> - k záboru PUPFL nedochází - do pásma 30 m od okraje lesa zasahují plochy Z.8, Z.13, Z.14, Z.15. 	odůvodnění kap. M.2, výkres č. B/II.2
<i>zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	<ul style="list-style-type: none"> • obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině ÚP neuplatňují • k zásobování požární vodou je určena požární nádrž umístěná u kaple na pozemku parc. č. 137/5 	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	<ul style="list-style-type: none"> • řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnic II. a III. tř., místních a účelových komunikací • OP silnic II. a III. tř. činí 15 m od osy přilehlého jízdniho pásu a je zobrazené ve výkrese B/II.2 - do OP nezasahuje žádná ze zastavitelných ploch pro bydlení • dopravní obsluha území je stávající – řešeny byly dílčí změny směřující k zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zastavitelných ploch (nově vymezené plochy Z.12, Z.13) 	odůvodnění kap. I, podkap. A/I.4a, odst. 8 odůvodnění kap. I, podkap. A/I.4a, odst. 1
<i>zákon č. 266/1994 Sb., o drahách</i>	<ul style="list-style-type: none"> • řešené území není dotčené zájmy železniční dopravy 	výkres č. B/II.1, B/II.2
<i>zákon č. 49/1997 Sb., o</i>	<ul style="list-style-type: none"> • řešené území se nachází ve vzdušném prostoru ČR. V 	[14]

civilním letectví	řešeném území se nenachází žádné navigační zařízení, stavba pro řízení letového provozu ani letiště	
zákon č. 274/1997 Sb., o vodovodech a kanalizacích	<ul style="list-style-type: none"> ● obec nemá vybudovanou kanalizaci. Odkanalizování zastavěného území a zastavitelných ploch Z.1 až Z.11, Z.15 bude individuální (domovní ČOV, příp. jímky na vyvážení) ● obec nemá vybudovaný vodovod. Zásobování zastavitelných ploch Z.1 až Z.11, Z.15 pitnou vodou bude do doby vybudování vodovodu individuální. ÚP vymezuje plochu Z.14 pro vodojem a související infrastrukturu. ● ÚP byl vyhodnocen s PRVK MSK ● technická infrastruktura pro odkanalizování či zásobování pitnou vodou pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití ● řešeným územím prochází dálkových vodovod. Obecně platí, že v případě využití území v OP vodovodních řadů je nutno zajistit souhlas s činností v OP. <p>- ve výkrese B/II.2 jsou vyznačeny hlavní potrubní vedení</p>	<p>odůvodnění kap. I, podkap A/I.4b</p> <p>odůvodnění kap. I, podkap A/I.4b</p>
zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon	<ul style="list-style-type: none"> ● zastavěné území a zastavitelné plochy Z.1 až Z.11, Z.15 budou zásobovány el. energií ze stávající distribuční sítě. ● rozšíření distribuční sítě pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití. ● obec není plynofikována. Řešeným územím prochází VTL plynovod. Obecně platí, že je nutné respektovat BP / OP plynovodu. Sřet potrubního vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen v každém jednotlivém případě samostatně na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě. ● šířky OP vedení a zařízení el. distribuční soustavy pro danou napětovou hladinu jsou stanoveny v zákoně. Obecně platí, že v případě využití území v OP el. distribuční soustavy je nutno zajistit souhlas s činností v OP. <p>- ve výkrese B/II.2 jsou vyznačeny OP hlavních vedení (stávající linky VN 22 kV) jako limit využití území</p> <p>- sřet el. vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě</p>	<p>odůvodnění kap. I, podkap A/I.4b</p> <p>odůvodnění kap. I, podkap A/I.4b</p> <p>kap. A/I.6a výroku</p>
zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích	<p>V ÚP nejsou vymezeny žádné plochy tech. infrastruktury pro elektronické komunikace. Rozšíření sítě el. komunikací pro napojení zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno v PRZV stanovením podmínek jejich využití.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● šířky OP vedení sítě elektronických komunikací je stanovena v zákoně <p>- ve výkrese B/II.2 jsou vyznačeny hlavní vedení jako limit využití území</p> <p>- sřet vedení se záměry ve stabilizovaných či zastavitelných plochách bude řešen na úrovni projektové přípravy v souladu s podmínkami správce sítě</p>	
zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	<ul style="list-style-type: none"> ● v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči 	výkres č. B/II.2, [5]
zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně	<ul style="list-style-type: none"> ● v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové 	výkres č. B/II.2, [5]

a využití nerostného bohatství (horní zákon)	území či prognózní zdroj těžby	
zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor 	výkres č. B/II.2, [4]
zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	<ul style="list-style-type: none"> • ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřijatelného využití pro tyto činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu 	odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zpracována v grafické části dokumentace, pod legendou koordinačního výkresu B/II.2.</p>	viz výkres č. B/II.2
zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví	<ul style="list-style-type: none"> • stávající plocha hřbitova je stabilizována - ochranné pásmo hřbitova vyhlášené podle ust. §218 a 220 stavebního zákona nebylo zřízeno - žádná z ploch řešených ÚP nepředstavuje zásah narušující pietu hřbitova 	
zákon č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií	<ul style="list-style-type: none"> • územní plán nevymezuje - žádné samostatné plochy pro skladování nebezpečných látek - žádné samostatné plochy pro výstavbu, pro kterou by bylo nutné zpracovat vnější havarijní plán • případné riziko závažných havárií je nutno posoudit u každého záměru jednotlivě 	
zákon č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému	<ul style="list-style-type: none"> • územní plán nevymezuje žádné plochy pro zařízení civilní ochrany a na území obce nejsou taková zařízení evidována • technická infrastruktura sloužící pro informování občanů (rozhlas) o vzniku mimořádných situací je součástí PRZV jako přípustná činnost 	
zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti	<ul style="list-style-type: none"> • územní plán nevymezuje žádné samostatné plochy pro zařízení určené k chovu zvěře (obora, bažantnice aj.) • stavby pro myslivost jsou přípustné stavby v plochách AU, LU 	
zákon č. 166/1999 Sb., o	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán nevymezuje žádné samostatné plochy pro 	

veterinární péči	farmový chov, živočišnou výrobu . <ul style="list-style-type: none"> • v plochách zemědělských (AU) se připouští stavby pro zajištění zemědělské produkce do 300 m² typu seníky, přístřešky pro dobytek, napajedla, hnojiště • v plochách zemědělských (AU) a smíšených krajinných (MU) se připouští oplocení pro farmový chov 	
zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech	Územní plán nevymezuje žádné plochy pro skladování, recyklaci či trvalé uložení odpadu	

Pozn.: V koordinačním výkrese B/II.2 jsou zobrazeny vedení sítí tech. infrastruktury jako limit využití území a to pouze hlavní trasy. Ochranná pásma zařízení, vedení tech. infrastruktury jsou zobrazeny pouze v případech, pokud jsou vzhledem ke svým hodnotám a k velikosti použitého měřítku výkresu, symbolologii graficky vyjádřitelné.

Územní plán respektuje stávající vedení / zařízení sítí tech. infrastruktury vč. jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že ÚP Dlouhá Stráň je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

C.2 - Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

Bude doplněno po projednání návrhu.

C.3 - Úpravy návrhu po projednání

C.3.1 – Úpravy návrhu po projednání

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

D. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

D.1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda ČR schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením č. 929/2009. Dne 27.08.2025 vláda ČR schválila Změnu č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky pořízenou Ministerstvem pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 552/2023. Dnem 1.10.2025 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a změn č. 8 a 9 závazná (dále jen „PÚR ČR“) pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona.

(2) Řešené území spadá do kategorie osídlení „**střední centrum ostatní (D)**“, za které je považováno město Bruntál a související spádové území, jehož je obec součástí. Úkoly plynoucí z polohy obce v kategorii osídlení D jsou:

- a) Vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost center osídlení v regionálním měřítku.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti obcí ve spádovém území center osídlení vyšším uplatněním veřejné hromadné dopravy v regionálním měřítku.
- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit zejména se zaměřením na oblast výroby a služeb.
- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení v souladu s vyhodnocením populačního potenciálu daného centra osídlení a v případě potřeby vytvářet územní podmínky pro rozvoj bydlení se záměrem udržet či posílit populační potenciál daného centra osídlení.

Vyhodnocení: Obec je napojena na sběrnou silnici II. tř., která zajišťuje spojení s městem Bruntál. Dopravní obsluha sídla se nemění.

S ohledem na územní možnosti se samostatné plochy výroby nevymezují. Nerušící výroba (živnostenské podnikání, samozásobitelství) je přípustná činnost v plochách smíšených obytných venkovských (SV).

Potřeba ploch pro bydlení byla vyhodnocena v kap. K. ÚP vymezuje dostatečnou kapacitu ploch pro bydlení.

(3) Obec není součástí žádné z rozvojových oblastí, os vymezených v PÚR ČR.

(4) Obec Dlouhá Stráň je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník **SOB3**, pro kterou vyplývají úkoly:

a) *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,*

Vyhodnocení: Řešeného území se týká zejména problematika bydlení a rozvoj veřejné infrastruktury. ÚP vytváří podmínky v území pro bydlení, občanského vybavení a dopravní obsluhu.

c) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,*

Vyhodnocení: Obec nehraničí s územím Polské republiky. Cyklo doprava je stabilizována. V obecné rovině je realizace účelových komunikací (pěší, cyklistické trasy) přípustná činnost ve všech PRZV.

d) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství*

Vyhodnocení: Rekreční potenciál obce spočívá v přítomnosti vodní nádrže Slezská Harta (vodní sporty). ÚP v návaznosti na sousední území obce Milotice n. Opavou, Razová vymezuje plochu pro rekreační využití břehu. Dále byla vymezena plocha **Z.13** pro parkování návštěvníků vodního nádrže Slezská Harta a plocha **Z.15** pro individuální rekreaci v návaznosti na stávající chatoviště při JV okraji zastavěného území obce.

e) *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství,*

Vyhodnocení: Nezastavěná část krajiny má hospodářskou funkci. Přihlédnuto k právnímu stavu pozemků a skutečnému využití území byly vymezeny plochy zemědělské všeobecné (AU) a smíšené krajinné všeobecné (MU) umožňující zatravnění a pastevectví.

f) *řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu,*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP. Hlavní spojení s Ostravou zajišťuje silnice I/11, na kterou se připojuje silnice III/4581 v obci Milotice nad Opavou. Plocha silnici III/4581 je stabilizována.

g) *vytvářet územní podmínky pro umístění staveb, technických a přírodně blízkých opatření ke snížení povodňových rizik, včetně opatření na horní Opavě s údolní nádrží Nové Heřminovy.*

Vyhodnocení: ÚP nevymezuje žádné konkrétní opatření. Plocha vodní nádrže Slezská Harta je stabilizována. V obecné rovině je ve volné krajině realizace protipovodňových opatření (technických, přírodně blízkých) přípustná činnost v PRZV.

(5) Řešené území je součástí specifické oblasti **SOB10** a **SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z obnovitelných zdrojů. Jedná se o území s potenciálem výroby el. energie ze slunečního záření a větrné energie. Vymezování akceleračních oblastí v územně plánovací dokumentacích [čl. (75c) a čl. (75d)] je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy (zákon č. 249/2025 Sb. o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

• Z polohy území v SOB10 vyplývají úkoly pro územní plánování:

c) *obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezení plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*

Vyhodnocení: Požadavek nebyl uplatněn - ÚP nevymezuje žádné plochy či koridory pro výrobu energie z OZE, ukládání energie či související plochy veřejné infrastruktury.

d) *obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověřit území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),*

Vyhodnocení: ÚP umožňuje v zastavěném území ve vybraných PRZV využívání FVE pro individuální využití jako součást obálky budovy – viz kap. A/I.6 výroku.

e) *obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověřit území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,*

Vyhodnocení: V řešeném území plochy výroby či skladování nejsou přítomny. Řešeného území se záměry na vymezení ploch či koridorů dopravní a technické infrastruktury netýkají. Z hlediska využívání stávajících samostatně vymezených ploch silniční dopravy pro umístění fotovoltaiky není v ÚP s tímto uvažováno jednak z důvodu

nedostatečného volného prostoru a zachování průjezdního profilu silnic tak z důvodu nízkého solárního zisku 0,25 – 0,85 kW/m².rok [16]:

f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

Vyhodnocení: Vysokobonitní půdní fond (I., II. tř. ochrany) je v území zastoupen v rozsahu 37 % - viz odůvodnění kap. M.1, obr. č. 4. ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy pro výrobu el. energie ze slunečního záření.

• Z polohy území v SOB11 vyplývají úkoly pro územní plánování:

c) *obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury a zohledňující i potřeby pro ukládání energie,*

Vyhodnocení: Požadavek nebyl uplatněn - ÚP nevymezuje žádné plochy či koridory pro výrobu energie z OZE, ukládání energie či související plochy veřejné infrastruktury.

d) *přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),*

Vyhodnocení: Řešené území má z hlediska krajinného pokryvu leso-zemědělský charakter s pasekářským způsobem hospodaření. ZPF, z něhož převažují trvale travní porosty, tvoří 2/3 rozlohy území. Zástavba má drobné měřítko a území má venkovský charakter. Výrobní či skladovací areály v území nejsou přítomny. Umísťování VTE se v řešeném území nepřipouští – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6a.

e) *prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.*

Vyhodnocení: Hluk vzniklý sekundárně dynamickým pohybem rotoru VTE může vykazovat hodnoty 100–110 dB u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m a vzhledem k velikosti řešeného území, umístění sídla omezuje možné situování VTE v krajině. S ohledem na limity v území ÚP nevymezuje žádné plochy pro VTE – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6a.

• Pro řešené území lze uvažovat [15, 16]:

- počet slunečních dnů v roce	24 den
- počet částečně zatažených dnů v roce	264 den
- solární zisk	0,25 – 0,85 kW/m ² .rok
- rychlost větru ve výšce 10 m nad povrchem	3,5 – 4,5 m.s ⁻¹
- rychlost větru ve výšce 100 m nad povrchem	5,9 m.s ⁻¹

Průměrný roční počet slunečních dnů v ČR je 160 až 180 dní, průměrný solární úhrn 0,8 – 1,25 kW/m².rok. Ač řešené území nepatří z hlediska počtu slunečních dnů do průměru, není v obecné rovině po stránce solárního zisku realizace FVE nemožná. Optimální rychlost větru pro výrobu el. energie z větru je 4 – 6 m.s⁻¹. V řešeném území dosahuje rychlost větru hodnoty, které lze považovat za optimální na celém území.

Požadavek na vymezení zařízení pro výrobu energie z OZE, nebyl v rámci pracovních porad s obcí uplatněn a nebyl součástí Zadání. Z ÚAP ORP Bruntál navíc vyplývá, že není žádoucí v krajinářsky exponovaných polohách a na horizontech umísťovat zastavitelné plochy pro zástavbu vyšší než 10 m vč. staveb pro výrobu z OZE. Přihlédnuto k existencím limitům v území nejsou návrhem ÚP vymezovány žádné zastavitelné plochy pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů. Jiným veřejným zájmem převažující veřejným zájmem, kterým je „zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více“, je ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu.

Územní plán připouští FVE v zastavěném území / zastavitelných plochách jako součást staveb (umístění na střešním či obvodovém plášti) a to v plochách SV, RI, RO, OU – odůvodnění viz kap. I, podkap. A/I.6a.

(6) Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Řešené území se nachází mimo celostátní záměry dopravy. Železniční doprava je nejbližší řešenému území zastoupena stávající celostátní tratí č. 310 (Olomouc - Opava) s železniční zastávkou Bruntál ve vzdálenosti cca 7 km od obce. Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice II/452, která je napojena na nadřazenou silnici I/45 v Bruntále.

(7) Řešené území se nachází mimo celostátní záměry rozvoje tech. infrastruktury.

(8) Územní plán Dlouhá Stráň je navržen v souladu s obecnými celostátními prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jednotlivé priority územního plánování jsou naplněny řešením změny ÚP následujícím způsobem:

14	<i>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami</i>
-----------	---

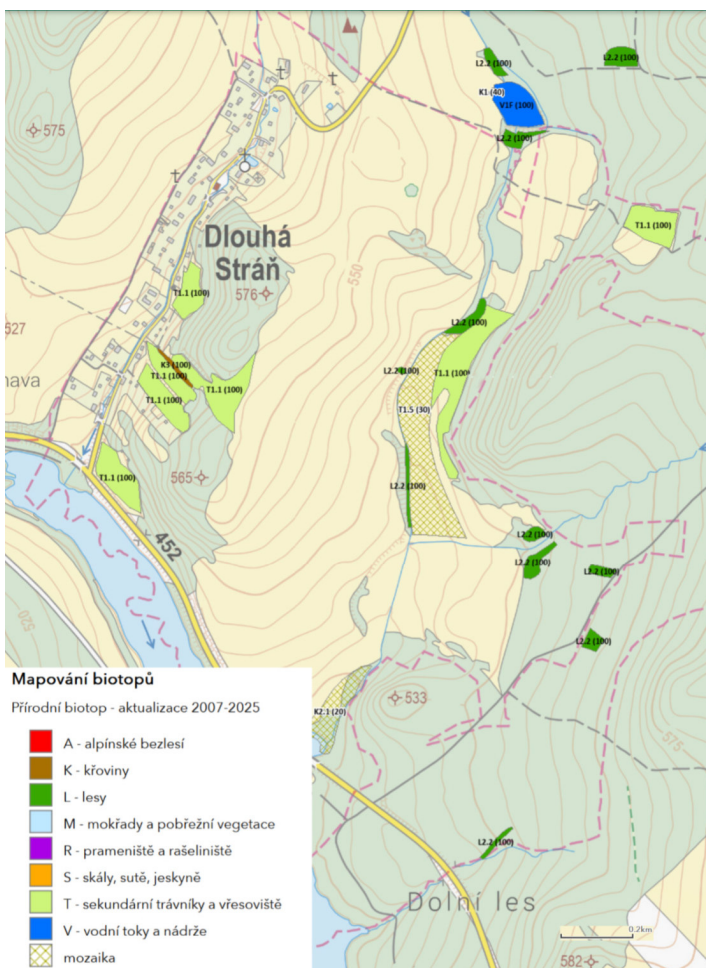
ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením zastavěného území, vymezením PRZV a stanovením podmínek pro jejich využití, organizací krajiny a vymezením zastavitelných ploch. ÚP respektuje stanovenou urbanistickou koncepci z původního ÚP, kterou přebírá a upravuje s ohledem na aktuální stav v území a požadavky obce, které jsou do návrhu ÚP promítnuty.

Cenným krajinným prvkem vstupujícím do vizuálního pole ze západní strany je horizont Hrubého Jeseníku s neopakovanou krajinnou scénou vč. krajinného pólu s civilizační dominantou, kterou je vysílač Praděd. Jižní okraj řešeného území lemují vodní nádrž Slezská Harta, která je civilizační hodnotou a limitem územního rozvoje. Současně se jedná o potenciální oblast s možností ekonomického rozvoje, který je spatřován v rekreačním využití vodní nádrže a nejbližšího okolí vč. vlastního sídla (přechodné ubytování, rekreace, občanské vybavení komerční). Územní plán vymezuje plochu rekreace na JV okraji na břehu vodní nádrže pro vodní sporty, plochu dopravy **Z.13** pro parkoviště návštěvníků vodní nádrže a plochu individuální rekreace **Z.15** pro chatoviště na JV zastavěného území.

14a Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Řešené území má leso-zemědělský charakter s pasekářským způsobem hospodaření. Řešené území je cca ze 2/3 své rozlohy tvořené ZPF a z toho je 50 % zorněné, tj. z celkové plochy je 1/3 zorněná a 1/4 tvoří travní porosty. Lesy pokrývají 17 % rozlohy území. Vodní nádrž Slezská Harta zaujímá z celkové rozlohy území 10 % [3]. Lesy mají charakter smíšený se zastoupením dubu a buku či jehličnatý se zastoupením smrku a modřínu [5, 6] – viz obr. č. 1.



obr. č. 1 – přírodní biotopy (zdroj AOPK ČR)

Vzhledem k rozsahu orné půdy má řešené území nízký stupeň ekologické stability (KES=0,5), jedná se o krajinu s nízkým podílem přírodě blízkých opatření. Základní kostru ekologické stability krajiny tvoří v případě řešené ho území PUPFL, vodstvo a travní porosty. ÚSES není v území zastoupen – prvky ÚSES jsou vymezeny na sousedním území v k.ú. Bruntál a Milotice nad Opavou, kudy je trasována větev NRBK663 s vloženými RBC108 a RBC203. Přijaté řešení

respektuje požadavek na ochranu PUPFL, ZPF a související primární výroby. Navrhovaným řešením k záborům PUP-FL nedochází. Vymezením návrhových ploch dochází k záborům ZPF vč. vysokobonitního. Redukce záborů ZPF je řešena v případě zastavitelných ploch jednak jejich vymezením, tak stanovením koef. zastavěnosti. Zábory ZPF pro návrhové plochy byly odůvodněny – viz kap. M.

15	<i>Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</i>
-----------	---

Vyhodnocení: S ohledem na malou rozlehlost území, skladbu obyvatelstva a velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Územní plán stabilizuje plochy občanského vybavení.

16	<i>Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.</i>
-----------	--

Vyhodnocení: Návrh územního plánu vychází ze schváleného Zadání, analýzy řešeného území, vyhotovení doplňujících P+R [18] a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání se zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz odůvodnění kap. D/I. Provázanost záměrů na řešení dopravní a technické infrastruktury přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz odůvodnění kap. D.3, výkres č. B/II.1, B/II.2. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen v rovině územního plánu návrhem organizace krajiny a vymezením PRZV vč. stanovení regulativů pro jejich využití – viz kap. A/I.6a výroku.

16a	<i>Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</i>
------------	--

Vyhodnocení: Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Bruntál. Při vymezení zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum a sousední katastrální území a bylo přihlédnuto k řešení původního ÚP (kontinuita územního rozvoje) – viz odůvodnění kap. K. Organizace krajiny zohledňuje skutečné využití území a rozvojových dokumentů – viz kap. D.1 až D.3. Návrh ÚP vytváří podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose a požadavkům obce.

17	<i>Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.</i>
-----------	---

Vyhodnocení: Výroba je jedním z generátorů rozvoje území vč. infrastruktury. Obec Dlouhá Stráň z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu, resp. bez významu. Vzhledem k přítomnosti ZPF je historicky nezastavěné území obce využíváno pro zeměděl. výrobu a pastevectví.

Drobná výroba (živnostenské podnikání) je umožněna v plochách SV, kde se mísí funkce bydlení s nerušící výrobou a službami.

Dopravní dostupnost území je dostatečná. ÚP jsou řešeny lokální nedostatky a vytváří se podmínky pro dopravní obsluhu území – vymezují se plochy **Z.12** za účelem dopravní obsluhy ploch Z.5, Z.6 a plocha **Z.13** za účelem parkování u vodní nádrže Slezská Harta.

18	<i>Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.</i>
-----------	---

Vyhodnocení: Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci. Obec je součástí širší aglomerace města Bruntál. Z hlediska územního rozvoje obce Dlouhá Stráň je požadováno rozšíření ploch pro bydlení. Vlastní zástavba v sídle je s ohledem na velikost obce řešena jako smíšená obytná (SV) umožňující kromě bydlení i další činnosti, které nejsou v rozporu se stanovenou koncepcí.

19	<i>Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména ze-</i>
-----------	--

mědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Plochy brownfields v řešeném území nejsou evidovány. S ohledem na účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch je možno konstatovat, že návrhové plochy s nárokem na zábor ZPF jsou z části 26 % převzaty z původního ÚP, čímž je sledována jednak kontinuita urbanistického rozvoje tak požadavky plynoucí z jiných dokumentů. Rozvoj zastavitelných ploch Z.1 až Z.12, Z.15 s výjimkou plochy Z.13, Z.14, které jsou převzaty z původního ÚP, je v návaznosti na zastavěné území. K fragmentaci krajiny zástavbou nedochází.

Nezastavěná část krajiny má převažující leso-zemědělský charakter s převahou orné půdy. Řešení krajiny zohledňuje právní stav a skutečné využití území. Zeleň v zastavěném území je součástí všech PRZV.

20 *Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 19. Krajinný ráz spoluvytváří geomorfologie, terénní pokryv a urbanizovaná část krajiny. Řešené území je geomorfologicky součástí soustavy Krkonoško-jesenické soustavy, celku Nízkého Jeseníku, podcelku Bruntálské vrchoviny. Krajina Dlouhé Stráně je dynamická s převládající diagonálou, pohledově otevřenou krajinnou scénou a vizuálně atraktivní (bohatá) na vjemy. Součástí vizuálního pole sídla v okruhu viditelnosti do 20 km je Hrubý Jeseník a vrchol Praděd. Z hlediska zatřídění řešeného území dle krajinného typu patří území do krajiny lesozemědělské. Sídelní struktura je koncentrovaná do nivy podél vodního toku Stráňského potoka a historická struktura zástavby odpovídá lánové vsi. Krajinařsky je dynamika terénu řešeného území hodnocena jako jedinečná. Území nepatří do zvláště chráněných území a není součástí soustavy Natura 2000. Řešené území je situované mimo ÚSES. Z hlediska ochrany přírodních hodnot jsou v území zastoupeny fragmenty horských trávníků, přirozeného lesa. Rozvoj zástavby je řešen v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v původním ÚP. Navržený územní rozvoj brání fragmentaci krajiny výstavbou a plošné urbanizací nezastavěné krajiny.

20a *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Vyhodnocení: Řešené území nepatří k migračně významným [5]. Bylo vyhodnoceno trasování ÚSES v návaznosti na sousední území a s ohledem na přijatá řešení vymezených v ÚP se konstatuje, že ÚSES v podobě reprezentativních prvků se řešeného území netýká. ZÚR MSK vymezují NRBK663 s vloženými RBC108 a RBC203, které jsou vymezeny v k.ú. Bruntál a Milotice nad Opavou. V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny a organizací krajiny (zejména plochy LU, MU, WT). Je zachována fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Stanovené podmínky využití ploch LU, MU, WT zohledňují požadavek na zajištění průchodnosti územím pro organismy.

ÚP vytváří podmínky v území pro realizaci tech. infrastruktury – vymezuje se plocha tech. infrastruktury Z.14 pro VDJ a související infrastrukturu – viz kap. I odůvodnění, A/1.4b. Poloha VDJ nebrání migraci organismů.

Co se týká srůstání sídel, je stanovena urbanistická koncepce, která brání rozvoji zastavěného území podél urbanistické osy (silnice II., III. tř.) tak, že k prodlužování průjezdního úseku nedochází.

21 *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Vyhodnocení: Obec je součástí specifické oblasti Jeseníky – Králícký Sněžník – podmínky pro využití území byly vyhodnoceny – viz výše odst. 4. Jedním z požadavků je obnova zatravnění a pastevectví. Řešení zeleně v krajině zohledňuje právní stav (druh pozemků, parcelní kresbu) a skutečné využití. Z toho důvodu byla krajina členěna na plochy

zemědělské všeobecné (**AU**) pro ornou půdu a smíšené krajinné všeobecné (**MU**), která zahrnuje travní porosty, rozptýlenou zeleň a remízky.

Zeleň v zastavěném území sídla má převážně soukromý charakter a z důvodu charakteru struktury zástavby (nepravidelná zastavovací skladba) je zeleň součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Obec nepatří k turisticky vyhledávaným cílům. S ohledem na přítomnost vodní nádrže Slezská Harta a platný ÚP Milotice n. Opavou, Razová s odkazem na dokumenty Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje a Územní studii krajiny ORP Bruntál se na JV okraji řešeného území na březích vodní nádrže vymezuje plocha rekreace na oddechových plochách (**RO**). Za účelem vytvoření podmínek pro rozvoj turismu podél vodní nádrže Slezská Harta se vymezuje plocha dopravy **Z.13** pro parkoviště. V návaznosti na stávající chatoviště na JV okraji zastavěného území obce se vymezuje plocha individuální rekreace **Z.15**.

22	<i>Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.</i>
-----------	--

Vyhodnocení: Viz priorita č. 21.

23	<i>Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</i>
-----------	--

Vyhodnocení: Jižním okrajem od zastavěného území ve směru SZ-JV prochází silnice II/452, která je stabilizována. Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující a zůstává beze změny.

Prostupnost zastavěného území pro dopravu a vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch je řešena vymezením plochy **Z.12**. Nová výstavba v návrhových plochách vyvolává potřebu odstavení a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Pro parkování návštěvníků u vodní nádrže Slezská Harta se vymezuje plocha **Z.13**. Prostupnost krajinou pro cyklo dopravu je řešena především stabilizací stávajících PRZV a stanovením podmínek jejich využití. Realizace účelových komunikací (polních / lesních cest, cyklostezek, pěších stezek) v nezastavěné krajině je umožněno v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **AU, MU, LU**) jako přípustná činnost.

Zásobování pitnou vodou, likvidace splaškových vod vzhledem k absenci veřejné infrastruktury bude individuální. Zásobování el. energií vzhledem k rozšíření zastavitelných ploch vyžaduje posílení el. příkonu - viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.4b. Vymezena je plocha tech. infrastruktury **Z.14** pro zásobování obce pitnou vodou (plocha pro vodojem a související infrastrukturu).

Z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že vzhledem k dané stávající dopravní zátěži na sběrné silnici II/452 (1908 vozidel /24 hod) může být dosažen hygienický limit (denní limit $L_{dvn}=65 \text{ dB} +5 \text{ dB}$ korekce; noční limit $L_n=55 \text{ dB}+5 \text{ dB}$ korekce) s vysokou pravděpodobností jen v těsné blízkosti cca do 15-20 m od silnice. Poloha návrhových ploch pro bydlení vůči zdrojům hluku z dopravy na silnic II. tř. je nekonfliktní. Intenzita dopravy na silnici III/4581 je nízká a k dosažení hygienického limitu nedochází.

Rozšíření sítě technické infrastruktury do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití PRZV bez potřeby řešit samostatně plochy technické infrastruktury.

24	<i>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environ-</i>
-----------	--

mentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23.

24a	<i>Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.</i>
------------	---

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polévatého prachu PM10 (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [3] roční průměr nepřesáhl za sledované období 2019-2023 v řešeném území hodnotu 14,9 µg/m³ v případě PM10; hodnotu 5,6 µg/m³ v případě NO₂ a 0,5 µg/m³ v případě benzo(a)pyrenu.

Lokality starých ekologických zátěží, ze kterých bych plynuly omezení pro využití území, se v území nevyskytují [10].

Plochy výrobních areálů v území nejsou přítomny a samostatné plochy výroby nejsou v ÚP vymezovány. Požadavek na zachování odstupu pro umístování obytné zástavby od výroby tak není reflektován.

25	<i>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</i>
-----------	---

Vyhodnocení: Vodní toky přítomné v území nemají stanovené záplavové území [7].

Dle evidence České geologické služby nejsou v řešeném území svahové nestability přítomny [4].

Erozně ohrožené plochy představují půdy se sklonem vyšším jak 3 % (riziko větrné eroze), 8 % (riziko vodní eroze) – viz obr. č. 2. Nejvíce postižené jsou svahy na východní okraji zastavěného území [8], které jsou zařazeny návrhem ÚP do zastavitelných ploch, což představuje změnu hospodaření.

Retence vody v krajině, ochrana území před lokálními povodněmi je řešena organizací krajiny a podmínkami PRZV – opatření (ne-/ technická) na ochranu území před přírodními katastrofami je přípustná činnosti ve vybraných PRZV (AU, LU, MU).

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy LU, MU, WT)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je stanoven v textové části výroku kap. A/1.4b, odst. 27. Priorita je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u vybraných PRZV (plochy SV, RI) stanoven koeficient zastavěnosti – viz kap. A/1.6 výroku



obr. č. 2 – riziko eroze (zdroj VÚMOP)

- 26** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území. Priorita nemá dopad na řešení ÚP.

- 27** Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešeného území se týkají lokální záměry na rozvoj dopravní a technické infrastruktury. V ÚP byly vymezeny plochy **Z.12**, **Z.13** pro dopravní obsluhu území; plocha **Z.14** pro zásobování pitnou vodou.

Napojení zastavitelných ploch na sítě tech. infrastruktury je zajištěno podmínkami využití PRZV. Tech. infrastruktura bude přednostně umísťovaná v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

- 28** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení a související infrastruktury zohledňuje požadavky obce. ÚP vymezuje plochy pro rozvoj veřejné infrastruktury **Z.12**, **Z.13** (komunikace, parkoviště), **Z.14** (vodojem).

29	<i>Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</i>
-----------	---

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Návrhové plochy pro bydlení jsou napojeny na silniční skelet tvořený silnicemi II., III. tř. Cyklodoprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití.

30	<i>Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.</i>
-----------	---

Vyhodnocení: Obec nemá vybudovanou kanalizační a vodovodní síť. Zásobování území pitnou vodou a odkanalizování je individuální a je dostatečné. S ohledem na požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů (PRVK MSK) se vymezuje plocha **Z.14** pro vodojem a související infrastruktury – viz odůvodnění kap. H, podkap. A/I.4.

31	<i>Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.</i>
-----------	---

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v PRZV v zastavěném území a zastavitelných plochách (zejména plochy SV, OU, OS, RO, RI). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FVE, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše, fasádě). Využití nezastavěné části krajiny pro umístování staveb pro výrobu z obnovitelných zdrojů (zejména plochy AU, MU, LU) se nepřipouští s ohledem na produkční funkci krajiny, přítomnosti pohledového horizontu nadregionálního významu (Hrubý Jeseník) a z důvodu krajinytvořného (zachování vizuální průchodnosti). S odkazem na ÚAP ORP Bruntál, ze kterých vyplývá, že není žádoucí v krajinářsky exponovaných polohách a na horizontech umísťovat zastavitelné plochy pro zástavbu vyšší než 10 m vč. staveb pro výrobu z OZE, se vylučuje rovněž možnost umístění VTE.

31a	<i>Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.</i>
------------	--

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP.

(9) ÚP Dlouhá Stráň je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.10.2025.

D.2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územního rozvojového plánu

(1) Vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28. 8. 2024 v souladu s § 104 odst. 2 ve spojení s § 20 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydala pod č. j.: 54539-2024-UVCR formou opatření obecné povahy Územní rozvojový plán (nabytí účinnosti dne 29.10.2024). V souladu s ust. § 319 odst. 5 stavebního zákona se do doby vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona, nepoužije ustanovení § 73 odst. 3 stavebního zákona, tj. Územní rozvojový plán není závazný pro obsah navazující územně plánovací dokumentace.

D.3 - Vyhodnocení s nadřazenou územně plánovací dokumentací

(1) Zastupitelstvo kraje usnesením č. 4/271 vydalo dne 16. 6. 2025 formou opatření obecné povahy Změnu č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Správní území obce Dlouhá Stráň je řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a změny č. 11 závaznými od 21.7.2025 (dále jen „ZÚR MSK“). Pro řešené území vyplývají ze ZÚR MSK následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- specifická oblast SO3 Jeseníky – Králický Sněžník
- oblast specifických krajín Nizkého Jeseníku: krajina Rýmařov – Bruntál (B-02), Slezská Harta (B-05) a přechodové pásmo 14, 16
- nadregionální biokoridor NRBK663
- regionální biocentrum RBC203 Pod Vysokým vrchem
- cyklostezka Střecha Evropy – státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (- Hranice)

(2) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR MSK byly naplněny následujícím způsobem:

2	<i>Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.</i>
<u>Vyhodnocení:</u> Priorita se řešené území netýká. Dopravní obsluha řešeného území je stávající zajištěna silnicemi II. a III. tř. Obec nemá přímé železniční spojení. Území není dotčené zájmy dopravy mezinárodního a republikového významu.	
3	<i>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.</i>
<u>Vyhodnocení:</u> Priorita se řešené území netýká. Jižním okrajem řešeného území prochází silnice II/452, která je napojena na tranzitní silnici I/45 – křižovatka silnic I/45 a I/46 - Bruntál – hranice ČR/Polsko a silnici I/46 Olomouc – Opava – hranice ČR/Polsko.	
4	<i>Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.</i>
<u>Vyhodnocení:</u> Obec je situována ve 20 km pásmu od hranice s Polskou republikou. Priorita se řešené území netýká. Území není dotčené zájmy pro rozvoj energetiky mezinárodního a republikového významu.	
5	<i>Vytvoření podmínek pro: - rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí; - rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.</i>
<u>Vyhodnocení:</u> Obec Dlouhá Stráň je venkovským sídlem patřící do ORP Bruntál a její aglomerace. Hlavním záměrem obce je podpora bydlení. Rozvoj sídelní struktury je směřován při okraji zastavěného území. Přiměřeně k časové ose je navržen rozvoj ploch smíšených obytných venkovských (SV) umožňující bydlení v rozsahu 5,37 ha. V souvislosti s rozvojem zastavěného území se vymezují plochy Z.12 , Z.13 (DU), za účelem zvýšení prostupnosti a dopravní obsluhy území. Z hlediska rozvoje veřejné infrastruktury je vymezena plocha Z.14 (TW) pro vodojem – viz výkres A/II.2	
6	<i>V rámci územního rozvoje sídel: - preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině; - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území; - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic; - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.</i>
<u>Vyhodnocení:</u> Priorita je respektována. Požadavek na rozvoj zastavěného území byl zohledněn v rámci vyhodnocení využití území, kdy 1,4 ha zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP a jeho změně je převzato do návrhu ÚP – viz odůvodnění kap. K.	

ÚP stanovil hranice rozvoje zástavby a základní požadavky, kterými je vyloučeno plošné rozšíření podél silnic II. a III. tř.

Krajské záměry na rozšíření dálnic a silnic I. tř. se řešeného území netýkají.

Problematika vymezení ploch v záplavovém území rovněž nemá dopad na řešení ÚP – vodní toky přítomné v území nemají stanovené záplavové území.

7	<i>Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Obec nemá vybudovanou vodovodní a kanalizační síť. Zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod je individuální a zohledňuje požadavky obce. V souladu s PRVK MSK se vymezuje plocha Z.14 pro vodojem a související infrastrukturu.
7a	<i>Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Retence vody v krajině je řešen organizací ploch v nezastavěném území. U vybraných zastavitelných ploch (SV, RI) byl stanoven koef. zastavěnosti. Současně byl stanoven požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem – viz výrok kap. A/1.4b, odst. 27.
8	<i>Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Řešené území je součástí krajinného celku Nízkého Jeseníku. Do části území zasahuje vodní nádrž Slezská Harta. Za účelem podpory hromadné rekreace na březích vodní nádrže se stabilizuje plocha rekreace na oddechových plochách (RO) a vymezuje plocha dopravy (DU) Z.13 pro parkování automobilů návštěvníků vodní nádrže.
10	<i>Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Hromadná doprava je zajišťována linkovou autobusovou dopravou v plochách dopravy silniční (DS). Stavby, zařízení autobusové dopravy jsou stabilizovány. Ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres je vyznačeno symbolem umístění autobusových zastávek.
11	<i>Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Úroveň dopravní obsluhy řešeného území je dostatečná a doprava je stabilizována. V ÚP byly řešeny lokální požadavky. Pěší, cyklo doprava je přípustná ve všech plochách PRZV a v ÚP nejsou vymezovány žádné návrhové plochy pro pěší-/ cyklo dopravy.
12	<i>Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Priorita nemá dopad na řešení ÚP. Dle evidence MŽP se v řešeném území staré ekologické zátěže nevyskytují [11].
13	<i>Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Priorita nemá dopad na řešení ÚP. Vzhledem k velikosti obce a její poloze ve struktuře osídlení se negativní jevy z výroby a dopravy řešeného území netýkají.
14	<i>Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.</i>
	<u>Vyhodnocení:</u> Požadavky na ochranu hodnot byly promítnuty do koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce formou pokynů – viz výrok kap. A/1.2, A/1.3.
15	<i>Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především</i>

životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Vyhodnocení: Limity v území byly vyhodnoceny ve vztahu k územnímu rozvoji obce s tím, že určitá omezení představují síť technické infrastruktury (riziko požáru, výbuchu). Požadavky vlastníků sítě tech. infrastruktury na umístění zástavby je nutno respektovat v každém jednotlivém případě v rámci projektové přípravy záměru. Zastavěné území a zastavitelné plochy řešené ÚP nejsou ve střetu s limity přírodní povahy (záplavová / sesuvná / poddolovaná území).

16 *Respektování zájmů obrany státu.*

Vyhodnocení: Požadavek byl vyhodnocen z hlediska zájmů MO chráněných zákonem – viz odůvodnění kap. C.

16a *Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.*

Vyhodnocení: Viz priorita 15.

16b *Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.*

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP. V území se surovinová ložiska nenachází – viz odůvodnění kap. C.

(B) rozvojová oblast a rozvojové osy vymezené v politice územního rozvoje a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os

ZÚR MSK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního, republikového a regionálního významu na území kraje uvedených v PÚR ČR. Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os mezinárodního, republikového a regionálního významu uvedených v ZÚR MSK.

(C) specifická oblast

ZÚR MSK zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti nadmístního významu. Řešené území je součástí specifické oblasti **SO3 Jeseníky – Králický Sněžník**, pro kterou plynou úkoly:

Při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezování skladebných částí ÚSES koordinovat vazby a souvislosti s přilehlým územím Olomouckého kraje a Polska.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešené území.

(D) plochy a koridory

Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v PÚR ČR, ZÚR MSK.

(E) zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory nadmístního významu

Řešeného území se netýká žádný ze záměrů vymezených v PÚR ČR, ZÚR MSK.

(F) plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES

- **nadregionální biokoridor NRBK663, regionální biocentrum RBC203** – v ZÚR MSK vymezené prvky ÚSES se řešeného území netýkají. Podmínky pro trasování biokoridoru ÚSES vč. vymezení biocenter jsou vytvořeny na sousedním území Bruntál, Mezina, Milotice n. Opavou, Razová, kde jsou zpřesněny v územně plánovací dokumentaci obcí.

(G) plochy pro těžbu nerostů

ZÚR MSK nevymezují plochy pro těžbu nerostů.

(H) cílové kvality krajiny, vč. územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Cílová charakteristika krajiny řešeného území:

- **oblast specifických krajín Nízkého Jeseníku: krajina Rýmařov – Bruntál (B-02), Slezská Harta (B-05) a přechodové pásma specifických krajín 14, 16**

Rýmařov – Bruntál (B-02)

Zásady pro využívání:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou venkovských sídel a s přirozenými spádovými centry Bruntál, Rýmařov a Břidličná.

- Nepřipustit umístění záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.

- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky této specifické krajiny.
- Ochránit dochované historické krajinné struktury v krajině před necitlivými urbanizačními zásahy (k. ú. Staré Město, Nová Véska, Horní Václavov, Dolní Václavov, Malá Štáhle).
- Obnovovat liniové, solitérní a plošné vegetační prvky nelesní zeleně.
- Nenarušit celistvost pohledových panoramat Hrubého Jeseníku vznikem nových pohledových dominant nebo bariér, narušujících vizuální vazbu scenerií této specifické krajiny a jejího krajinného rámce.

Slezská Harta (B-05)

Zásady pro využívání:

- Zachovat dosavadní strukturu venkovských sídel.
- Nepřipustit umístování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.
- Při rozvoji rekreační funkce chránit významné znaky a ostatní přírodní hodnoty této specifické krajiny.
- Chránit vegetační prvky historických krajinných struktur před živelnou urbanizací.

Vyhodnocení: Navržená urbanistická koncepce připouští plošné rozšíření sídla s tím, že stanovené podmínky využití pro zastavitelné plochy Z.1 až Z.11, Z.15 respektují strukturu stávající zástavby. Plochy Z.12 až Z.14 jsou určeny pro dopravní a technickou infrastrukturu a jejich vliv na krajinný ráz je omezený (nízký). K fragmentaci krajiny zástavbou nedochází. Záměry řešené v ÚP a pro ně stanovené podmínky využití jsou vymezeny tak, že k zásahu do určujících znaků krajiny nedojde. Zeleň v krajině je koncepčně řešena jako přípustná funkce v plochách LU, MU, AU, WT. Navržená urbanistická koncepce respektuje krajinnou scénu, tj. jsou zachovány dálkové výhledy na panoramata Hrubého Jeseníku. Navržená organizace ploch zohledňuje stávající sídelní strukturu a vizuální obraz sídla s dominantním postavením geomorfologie (horizont, hřbetnice, spádnice, údolnice). Rekreační plochy vymezené v ÚP zohledňují původní územně plánovací dokumentaci obce a ÚP Razová, ÚP Milotice n. Opavou. Stanovené podmínky pro plochy rekreace respektují krajinný ráz.

(I) přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu a, je-li to účelní jejich zpřesnění

ZÚR MSK nevymezují žádné VPS, VPO, plochy asanace z ÚRP.

(J) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace

Řešeného území se dotýkají krajské záměry na vymezení veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

- **NRBK663:** Nadregionální biokoridor je trasován mimo řešené území a je vymezen na sousedním území v ÚP Bruntál, ÚP Mezina, ÚP Milotice n. Opavou, ÚP Razová a na řešení ÚP Dlouhá Stráň nemá dopad.
- **RBC203 Pod vysokým vrchem:** Regionální biocentrum ÚSES je zpřesněno na parcelní kresbu mimo řešené území a vymezeno na sousedním území v ÚP Milotice nad Opavou a ÚP Razová a na řešení ÚP Dlouhá Stráň nemá dopad.

(K) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovení sídelní struktury

Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Dlouhá Stráň v koordinaci s platnými (vydanými) územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.1, B/II.2):

Bruntál (k.ú. Bruntál – město)

- cyklodoprava (cyklostezka) - návaznost zajištěna trasováním a vymezením stabilizované plochy dopravy DS

Mezina (k.ú. Mezina)

- silnice II. tř. - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy DS
- vodní nádrž Slezská Harta - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy vodní a vodních toků WT

Milotice nad Opavou (k.ú. Jelení u Bruntálu)

- silnice III. tř. - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy DS
- cyklodoprava (cyklostezka) - návaznost zajištěna trasováním a vymezením stabilizované plochy dopravy DS

Razová (k.ú. Razová)

- vodní nádrž Slezská Harta - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy vodní a vodních toků WT

(K.II) ostatní požadavky**cyklostezka Střecha Evropy – státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (- Hranice)**

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 6161, která se v Miloticích n. Opavou napojuje na cyklotrasu č. 6073, resp. č. 503 vedoucí do Krnova. Cyklotrasa je vedena po silnici III. tř. a je stabilizována. V současné době není o konkrétní trase cyklostezky Střecha Evropy definitivně rozhodnuto, v případě potřeby je realizace cyklostezek územním plánem přípustná ve všech PRZV (zvýšení prostupnosti krajiny, zvýšení rekreačního potenciálu, podpora dopravních vazeb).

(L) kompenzační opatření

Řešeného území se netýká.

(3) ÚP Dlouhá Stráň je v souladu se ZÚR MSK ve znění závazném od 21.7.2025.

E. Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny**E/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Dlouhá Stráň**

(1) Na základě požadavku obce Dlouhá Stráň vyhotovil Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem návrh Zadání Územního plánu Dlouhá Stráň, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Dlouhá Stráň dne 24.09.2025 pod č.usn. 2/16/2025 a je závazným podkladem (dále jen „Zadání“) pro zpracování Územního plánu Dlouhá Stráň.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování návrhu ÚP vyplývající ze schváleného Zadání byly respektovány následovně:

Pozn.: označení kapitol vychází ze struktury schváleného Zadání.

a) – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot

1. Rozsah řešeného území je tvořeno katastrálním územím Dlouhá Stráň (č. dle KN 626490) a je vyznačeno v grafické části dokumentace (podkladová mapa katastrální mapa digitalizovaná, 9/2025).

2. Koncepce územního rozvoje je stanovena s ohledem na hodnoty a limity přítomné v území v souladu se stavebním zákonem. Územní plán zajišťuje kontinuitu územního rozvoje, neboť vlastní řešení navazuje na původní územní plán a jeho koncepci rozvoje zastavěného území – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.2.

3. Zastavěné území obec je vzhledem k velikosti sídla, jeho charakteru a využití vymezeno převážně jako smíšené obytné venkovské (SV) doplněné o související občanské vybavení (OU, OS, OH) a rekreaci (RO, RI) – viz výkres A/II.2.

4. Poloha obce vůči ORP Bruntál byla vyhodnocena vč. návazností na ÚP Bruntál – viz odůvodnění kap. C, podkap. C.3, písm. K; kap. K.

5. ÚP Dlouhá Stráň prověřil návaznosti z hlediska širších územních vztahů na sousední území vč. veřejné infrastruktury a řešení ÚSES. Návrh respektuje nadřazenou silniční síť, vedení sítí tech. infrastruktury a trasování ÚSES - viz odůvodnění kap. C, podkap. C.3, písm, J,K.

6. V důsledku zástavby řešené ÚP Dlouhá Stráň dojde k rozšíření plošné struktury sídla. Charakter zástavby je zohledněn stanovenými požadavky prostorového uspořádání vybraných PRZV. Koncepce rozvoje byla stanovena na základě provedených P+R [18] – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.2, A/I.3.

7. ÚP stanovuje podmínky využití všech PRZV. U vybraných PRZV se stanovují podmínky prostorového uspořádání, které zohledňují charakter území – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.2.

8. Územní plán je zpracován s prvky regulačního plánu – viz odůvodnění kap. L.

Návrh ÚP Dlouhá Stráň respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů.

● **Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje (2013)** – analyzována byla existence přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v daném území a krajinná scéna. V řešeném území jsou přítomné krajinné hodnoty, za které jsou považovány geomorfologie (dynamika terénu) a pokryv (lesní plochy, vodní nádrž). Severní část území Dlouhá Stráň patří do zemědělské krajiny bez dochovaných struktur, jižní část je výrazně přeměněna (vodní nádrž, silnice II. tř.). V řešeném území se pozitivně uplatňuje vliv horizontu Hrubého Jeseníku, který vstupuje do obrazu sídla ze západní strany. Z hlediska kvantifikovaných sociodemografických a ekonomických jevů byly lokalizovány oblasti s obdobným vnímáním krajiny. Dlouhá Stráň je z tohoto úhlu pohledu považována za sociálně problémovou oblast (zvýšená míra nezaměstnanosti, výplata sociálních dávek, nízký ekonomický potenciál rozvoje).

V rámci zpracování ÚP byla zohledněna přítomnost přírodních hodnot v území stanovením podmínek PRZV a byl podpořen rekreační potenciál ve vazbě na vodní nádrž Slezská Harta.

● **Zadržení vody v krajině na území Moravskoslezského kraje (2023)** – dokument vymezuje lokality pro realizaci přírodě blízkých opatření (průleh, zasakovací pás, terénní val, mez, přehrážka, terasa, větrolam, tůň, mokřad) a malých vodních nádrží. Pro řešené území nevyplývá z dokumentu žádné konkrétní opatření. ÚP umožňuje realizaci přírodě blízkých opatření v nezastavěném území v plochách MU, LU, AU jako přípustnou činnost.

● **Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (2023)** – Studie stanovuje limity, které určují územní oblasti, kde je umístění VTE či FVE nevhodné nebo kde je třeba stanovení zvláštních opatření. Sledována je ochrana veřejných zájmů. Území MSK je rozděleno na lokality s dostatečným větrným a solárním potenciálem, vhodnosti umístění VTE, FVE z hlediska přítomnosti kulturních, civilizačních a přírodních hodnot a ovlivnění krajinné scény.

Pro účely územní studie byl stanoven hodnotící rámec pro určení vhodnosti umístění VTE či FVE sestávající ze dvou hlavních skupin: delimitační (vymezující) kritéria, evaluační (hodnotící) kritéria. Delimitační kritéria jsou taková, na základě kterých je možno jednoznačně vymezit hranice území nevhodných nebo spíše nevhodných pro umístění VTE nebo FVE. Jednoznačnost vymezujících kritérií / jevů spočívá v tom, že taková kritéria musí splňovat určité podmínky, mezi kterými je zásadní jejich charakter a možnost využití těchto území je upraveno (omezeno) příslušným právním předpisem. Za tyto limity z hlediska vlivu zásahu FVE, VTE do složek krajinného rázu jsou v řešeném území Dlouhá Stráň konkrétně považovány:

- pohledový horizont
- krajinná scéna s výrazným uplatněním přírodních prvků v obrazu krajiny a krajinných dominant

Civilizačními limity v území jsou:

- vodní nádrž Slezská Harta a její ochranné pásmo
- VTL plynovod přepravní soustavy
- dálkový vodovod

Řešené území je z hlediska ovlivnění krajinné scény považováno za „*extrémně citlivé*“ pro umístění VTE, FVE z hlediska přítomnosti limitů v území. Z dokumentu vyplývá, že umístěním VTE, FVE má silný až stírající zásah na složky krajinného rázu. Obec Dlouhá Stráň je označena jako území zcela nevhodné pro umístění VTE a FVE, kde veřejný zájem ochrany krajinného rázu převažuje nad výrobou el. energie z OZE. ÚP nevymezuje žádné plochy pro výrobu el. energie OZE a v souladu s charakterem území vylučuje v nezastavěném území (plochy AU, MU, LU, WT) „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání energie“.

● **Lokalizace oblastí Moravskoslezského kraje s rizikovým vsakováním srážkových vod (2024)** – na zadržování vody v krajině má zejména vliv horninové podloží a terénní pokryv. Za riziková území jsou považovány lokality s výskytem svahových nestabilit (riziko sesuvu), poddolovaná území (riziko poklesu povrchu), území se starými skládkami či navážkami (riziko kontaminace). Z hlediska vsakování srážkových vod je řešené území bez rizika ale s nízkou schopností zasakování. Realizace malých vodních ploch a přírodě blízkých opatření pro zadržování srážkových vod v krajině je přípustná činnost ve vybraných PRZV (AU, MU, LU).

● **Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – plán regionálního ÚSES MSK (2019 vč. aktualizace)** – řešeného území se nadregionální a regionální úroveň ÚSES nedotýká. Severně od řešeného území je vymezena osa NRBK-102, jejíž součástí je RBC – 203 Pod Vysokým vrchem a RBC-108 Bruntálský les. Biokoridor a biocentra jsou vymezeny na sousedním území a jsou řešeny v ÚP Bruntál a ÚP Milotice nad Opavou.

● **Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál (2019)** – z dokumentu vyplývá pro řešené území návrh revitalizace / renaturace vodního toku Haldůvka, výsadba liniové zeleně v krajině podél spádnice / svodnice ve východní části území na blocích ZPF. V ÚP Dlouhá Stráň nejsou vymezovány žádné samostatné plochy pro výsadbu zeleně či úpravu koryt vodních toků - zeleň, vodní toky jsou přípustné v plochách AU, MU, LU, tj. revitalizace / renaturace vodních toků, výsadba zeleně je možná.

• **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020-2044** – dokument se zabývá potřebou, zdroji, ekonomickým hodnocením (úsporami); stanovuje cíle a navrhuje zásobování energií ve variantách (zachování stavu, podpora výroby z OZE, odstávka uhelných zdrojů). Řešeného území se netýká žádný ze záměrů na rozšíření přenosové soustavy el. energie, plynovodu uvedených v krajské dokumentaci. Energetické úspory spočívají především v zateplení obálky budovy a využívání alternativních zdrojů vytápění. Cílem je snižování emisí v ovzduší v lokalitách, kde dochází k překročení emisních limitů.

ÚP Dlouhá Stráň vymezuje především plochy pro bydlení (SV). Výhledově dochází k nárůstu spotřeby el. energie, tepla na vytápění. Zásobování teplem / vytápění bude individuální. Stanovené podmínky připouští využívání alternativních zdrojů zásobování energiemi pro individuální zásobování. Výroba energie z OZE (FVE, VTE) ve volné krajině (plochy AU, MU, LU) není ÚP navrhována.

• **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (2008)** – dopravní infrastruktura je členěna na leteckou, železniční, vodní a silniční. Řešeného území se netýká žádný ze záměrů uvedených v dokumentu. Zájmové území se týká doprava silniční, která je stabilizována v plochách dopravy silniční (DS). V řešeném území je přítomná:

- silnice II. tř., která je kategorizována jako trasa krajského významu

- silnice III. tř., která je kategorizována jako trasa lokálního významu

• **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026** - dokument představuje klíčový nástroj pro realizaci dlouhodobé strategie nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností. Strategie navržená v plánu má vést ke snížení odpadů určeného ke skládkování skrz předcházení vzniku odpadů, zvýšení recyklace a materiálové využití odpadů. V řešeném území není evidována žádná skládka odpadu či stará ekologická zátěž [10]. V ÚP Dlouhá Stráň nejsou vymezovány žádné plochy pro zpracování, likvidaci či trvalé uskladnění odpadu.

• **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2004 vč. aktualizací)** – obec nemá vybudovaný veřejný vodovod; zásobování pitnou vodou je individuální (domovní studny). Řešeným územím prochází přívaděč SV Bruntál. Výhledově má být obec napojena na skupinový vodovod odbočkou z přívodního řadu, na kterou bude osazen VDJ. ÚP v souladu s PRVK MSK vymezuje plochu **Z.14** pro vodojem Dlouhá Stráň.

Obec nemá vybudovanou kanalizaci ani ČOV; likvidace splaškových vod je individuální (domovní ČOV, žumpy, jímky na vyvážení). Likvidace splaškových vod bude nadále individuální. ÚP Dlouhá Stráň nevymezuje žádnou plochu pro likvidaci splaškových vod.

• **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy v Moravskoslezském kraji Cyklovize 2030+** - cílem je podpora cyklo dopravy a cykloturistiky na území MSK. Dokument obsahuje analytickou a návrhovou část. Pro řešené území nevyplývá z dokumentu žádný konkrétní záměr. V ÚP Dlouhá Stráň je cyklo doprava přípustná činnost ve všech PRZV.

• **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (2006)** – poskytuje přehled o stavu přírody a krajiny na území MSK a stanovuje cíle a priority. Jednotl. tematické okruhy jsou: zemědělská půda, svažitost zeměděl. půdy, přírodní lesní oblasti, CHKO, vodní ekosystémy a hospodářství, ÚSES, NATURA 2000, MZCHÚ, památné stromy, ekologické zemědělství. Stanovené cíle jsou pro okruhy: územní a druhová ochrana, zvláštní územní ochrana, lesnictví, zemědělství.

Z hlediska terénního pokryvu převládá v řešeném území ZPF a z toho orná půda. Řešené území není součástí žádné z chráněných oblastí; reprezentativní ÚSES není přítomen. Do jižního okraje zasahuje vodní nádrž Slezská Harta. V ÚP Dlouhá Stráň nejsou vymezovány žádné plochy změn v krajině; organizace krajiny zohledňuje právní stav a její skutečné využití.

• **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z (2020)** – monitorované emisní limity znečišťujících látek v ovzduší nebyly v období 2019 – 2023 v řešeném území překročeny [3]. ÚP Dlouhá Stráň nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, která by byla významným potenciálním stacionárním zdrojem emisí. Vytápění domácností bude nadále individuální; řešení dopravní obslužnosti území se nemění.

• **Plán dílčího povodí Horní Odry pro období let 2021- 2027** - v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tematickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou.

Prioritami jsou zlepšení chemického a biologického stavu vod zahrnující snižování vypouštěného znečištění do vodních toků, zprůchodňování migračních bariér páteřních toků dílčího povodí Horní Odry pro ryby a vodní organismy, realizace opatření protipovodňového opatření na horní Opavě.

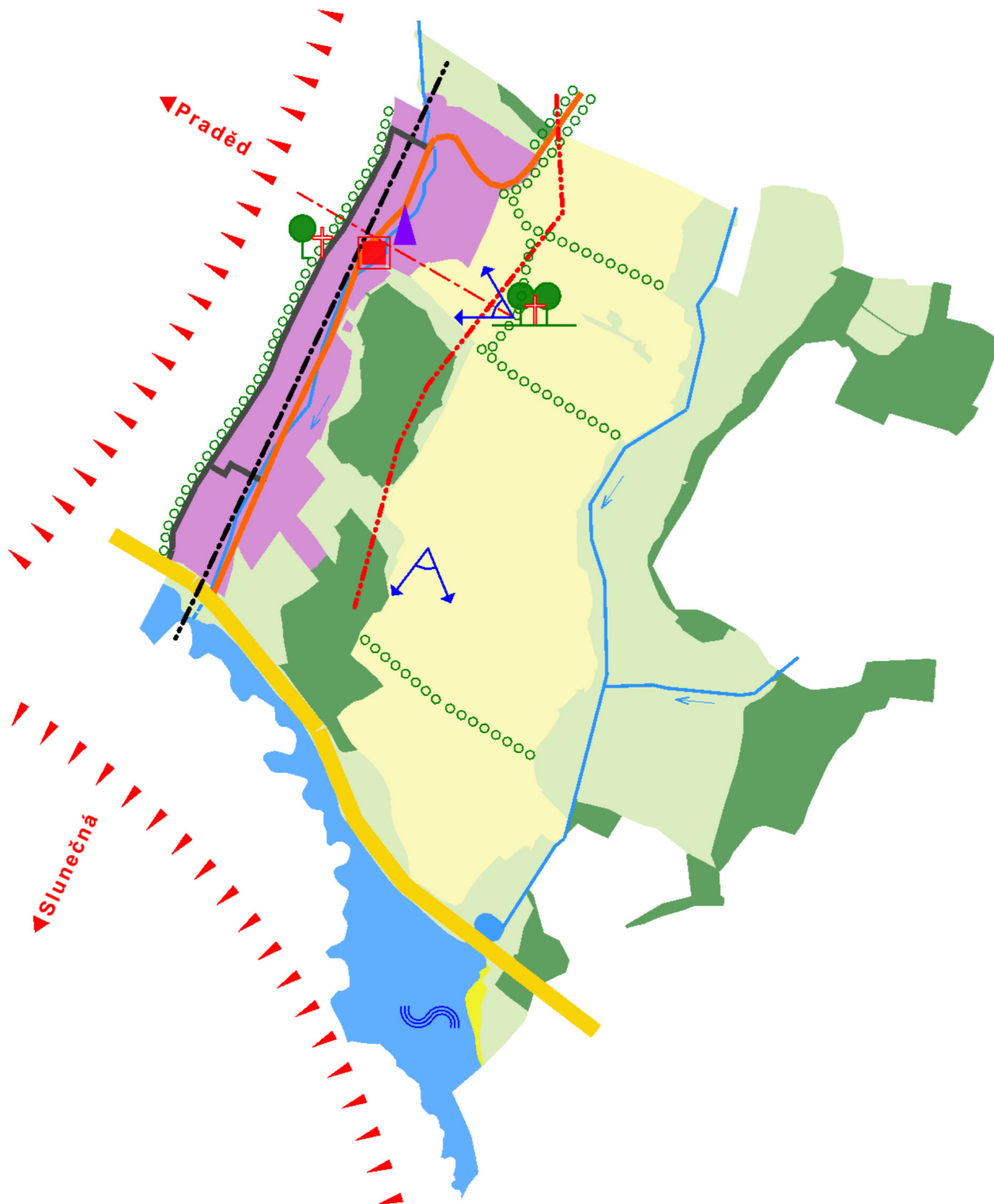
Vodní toky přítomné v území nemají stanovené záplavové území – viz kap. D.1, odst. 8, bod 25.

Ochrana zastavěného území před účinky bleskových povodní a zadržování vody v krajině na horních tocích, ochrana před suchem je řešena organizací krajiny vč. stanovení podmínek využití PRZV, které umožňují realizaci přírodních blízkých opatření vč. malých vodních ploch pro zadržování vody.

Hlavní funkcí vodní nádrže Slezská Harta je nadlepšování průtoku vodního toku Moravice pro vodárenskou nádrž Kružberk. Současně plní funkci protipovodňového opatření. V ÚP Dlouhá Stráň je vodní nádrž stabilizována jako součást plochy vodní a vodních toků (WT)

b) – Požadavky na urbanistickou koncepci

1. Urbanistická koncepce stanovená v původním ÚP byla převzata a s ohledem na omezené možnosti plošného rozvoje upravena – viz odůvodnění kap. K.1. ÚP Dlouhá Stráň umožňuje územní rozvoj na levé straně Stráňského potoka a ruší plochu rekreace na dolním toku Haldůvky. Stanovená urbanistická koncepce má za cíl ochranu hodnot přítomných v území – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.2, A/I.3. Urbanistická koncepce je zobrazena v grafickém schématu:



obr. č. 3 – urbanistická koncepce – odůvodnění

-  **hlavní urbanistická osa** - osa vodního toku Stráňského potoka, sídlo situováno na obou březích vodního toku; přípustná je zástavba v hranicích ploch dle hlavního výkresu se zohledněním urbanistických kvalit jádrového území, architektonických znaků a hodnot
-  **linie lokálního horizontu** – nepřipouštět zástavbu kromě drobné architektury
-  **pohledová hrana Hrubého a Nízkého Jeseníku s krajinným pólem Praděd, Slunečná** – doplňuje vizuální obraz obce a její vedutu z dálkových pohledů při pohledu ze severní a východní strany; vyloučena je velkoobjemová či plošná zástavba zastírající obraz sídla v krajině
-  **lesní blok** – ochrana přírodních hodnot; respektovat PUPFL
-  **hospodářsky využívaná krajina** – trvalé kultury (orná půda); podporovat výsadbu biotechnické (protierozní opatření) a interakční zeleně v krajině
-  **hospodářsky využívaná krajina** – travní porosty; podporovat výsadbu interakční zeleně v krajině podél krajinných struktur (vodotečí, komunikací, hospodářských mezí); zachovat biologickou propustnost území a
-  **vodní plochy** – respektovat přítomnost vodních ploch v území
-  **v.n. Slezská Harta** - zachovat přístup na břeh vodní nádrže pro rekreační využití (vodní sporty, rybolov)
-  **vodní toky** – respektovat přítomnost vodních toků vč. břehové čáry – umožnit fyzickou průchodnost podél vodních toků (zabránit zástavbě na pozemcích v pásmu pro správu vodních toků)
-  **aleje / stromořadí** - podporovat obnovu dřevinné výsadby podél komunikací
-  **solitér / skupina dřevin** – velkoobjemový strom či kompozice 2, 3, 4 kusů listnatých dřevin za účelem akcentování polohy místa v krajině (poloha křížků / zastavení v krajině)
-  **silnice II. tř.** – hlavní sběrná komunikace; respektovat polohu silnice a její dopravní význam
-  **silnice III. tř.** – usilovat o separaci dopravy (podporovat výstavbu chodníků v zastavěném území podél silnice II. tř.)
-  **místní komunikace** – podporovat průchodnost zastavěným územím (realizace výhyben, příp. příčné rozšíření)
-  **zastavěné území** – respektovat urbanistickou strukturu vč. hlavních hodnot – viz kap. A/I.2; možnost plošného rozšíření sídla do hranic stanovených územním plánem – výkres A/II.2
-  **koncentrace funkce občanského vybavení** – respektovat polohu a společenský význam; podporovat rozvoj funkce; usilovat o kvalitní veřejné prostranství
-  **místní kulturní dominanta** – chránit polohu stavby a souvisejícího veřejného prostranství před znehodnocením
-  **pohledová osa** – zachovat nezastavěnou část krajiny v prostoru nad kaplí
-  **místo výhledů do krajiny** – chránit krajinnou scénu před znehodnocením – vyloučit takové zásahy, které by vedly k degradaci krajinné scény
-  **drobná stavební památka** – respektovat polohu památek; usilovat o doplnění kompozice v kombinaci s velkoobjemovou zelení

2. Územním plánem vymezené zastavitelné plochy představují plošné rozšíření zastavěného území a struktury sídla. Stanovené podmínky prostorového uspořádání respektují stávající výškovou hladinou zástavby a existenci kulturní (vertikála kaple) a přírodních dominant (horizont). Stanovená koncepce se opírá o provedenou analýzu území vyhodnocenou v P+R [18] a je odůvodněna – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.3.

3. Doposud nevyužitá zastavitelná plocha vymezená v původním ÚP byly převzaty – viz odůvodnění kap. K. Zastavitelné plochy pro bydlení navržené v ÚP Dlouhá Stráň jsou vymežovány v návaznosti na zastavěné území s tím, že výšková poloha ploch (a budoucí zástavby) respektuje lokální horizont na východní straně obce. Rozvoj zástavby ve volné krajině se nepřipouští – k fragmentaci krajiny navrhovaným řešením nedochází – viz výrok kap. A/I.3a.

4. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení je vyhodnocena – viz odůvodnění kap. K. Rozvoj zastavěného území rovněž přihlíží k požadavkům obce.

5. Samostatné plochy sídelní zeleně nebyly vymežovány – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.3e. Zeleň je přípustná funkce ve všech plochách PRZV (v případě zastavěného území v plochách SV, RI, OU, OS, OH, PU).

6. Stanovená koncepce územního rozvoje nepřipouští srůstání sídel – viz výkres A/II.2.

7. Návrh zastavitelných ploch byl vyhodnocen vzhledem ke stávající veřejné dopravní a tech. infrastruktuře – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.4.

8. Plošný rozvoj sídla je vymezen v návaznosti na stávající strukturu tak, že je zachován kompaktní tvar sídla. Z důvodu nákladů na realizaci dopravní a tech. infrastruktury byla vyloučena zástavba pro hromadnou rekreaci podél vodního toku Haldůvky – viz tab. E-26.

9. Zastavěné území obce na východním a severním okraji je situované v blízkosti PUPFL. Rozvoj sídla, který je koncipován při východním a z části severním okraji tak zasahuje do pásma 30 m od okraj lesa – viz výkres B/II.2. Sřet tohoto limitu nebrání využití ploch a byl vyhodnocen – viz odůvodnění kap. M.2.

10. ÚP stanovuje ve vybraných plochách PRZV (SV, RI, RO, OU, OS) podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6.

11. Viz výše bod 1, odůvodnění kap. K.2.

12. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ust. §116 stavebního zákona. Funkční využití zohledňuje právní stav a skutečné využití území – viz odůvodnění kap. B.2.

13. ÚP Dlouhá Stráň je vyhodnocena vzhledem k PÚR ČR. Požadavky plynoucí z polohy obce ve specifické oblasti Jeseníky – Králický Sněžník **SOB3**, specifických oblastí **SOB10 a SOB11** byly vyhodnoceny. Návrh ÚP byl dále vyhodnocen vzhledem k republikovým záměrům a prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz odůvodnění kap. D.1.

14. ÚP Dlouhá Stráň je vyhodnocena vzhledem k ZÚR MSK. Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **specifická oblast SO3 Jeseníky – Králický Sněžník**
- **oblast specifických krajin Nízkého Jeseníku: krajina Rýmařov – Bruntál (B-02), Slezská Harta (B-05) a přechodové pásmo 14, 16**
- **nadregionální biokoridor NRBK663**
- **regionální biocentrum RBC203 Pod Vysokým vrchem**
- **cyklostezka Střecha Evropy – státní hranice ČR/Polsko – Krnov – Slezská Harta – Budišov nad Budišovkou – Odry (- Hranice)**

Návrh ÚP byl vyhodnocen v souladu se ZÚR MSK vč. čl. 6, 7, 14, 27 s tím závěrem, že návrh ÚP respektuje požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem – viz odůvodnění kap. D.3.

15. Požadavky plynoucí z ÚAP MSK jsou respektovány. Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Bruntál byly aktualizovány k r. 2024 (šestá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace (B/II.2 Koordinační výkres) obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů odpovídá aktuálním datům. Z RURÚ pro správní obvod ORP Bruntál vyplývají pro obec Dlouhá Stráň nevyplývá žádný územní problém.

• Jednotlivé záměry na změny v území za účelem vymezení zastavitelných ploch byly posouzeny z hlediska vlivu na krajinný ráz – viz odůvodnění tab. E-1 až E-26

- Zastavěnost je regulována koef. zastavěnosti, který pro zastavitelné plochy SV má hodnotu 40 %; plochy RI 30 %.
- Plochy občanského vybavení jsou stabilizované; nejsou navrhovány zastavitelné plochy občanského vybavení. V plochách SV je přípustná nerušící výroba
- V řešeném území se plochy brownfields nenachází.

Požadavky vyplývající z projednání s obcí, dotčenými orgány a veřejností, z doplňujících průzkumů a rozborů

- byly prověřeny požadavky plynoucích z žádostí na změny v území:

Tab. č. E-1			
ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
16	parc. č. 41/3	Prověřit vymezení plochy s doplňkovou funkcí pro rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV) .
Pozemek je situován na západním okraji obce. V platném ÚP se pozemek nachází v zastavěném území, zóně smíšené. Pozemek je zastavěn a s ohledem na charakter území je vymezen v souladu s ust. §116, odst. 3 jako součást zastavěného území, plocha smíšená obytná venkovská (SV). Přípustná činnost v plochách SV je mimo jiné „individuální rekreace“			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.			

Tab. č. E-2			
ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
17	parc. č. 509/8	Prověřit vymezení plochy s pro rodinnou rekreaci.	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.15 (RI) .
Pozemek parc. č. 509/8 (trvale travní porost) se nachází na jihovýchodním okraji území obce. V platném ÚP se pozemek nachází v zastavěném území, zóně smíšené. S ohledem na existenci stávajícího chatoviště se vymezuje jako součást návrhové zastavitelné plochy rekreace individuální (RI). Přístup k pozemku je stávající; řešení tech. infrastruktury v souladu se stanovenou koncepcí je individuální.			

Tab. č. E-3			
ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
18	parc. č. 509/5	Prověřit vymezení plochy pro rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha rekreace individuální (RI) .
Pozemek parc. č. 509/8 (trvale travní porost) se nachází na jihovýchodním okraji území obce. V platném ÚP se pozemek nachází v zastavěném území, zóně smíšené. Pozemek je zastavěn chatou pro individuální rekreaci. Pozemek je obklopen pozemky zastavěného území. S ohledem na ust. § 116 odst. 3 písm. f) a z důvodu účelného využití území k přihlídnutí na ust. zák. 334/1992. Sb., kdy je nežádoucí vytvářet zbytkové plochy ZPF, je pozemek zahrnut do zastavěného území, plochy rekreace individuální (RI).			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.			

Tab. č. E-4			
ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
19	parc. č. 509/10, st. č. 131	Prověřit vymezení plochy pro rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha rekreace individuální (RI) .
Pozemky 509/10 (trvale travní porost), st. č. 131 (zastavěná plocha a nádvoří) se nachází na jihovýchodním okraji území obce. V platném ÚP se pozemek nachází v zastavěném území, zóně smíšené. Pozemek parc. č. st. 131 je zastavěn stavbou pro individuální rekreaci a tvoří funkční celek s pozemkem parc. č. 509/10. S ohledem na charakter území a ust. § 116, odst. 3 jsou pozemky zahrnuty do zastavěného území, plochy rekreace individuální (RI).			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.			

Tab. č. E-5

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
20	parc. č. 509/9, 509/4, 510, st. č. 120	Provéřít vymezení plochy pro rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha rekreace individuální (RI).
<p>Pozemky parc.č. 509/9, 509/4 (trvale travní porost), 510 (ostatní plocha), st.č. 120 (zastavěná plocha a nádvoří) se nachází na jihovýchodním okraji území obce. V platném ÚP se pozemky nachází v zastavěném území, zóně smíšené. Pozemek st.č. 120, p.č. 510 je zastavěn chatou pro individuální rekreaci s pozemky 509/4 a 509/9 tvoří jeden funkční celek. S ohledem na ust. § 116, odst. 3 jsou pozemky zahrnuty do zastavěného území, plochy rekreace individuální (RI).</p> <p>Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.</p> <p>V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.</p>			

Tab. č. E-6

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
21	parc. č. 75	Provéřít vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV).
<p>Pozemek se nachází ve střední části zastavěného území obce. V platném ÚP se pozemek nachází v zastavěném území, zóně smíšené. Pozemek tvoří jeden funkční celek s RD č.p. 9. S ohledem na charakter území a ust. § 116, odst. 3 je pozemek zahrnut do zastavěného území, plocha smíšená obytná venkovská (SV) s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech. Přípustná činnost v plochách SV je mimo jiné „individuální rekreace“.</p> <p>Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.</p> <p>V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.</p>			

Tab. č. E-7

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
22	parc. č. 124/1, 124/4	Provéřít vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV).
<p>Pozemky (ostatní plocha) se nachází v horní polovině zastavěného území obce. V platném ÚP se pozemky nachází v zastavěném území, zóně smíšené. Pozemky tvoří funkční celek se stavbou pro rodinnou rekreaci č. ev. 4. S ohledem na charakter území a ust. § 116, odst. 3 je pozemek zahrnut do zastavěného území, plocha smíšená obytná venkovská (SV) s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech. Přípustná činnost v plochách SV je mimo jiné „individuální rekreace“.</p> <p>Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.</p> <p>V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.</p>			

Tab. č. E-8

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
23	parc. č. st. 48 a okolní	Provéřít vymezení plochy pro občanskou vybavenost.	Vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení veřejného (OU).
<p>Pozemek (ostatní plocha) se nachází v horní polovině zastavěného území obce v lokalitě pod kaplí. V platném ÚP jsou pozemky součástí zastavěného území, zóny smíšené. Stavba na parc. č. st. 48 slouží pro komunitní aktivity. S ohledem na charakter území a ust. § 116, odst. 3 jsou pozemky zahrnuty do zastavěného území, plocha občanského vybavení veřejného (OU).</p> <p>Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.</p> <p>V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.</p>			

Tab. č. E-9

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
24	parc.č. 525/17	Provéřít vymezení plochy pro rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha zemědělská (AU).
<p>Pozemek (trvale travní porost) se nachází jihovýchodně od zastavěného území obce ve volné krajině podél silnice II/452 ve výškové úrovni 504 – 520 m n.m. s úklonem svahu 6 % ve směru jihovýchodním. Pozemek je součástí pohledové otevřené plochy na severní hraně nad vodní nádrží Slezská Harta. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina, V. tř. ochrany ZPF. Pozemek je z části dotčen OP silnice, OP plynovodu a pásmem 30 m od okraje lesa. Jednou z priorit ZÚR MSK je: „preferovat efektivní využívání zastavěného území před vymezováním nových ploch ve volné krajině.“ Jednou z celostátních priorit uvedených v PÚR ČR je „ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry“.</p>			

<i>umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.</i>	
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.	
Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah
Vliv na ZCHÚ	žádný zásah
Vliv na VKP	slabý zásah
Vliv na kulturní dominanty	žádný zásah
Vliv na historické znaky zástavby	silný zásah
Vliv na estetické hodnoty	silný zásah
<p>Z hlediska urbanistického rozvoje se pozemek nachází v odtržené poloze sídla podél sběrné silnice. Z hlediska urbanistické struktury by se jednalo o samotu. Jednou z priorit územního plánování plynoucí z PÚR ČR je „<i>minimalizovat rozsah fragmentace krajiny zástavbou.</i>“ Rozšiřování zástavby do volné krajiny a její fragmentace výstavbou je nepřipustné.</p> <p>Územní plán vymezuje dostatečnou kapacitu návrhových ploch pro bydlení, které jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Stanovená koncepce nepřipouští fragmentaci krajiny zástavbou. Řešené území je součástí specifického typu krajiny, ve které je „<i>nepřipustné umísťování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.</i>“ Plošný rozvoj zástavby podél silnice I. tř. je nepřipustný rovněž z důvodu nežádoucího rozšiřování průjezdního úseku. Rozšiřování zástavby, tak jak je požadováno, vede k fragmentaci krajiny zástavbou. Požadavek je v rozporu s platným územním plánem a v rozporu se ZÚR MSK a PÚR ČR.</p>	

Tab. č. E-10

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
25	parc. č. 542/1	Provéřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Na části pozemku vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.10 (SV) , na jihovýchodní části vymezena stabilizovaná plocha smíšená krajinná všeobecná (MU).
<p>Pozemek (travní porost) se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 502 – 524 m n.m. s úklonem svahu 25 % ve směru západním. Pozemek je součástí ZPF, V. tř. ochrany. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina. Pozemek je nezastavěn, dotčen OP plynovodu a trasou vedení SEK.</p>			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
Vliv na přírodní hodnoty		slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ		žádný zásah	
Vliv na VKP		žádný zásah	
Vliv na kulturní dominanty		žádný zásah	
Vliv na historické znaky zástavby		slabý zásah	
Vliv na estetické hodnoty		slabý zásah	
<p>Území obce je zastavěno podél silnice III. tř. a komunikačního rozvětvení. S ohledem na charakter území v lokalitě, existenci okolní zástavby a stanovenou koncepci rozvoje (oboustranně umístěná zástavba podél silnice III. tř.) je možno zástavbu v lokalitě připustit. Na části pozemku se vymezuje návrhová zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV), s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech, přípustná je mimo jiné „<i>individuální rekreace</i>“. Přístup k pozemku je ze silnice III. tř.; řešení tech. infrastruktury v souladu se stanovenou koncepcí je individuální. Z důvodu rozsahu plochy a potřeby podrobnějšího řešení plochy (zejména prověření dopravní obsluhy a napojení na silnici) se stanovuje požadavek na zpracování územní studie.</p>			

Tab. č. E-11

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
26	parc. č. 542/2	Provéřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha smíšená krajinná všeobecná (MU).
<p>Pozemek (travní porost) se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 534 – 546 m n.m., s úklonem svahu 20 % ve směru západním. Pozemek je součástí ZPF, V. tř. ochrany. Pozemek je situován ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina. Pozemek je nezastavěn.</p>			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
Vliv na přírodní hodnoty		slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ		žádný zásah	
Vliv na VKP		středně silný zásah	
Vliv na kulturní dominanty		žádný zásah	

Vliv na historické znaky zástavby	slabý zásah
Vliv na estetické hodnoty	silný zásah
<p>Ačkoliv pozemek navazuje na pozemek p.č. 542/1 v jednom hospodářském bloku, není žádoucí plošnou zástavbu dále rozšiřovat z důvodu dostatečné kapacity návrhových ploch pro bydlení.</p> <p>Dalším důvodem je rovněž skutečnost, že územním plánem vymezená plocha Z.10, která se nachází na pozemku parc. č. 542/1, není navržena na celé ploše tohoto pozemku. Proto by v případě vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 542/2 vznikla odlehlá zástavba od zastavěného území, což je nežádoucí. Jednou z celostátních priorit uvedených v PÚR ČR je „rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“ Požadavek je v rozporu s platným územním plánem a v rozporu se ZÚR MSK a PÚR ČR.</p>	

Tab. č. E-12

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
27	parc. č. 567/3	Provéřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha lesní všeobecná (LU).
<p>Pozemek (PUPFL) se nachází jihovýchodně od zastavěného území obce ve volné krajině ve výškové úrovni 524 – 530 m n.m., s úklonem svahu 17 % ve směru jihozápadním. Pozemek je dotčen OP plynovodu. V platném ÚP je součástí nezastavěného území, zóny lesů. Jednou z priorit ZÚR MSK je: „preferovat efektivní využívání zastavěného území před vymezováním nových ploch ve volné krajině.“ Jednou z celostátních priorit uvedených v PÚR ČR je „ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“</p>			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
Vliv na přírodní hodnoty		slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ		žádný zásah	
Vliv na VKP		slabý zásah	
Vliv na kulturní dominanty		žádný zásah	
Vliv na historické znaky zástavby		silný zásah	
Vliv na estetické hodnoty		silný zásah	
<p>Z hlediska urbanistického rozvoje se pozemek nachází v odtržené poloze sídla ve volné krajině. Stanovená koncepce nepřipouští fragmentaci krajiny zástavbou. Řešené území je součástí specifického typu krajiny, ve které je „nepřípustné umísťování záměrů, jejichž prostorové parametry (plošné, výškové) narušují významné znaky této specifické krajiny.“</p> <p>Rozšiřování zástavby, tak jak je požadováno, vede k záboru PUPFL a fragmentaci krajiny zástavbou. Požadavek je v rozporu s platným územním plánem a v rozporu se ZÚR MSK a PÚR ČR.</p>			

Tab. č. E-13

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
28	parc. č. 178/1	Provéřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha zemědělská (AU).
29	parc. č. 191/1		Vymezena stabilizovaná plocha smíšená krajinná všeobecná (MU).
<p>Pozemek (travní porost) se nachází na severním okraji řešeného území obce, ve výškové úrovni 532 – 555 m n.m., s úklonem svahu 9 % ve směru západním. Pozemek je součástí ZPF, III. a IV. tř. ochrany. Pozemek je situován ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa (V část); v pásmu pro údržbu vodního toku a provedených melioračních zařízení (Z část pozemku). Pozemek je dotčen dálkovým vodovodem DN400 (OP činí 1,5 m od líce potrubí na obě strany, tj. celkem 3,5 m) a záměrem z PRVK MSK pro umístění vodojemu. V dotčené ploše se na pozemku parc. č. 178/1 nachází boží muka (podél zaniklé cesty). V západní části území byly provedeny plošné meliorace. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina a částečně zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské (SO-V).</p>			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
Vliv na přírodní hodnoty		slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ		žádný zásah	
Vliv na VKP		slabý zásah	
Vliv na kulturní dominanty		žádný zásah	
Vliv na historické znaky zástavby		slabý zásah	
Vliv na estetické hodnoty		slabý zásah	

Územní plán vymezuje dostatečnou kapacitu návrhových ploch pro bydlení, které jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Východní část zájmového území je z důvodu existence limitů (OP lesa, dálkový vodovod, plocha pro vodojem) prakticky pro výstavbu zcela vyloučena. Západní část se nachází ve volné krajině, nenavazuje na ZÚ území a plocha takto vymezena by byla situována v odtržené poloze od zastavěného území. Z hlediska urbanistické struktury by se jednalo o samotu. Jednou z priorit územního plánování plynoucí z PÚR ČR je „minimalizovat rozsah fragmentace krajiny zástavbou.“ Rozšiřování zástavby do volné krajiny a její fragmentace výstavbou je nepřipustné.

Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území. Jedním z cílů územního plánování dle stavebního zákona je „ochrana civilizačních hodnot vč. urbanistického dědictví.“ Struktura zástavby řadila obec k lánovým vsím (rozvolněná zástavba se zachováním lineárního charakteru s pravidelným uspořádáním plužin v přímé vazbě na stavení). Souč. strukturu lze považovat za ulicového typu (oboustranně obestavěný prostor podél komunikace a komunikačního rozvětvení). Požadovaný záměr tuto sídelní typologii popírá.

Jedním z úkolů územního plánování dle stavebního zákona je „posuzovat potřebu změn v území s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území, využitelnost navazujícího území.“ Struktura sídla je kompaktní liniová, zástavba samostatně stojícími domy je umístěna podél urbanistické osy a vytváří řadu. Požadovaný záměr není v souladu charakterem území. Přihlédnuto k výše uvedenému a s ohledem na prioritu č. 6 ZÚR MSK, kdy je nežádoucí rozvoj zástavby ve volné krajině, ve spojení s ust. §135, odst. 3 stavebního zákona se plocha ruší.

Tab. č. E-14

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
30	parc. č. 80/1	Provéřít vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.8 (SV) .
Pozemek (travní porost) se nachází na východním okraji zastavěného území obce (v její střední části) ve výškové úrovni 516 – 526 m n.m.; s úklonem svahu 24 % ve směru západním. Pozemek je součástí ZPF, III. a V. tř. ochrany. Pozemek je situován z části (východní cíp o výměře cca 15 m ²) ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa; dotčen el. vedením VN 22 kV vč. OP a stávající trafostanice. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina. Pozemek je nezastavěn.			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
Vliv na přírodní hodnoty		slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ		žádný zásah	
Vliv na VKP		žádný zásah	
Vliv na kulturní dominanty		žádný zásah	
Vliv na historické znaky zástavby		slabý zásah	
Vliv na estetické hodnoty		žádný zásah	
Území obce je zastavěno podél silnice III. tř. a komunikačního rozvětvení. S ohledem na charakter území v lokalitě, existenci okolní zástavby a stanovenou koncepci rozvoje (oboustranně umístěná zástavba podél silnice III. tř.) je možno zástavbu v lokalitě připustit. Vymezuje se návrhová zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech, přípustná je mimo jiné „individuální rekreace“. Přístup k pozemku je ze silnice III. tř.; řešení tech. infrastruktury v souladu se stanovenou koncepcí je individuální.			

Tab. č. E-15

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
31	parc. č. 80/6	Provéřít vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha smíšená krajinná všeobecná (MU).
Pozemek (travní porost) se nachází na východním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 526 – 536 m n.m.; pozemek je součástí ZPF, V. tř. ochrany. Pozemek je situován z větší části ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina a zóny lesů. Pozemek je nezastavěn.			
Ačkoliv pozemek navazuje na pozemek parc. č. 80/1 v jednom hospodářském bloku, není žádoucí zástavbu dále rozšiřovat z důvodu dostatečné kapacity návrhových ploch pro bydlení a s ohledem na skutečnost, že pozemek je umístěn ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa.			

Tab. č. E-16

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
32	parc. č. 411/2	Provéřít vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Vymezena stabilizovaná plocha smíšená krajinná všeobecná (MU).
Pozemek (travní porost) se nachází na východním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 526 – 530 m n.m. s úklonem 30 % ve směru západním. Pozemek je součástí ZPF, V. tř. ochrany. Pozemek je situován ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina. Pozemek je nezastavěn. Není žádoucí zá-			

stavbu rozšiřovat z důvodu dostatečné kapacity návrhových ploch pro bydlení a s ohledem na skutečnost, že pozemek je umístěn ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Tab. č. E-10

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
33	Parc.č. 505/1	Prověřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Na části obou pozemků vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.9 (SV) ; na jihovýchodní části vymezena stabilizovaná plocha zemědělská všeobecná (AU) .
34	Parc.č. 459		

Pozemky (travní porost) se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 520 – 536 m n.m., ve výškové úrovni 520 – 536 m n.m. s úklonem 20 % ve směru západním. Pozemky jsou součástí ZPF, V. tř. ochrany. V platném ÚP jsou pozemky součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina. Pozemky jsou nezastavěny. Část pozemku parc. č. 459 přiléhajícímu k lesu se situována ve vzdálenosti 30 m okraje lesa, dotčeno vedením SEK.

Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.

Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah
Vliv na ZCHÚ	žádný zásah
Vliv na VKP	žádný zásah
Vliv na kulturní dominanty	žádný zásah
Vliv na historické znaky zástavby	slabý zásah
Vliv na estetické hodnoty	slabý zásah

Území obce je zastavěno podél silnice III. tř. a komunikačního rozvětvení. S ohledem na charakter území v lokalitě, existenci okolní zástavby a stanovenou koncepci rozvoje (oboustranně umístěná zástavba podél silnice III. tř.) je možno zástavbu v lokalitě připustit. Vymezuje se návrhová zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) zahrnující část pozemku parc. č. 505/1 a část parc. č. 459 (navrhovaná plocha Z.9 nezasahuje do OP lesa), s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech, přípustná je mimo jiné „individuální rekreace“. Přístup do území je ze silnice III. tř.; řešení tech. infrastruktury v souladu se stanovenou koncepcí je individuální. Z důvodu rozsahu plochy a potřeby podrobnějšího řešení plochy (zejména prověření dopravní obsluhy a napojení na silnici) se stanovuje požadavek na zpracování územní studie.

Tab. č. E-18

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
35	parc.č. 368/1	Prověřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Na části vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV); na části návrhová zastavitelná plocha Z.8 (SV) ; na jihovýchodní části vymezena stabilizovaná plocha smíšená krajinná všeobecná (MU) .

Pozemek (travní porost) se nachází na východním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 520 – 526 m n.m. s úklonem 27 % ve směru západním. Pozemek je součástí ZPF, V. tř. ochrany. Východní část pozemku je situována ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Na části pozemku přiléhající k silnici III. tř. se nachází přístavba RD č.p. 50 a oplocení, které tvoří jeden funkční celek s RD č.p. 50. V platném ÚP se zastavěná část pozemku nachází v zastavěném území, zóně smíšené; nezastavěná část je součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina.

Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.

Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah
Vliv na ZCHÚ	žádný zásah
Vliv na VKP	žádný zásah
Vliv na kulturní dominanty	žádný zásah
Vliv na historické znaky zástavby	slabý zásah
Vliv na estetické hodnoty	žádný zásah

Území obce je zastavěno podél silnice III. tř. a komunikačního rozvětvení. S ohledem na charakter území a ust. § 116, odst. 3 je zastavěná část pozemku zahrnuta do zastavěného území, plocha smíšená obytná venkovská (SV) s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech; přípustná činnost v plochách SV je mimo jiné „individuální rekreace“. Nezastavěná část pozemku vymezena částečně jako součást návrhové zastavitelné plochy Z.8 SV a východní cíp z důvodu ochranného pásu lesa vymezen jako plocha smíšená krajinná všeobecná (MU).

Tab. č. E-19

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
36	parc. č. 137/1	Prověřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Na části vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.11 (SV) , v jižní části pozemku vymezena návrhová plocha účelové komunikace Z.12 (DU) .
<p>Pozemek (travní porost) se nachází na východním okraji zastavěného území obce (v jeho horní části, nad hřbitovem) ve výškové úrovni 534 – 538 m n.m. s úklonem 11 % ve směru severozápadním. Pozemek je součástí ZPF, IV. tř. ochrany. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina.</p> <p>Pozemek je součástí širšího území s náplní občanského vybavení a veřejného prostranství. V rámci koncepce rozvoje území byla navržena kultivace veřejného prostranství v prostoru kaple sv. Anny, komunitního domu a hřbitova. Bylo uvažováno s návrhem aleje ovocného stromořadí podél účelové komunikace ukončené na temeni svahu ve výškové úrovni 556 m n.m. (lokálním horizontu) akcentem kompozice drobné architektury a velkoobjemové zeleně – viz P+R [18]. Jedná se o kompoziční, krajinařský (estetický) záměr, kdy pohledová osa směřuje od stanoviště pozorovatele (místo s akcentem) přes věž kaple k horizontu Hrubého Jeseníku (vrchol Praděd). Tato účelová komunikace lemují dotčený pozemek, který přímo navazuje na hřbitov. Stromořadí posiluje vedení pohledu pozorovatele ke krajinnému pólu. Pozemek se nachází na pohledové ose této komunikace.</p> <p>Na základě požadavku obce se vymezuje plocha smíšená obytná venkovská (SV) s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech, pro kterou je přípustná funkce individuální rekreace. Z důvodu blízkosti hřbitova a piety k místu se stanovuje podmínka pro umístění zástavby ve vzdálenosti min. 10 m od stěny hřbitova – požadavek vyplývá z posouzení SEA.</p>			

Tab. č. E-20

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
37	parc. č. 149	Prověřit vymezení plochy pro bydlení na východní a jihovýchodní části pozemku.	Vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV).
<p>Pozemek se nachází na východním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 526 – 538 m n.m. s úklonem 12 % ve směru severozápadním. Pozemek je součástí ZPF, IV. tř. ochrany. Na pozemku st. č. 86, který tvoří jeden funkční celek s dotčeným pozemkem, se nachází stavba RD č.p. 60 pod společným oplocením. V platném ÚP se západní (zastavěná) část pozemku nachází v zastavěném území, zóně smíšené a východní část pozemku v nezastavěném území, zóně zemědělská krajina.</p> <p>Stanovená urbanistická koncepce připouští rozvoj zástavby na východním okraji zastavěného území. Přístup k pozemku je stávající; řešení tech. infrastruktury v souladu se stanovenou koncepcí je individuální. S ohledem na charakter území a ust. § 116, odst. 3 je pozemek zahrnut do zastavěného území, plocha smíšená obytná venkovská (SV), s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech.</p> <p>Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.</p> <p>V zastavěném území se dle §12, odst. 4 zákona vliv na krajinný ráz neposuzuje.</p>			

Tab. č. E-21

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
38	parc. č. 175/1	Prověřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci.	Na části vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.4 (SV) , v severní části vymezena stabilizovaná plocha zemědělská všeobecná (AU).
<p>Pozemek se nachází na severním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 534 – 546 m n.m. s úklonem 12 % ve směru západním. Pozemek je součástí ZPF, IV. tř. ochrany. V platném ÚP je západní (zastavěná) převážná část pozemku součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina, jihovýchodní část pozemku zasahuje do zastavitelné plochy bydlení.</p> <p>Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.</p>			
Vliv na přírodní hodnoty			slabý zásah
Vliv na ZCHÚ			žádný zásah
Vliv na VKP			žádný zásah
Vliv na kulturní dominanty			žádný zásah
Vliv na historické znaky zástavby			slabý zásah
Vliv na estetické hodnoty			žádný zásah
<p>Stanovená urbanistická koncepce připouští rozvoj zástavby na severním okraji zastavěného území. Pozemek tvoří fakticky proluku obklopenou pozemky rodinných domů. Přístup k pozemku je stávající; řešení tech. infrastruktury v souladu se stanovenou koncepcí je individuální. Pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV), s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech. Přípustná činnost v plochách SV je mimo jiné „individuální rekreace“</p>			

Tab. č. E-22

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
39	parc. č. 151 a okolní	Provéřit vymezení plochy pro bydlení a rodinnou rekreaci vč. koncepce doprání a tech. infrastruktury	Vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.5 (SV) .
Pozemek se nachází na severovýchodním okraji zastavěného území obce ve výškové úrovni 532 – 538 m n.m. s úklonem 10 % ve směru severozápadním. Pozemek je součástí ZPF, IV. tř. ochrany. V platném ÚP je pozemek součástí nezastavěného území, zóny zemědělská krajina.			
Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.			
Vliv na přírodní hodnoty		slabý zásah	
Vliv na ZCHÚ		žádný zásah	
Vliv na VKP		žádný zásah	
Vliv na kulturní dominanty		slabý zásah	
Vliv na historické znaky zástavby		slabý zásah	
Vliv na estetické hodnoty		slabý zásah	
Území obce je zastavěno podél silnice III. tř. a komunikačního rozvětvení. S ohledem na charakter území v lokalitě, existenci okolní zástavby a stanovenou koncepci rozvoje (oboustranně umístěná zástavba podél silnice III. tř.) je možno rozvoj zástavby na severovýchodním okraji zastavěného území připustit. Pozemek je vymezen jako zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská (SV) s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech. Přípustná činnost v plochách SV je mimo jiné „individuální rekreace“. Z důvodu dopravní obsluhy území se vymezuje zastavitelná plocha dopravy všeobecné (DU) Z.12 zajišťující napojení na silnici III. tř. Řešení tech. infrastruktury v souladu se stanovenou koncepcí je individuální.			

Tab. č. E-23

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
40	parc. č. 93/2 a okolní	Provéřit vymezení plochy pro parkoviště.	Vymezena stabilizovaná plocha veřejného prostranství všeobecného (PU).
Pozemek (ostatní plocha) se nachází ve střední části zastavěného území obce podél průjezdního úseku silnice III. tř. s přímoúhelnou vazbou na silnici. Pozemek je z části dotčen nadzemním el. vedením NN. V platném ÚP se pozemek nachází v zastavěném území, zóně smíšené.			
Pozemek je pro požadovaný účel využíván. Požadavek na vytváření veřejné infrastruktury je jednou z celostátních priorit PUR ČR. Ze ZÚR MSK mimo jiné vyplývá „řešit rozvoj obytné funkce současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou“.			
Vymezena je plocha veřejného prostranství všeobecného (PU). Přípustná činnost v plochách PU je mimo jiné „dopravní infrastruktura,“ za kterou je parkoviště považováno.			

Tab. č. E-24

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
41	parc. č. 761 a okolní	Provéřit vymezení plochy pro komunikace a parkoviště.	Vymezena stabilizovaná plocha dopravy všeobecné (DU). Na sousedním pozemku parc. č. 593/1 vymezena návrhová zastavitelná plocha Z.13 (DU) .
Pozemek parc. č. 761 (ostatní plocha), 593/1 (travní porost) se nachází v lokalitě u vodní nádrže Slezská Harta s rekreačním potenciálem, kdy je žádoucí vytvořit podmínky v území pro parkování automobilů pro návštěvníky vodní nádrže. V platném ÚP se pozemek nachází v nezastavěném území, zóně zemědělská krajina. Pozemek je situován v pásmu 30 m od okraje lesa.			
Pozemek parc. č. 761 je pro účely příjezdu k vodní nádrži a podélného parkování již využíván, tj. jedná se o stav. Vymezuje se stabilizovaná plocha dopravy všeobecné (DU).			
Jednou z priorit ZÚR MSK je podporovat „rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Hrubého Jeseníku.“ Rozvoj je nutno podmínit kapacitní infrastrukturou. Z toho důvodu je uvažováno s rozšířením plochy dopravy tak, aby bylo možné vytvořit parkoviště s kolmým stáním. Navrhuje se zastavitelná plocha Z.13 (DU), která společně se stabilizovanou plochou DU umožňuje příjezd a parkování pro cca. 25 automobilů.			

Tab. č. E-25

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
42	parc. č. 588/1	Provéřit vymezení plochy pro oddechovou rekreaci při pobřeží Slezské Harty.	Vymezena stabilizovaná plocha rekreace na oddechových plochách (RO).
Pozemek p.č. 588/1 (vodní plocha) je součástí vodní nádrže Slezská Harta. V platném ÚP se tato část pozemku nachází v nezastavěném území, částečně bez stanoveného funkčního využití v závazné části ÚP a částečně v zóně zemědělská krajina. Pozemek je situován v pásmu 30 m od okraje lesa a v OP vodní nádrže.			
Vodní nádrž vč. jejího pobřeží má rekreační potenciál pro vodní sporty, plavbu a navazující činnosti (komerční občanské vyba-			

vení). Jednou z priorit ZÚR MSK je podporovat „rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Hrubého Jeseníku.“ V návaznosti na širší územní vztahy (ÚP Razová) se vymezuje plocha rekreace na oddechových plochách (RO).

Tab. č. E-26

Ozn.	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
43	---	Provéřit zachování, případně rozšíření či zmenšení zastavitelných ploch občanského vybavení s označením č. 15, 16, 17 a 18 - „U Haldůvky“, včetně koncepce dopravní a technické infrastruktury pro tyto plochy. Provéřit požadavek dotčeného orgánu vodoprávního úřadu Městského úřadu Bruntál na zmenšení těchto ploch.	Vymezena stabilizovaná plocha zemědělská všeobecná (AU); stabilizovaná smíšená krajinná všeobecná (MU).

Dotčené území se nachází ve volné krajině. V původním ÚP je vymezena zastavitelná plocha občanského vybavení „U Haldůvky“ s využitím pro ubytování, stravování, autokemping, parkoviště („zařízení cestovního ruchu“). Platný územní plán, ve kterém byla plocha „U Haldůvky“ již vymezena, nabyt účinnosti 20.10/2001. Změna č. 1 nabyt účinnosti 31.07.2009. Ke dni schválení Zadání nebyla plocha pro daný účel využita. Zájmové území je situované v OP vedení VTL plynovodu a OP vodní nádrže Slezská Harta.

Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zák. 114/1992 Sb.

Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah
Vliv na ZCHÚ	žádný zásah
Vliv na VKP	silný zásah
Vliv na kulturní dominanty	žádný zásah
Vliv na historické znaky zástavby	silný zásah
Vliv na estetické hodnoty	středně silný zásah

Využití plochy bylo prověřeno s tím, že pro zásobování plochy hromadné rekreace je nutné prodloužení linky el. vedení VN 22 kV a realizace nové trafostanice (odhad výkonové řady TR je 50 kVA). Předpokládaná trasa nadzemního vedení délky 950 m a realizace nové TR představuje náklady ve výši cca. 12 mil. Kč. Nadzemní vedení liniové stavby VN představuje zásah do krajinného rázu. Navíc přípojka VN délky cca. 1 km pro omezený počet objektů je ekonomicky neefektivní.

V případě střetu s vedením VTL plynovodu toto představuje provedení technických opatření (které zahrnují mimo jiné ověření tloušťky stěny potrubí jeho odhalení a měření; vlastní umístění zástavby, plynotěsné prostupy, použitý materiál zasklení aj.), které se promítají do nákladů stavby.

Pobřeží vodní nádrže Slezská Harta je pohledově exponované. Umístěním plošné zástavby v odlehle části krajiny na březích Slezské Harty vzniká akcent, který je dominantní, resp. má vliv na krajinnou scénu. Je žádoucí zachovat fyzickou a migrační propustnost krajinou. Přihlédnuto k výše uvedenému a s ohledem na prioritu č. 6 ZÚR MSK, kdy je nežádoucí rozvoj zástavby ve volné krajině, ve spojení s ust. §135, odst. 3 stavebního zákona se plocha ruší.

44. Ve stabilizovaných a zastavitelných plochách smíšených obytných venkovských (SV) je přípustná funkce individuální rekreace, tj. pro rodinnou rekreaci. Individuální rekreace zahrnuje stavby pro tzv. „druhé bydlení“ (rekreaci), jejichž kapacita je max. 3 bytovací jednotky / 1 objekt. Hromadná rekreace ve stavbách s bytovací kapacitou větší jak 3 bytovací jednotky (rekreace v chatkách, tábořiště, auto-/ kemp, pobytové) vč. souvisejících rekreačních areálů se nepřipouští s ohledem na negativní zatížení (hluk, doprava, odpadové hospodářství, neexistující centrální ČOV) hromadné rekreace na okolní zástavbu pro bydlení.

45. Požadavek na využití území pro umístění staveb pro výrobu el. energie z OZE byl prověřen v rámci P+R [18] s tím závěrem, že nejsou vymezovány žádné plochy pro energetiku – viz kap. D.1, odst. 5. Přihlédnuto k ust. §122, odst. 3 stavebního zákona byla vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině ve vybraných plochách PRZV (AU, MU, LU, WT) – odůvodnění viz kap. I, podkap. A/I.6

46. S ohledem na charakter zástavby (viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.2) je hromadné bydlení v bytových domech nepřipustné.

47. Stanovená koncepce s ohledem na charakter území zařídila zastavěné území do smíšených ploch (SV), kde hlavní využití je bydlení s doplňkovou funkcí umožňující zástavbu drobnými stavbami pro zemědělské využití (zahradní domky, sklepy, sklady zahradního nářadí apod.). Je účelné a hospodárné využívat zastavěné území / zastavitelné plochy ekonomicky pro danou funkci. Tj. primární využití je bydlení. Umisťovat drobné stavby na samostatných pozemcích bez toho, aniž by došlo k výstavbě stavby hlavní (rodinný dům), není možné. Ve volné krajině (AU, MU, LU, WT) se výstavba drobných staveb nepřipouští.

48. Stanovená koncepce ve vybraných PRZV (SV, RI, RO, OS) stanovila prvky prostorové regulace, kterými jsou: podlažnost, výšková hladina zástavby, koef. zastavěnosti, min. výměra pozemku vymezeného pro výstavbu.

49. Ve vybraných plochách PRZV (SV, RI, RO, OU) byly:

- vyloučeny modulární stavby – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6

Ve vybraných plochách PRZV (SV, RI, OU):

- bylo připuštěno umístění FVE na stavbě hlavní jako součást střešního pláště či fasády – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.6, vyloučeno umístění FVE a VTE samostatně stojící na pozemcích nebo samostatně stojící na pozemcích se stavbou hlavní

- byly stanoveny prvky regulačního plánu charakter zástavby a požadavky na prostorové uspořádání (typ a sklon, zastřešení)

c) – Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

1. Požadavky vyplývající z PÚR ČR vč. priorit 23, 24, 27, 28, 30, 31 byly vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. D.1.

2. Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK byly vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. D.3.

3. Požadavky vyplývající z ÚAP MSK byly vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. D.3.

4. Požadavky vyplývající ze stanoviska MO byly zpracovány – viz odůvodnění kap. C, výkres B/II.2.

5. Požadavek na respektování pásma 6 m od břehové čáry pro umístování drobných staveb je respektován – viz výrok kap. A/I.5, odst. 37.

6. Ochranné pásmo II. stupně vodárenské nádrže Kružberk je zobrazeno v grafické části dokumentace – viz výkres B/II.2. V OP není vymezena žádná zastavitelná plocha.

7. Zásobování obce pitnou vodou je řešeno v souladu s PRVK MSK, tj. je umožněno individuální zásobování pitnou vodou a souč. se vymezuje plocha **Z.14** pro vodojem a související infrastrukturu. Realizace vodovodní sítě je umožněno jako přípustná stavba ve všech plochách PRZV – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.4b.

8. Likvidace splaškových vod je řešena v souladu s PRVK MSK, tj. je umožněno individuální odkanalizování. Realizace kanalizační sítě je umožněno jako přípustná stavba ve všech plochách PRZV – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.4b.

9. Plynofikace není navrhována. Realizace plynovodní sítě je umožněno jako přípustná stavba ve všech plochách PRZV.

10. Likvidace komunálního odpadu je řešena odvozem na skládku mimo řešené území – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.4b.

11. Lokální dopravní závady jsou řešitelné v rámci všech PRZV jako přípustná činnost stanovení podmínek pro jejich využití.

12. Samostatné plochy pro trasování pěší dopravy (chodníku) nejsou navrhovány z důvodu měřítko ÚP a podrobnosti. Chodník šířky 1,5 m v měřítku 1:5000 linie šířky 0,3 mm. Dopravní infrastruktura je přípustná v rámci všech PRZV.

13. ÚP vymezuje plochu **Z.12** pro rozšíření sítě místních komunikací – dopravní obsluha ploch Z.5, Z.6.

14. Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány. Případné rozšíření je umožněno podmínkami využití stanovenými pro PRZV.

d) – Požadavky na koncepci uspořádní krajiny

1. Požadavky vyplývající z PÚR ČR vč. priorit 14a, 20, 25 byly vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. D.1.

2. Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK byly vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. D.3.

3. Požadavky vyplývající z ÚAP MSK byly vyhodnoceny – viz odůvodnění kap. D.3.

4. Organizace nezastavěné krajiny odpovídá skutečnému využití. Nejsou navrhovány žádné plochy změn v krajině. Zeleň zahrad, resp. sídelní zeleň v zastavěném území je součástí ploch PRZV jako přípustná funkce. S ohledem na strukturu zástavby není účelné podrobně rozdělovat plochy na „zástavba – zeleň“ – viz výkres A/II.2.

5. Nejsou navrhovány žádné plochy / záměry, které by negativně ovlivnily krajinou scénu. Stanovená koncepce neumožňuje plošný rozvoj do pohledově exponovaných míst. Měřítko zástavby je korigováno podlažností, příp. výškovou hladinou.

6. Pohledové osy, průhledy na přírodní dominanty, krajinné horizonty nejsou návrhem ÚP dotčeny. Stanovená urbanistická koncepce omezuje územní rozvoj v návaznosti na zastavěného území – viz výrok kap. A/I.3

7. Pohledově exponované místa v krajině nejsou dotčena plošným rozvojem. Rozvoj zástavby nemá na krajinné póly (přírodní dominanty, horizonty) žádný vliv. Stanovené podmínky prostorového uspořádání krajinou scénu neovlivní.

8. Vodní plochy a toky v území jsou vymezeny v souladu s právním stavem, příp. skutečným využitím území. Malé vodní plochy a drobné vodní toky, které nemají vlastní parcelní kresbu mohou být součástí vybraných PRZV (AU, MU, LU). Přirozené vodní zdroje (studánky, prameny, prameniště) jsou součástí ploch AU, MU, LU.

9. Rozptýlená zeleň v krajině, remízky je součástí ploch MU a může být rovněž přípustná v plochách AU.

10. Fyzická průchodnost ze sídla do krajiny je umožněna podmínkami využití PRZV – samostatné plochy pro pěšiny / chodníky s ohledem na měřítko ÚP a podrobnost nebyly vymezovány.

e) – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, asanačních a staveb a opatření, k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ÚRP, ZÚR MSK) se řešeného území netýkají – viz odůvodnění kap. D.1 až D.3, I. Jako VPS s možností vyvlastnění jsou ÚP vymezeny plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury – viz kap. I, podkap. A/I.7.

VPO s možností vyvlastnění, asanace, stavby a opatření pro obranu státu nejsou vymežovány.

f) – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie, uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží

Požadavek na vymezení ploch, jejichž využití je podmíněno zpracováním regulačního plánu nebo uzavřením plánovací smlouvy nebo architektonickou nebo urbanistickou soutěží nebyl uplatněn.

V ÚP Dlouhá Stráň se vymezují plochy **Z.9 a Z.10**, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií US.1, US.2 – viz odůvodnění kap. I, podkap. A/I.9; tab. E-10, E-17.

g) – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Ze schváleného zadání nevyplývá požadavek na vymezení ploch územních rezerv. ÚP nejsou navrhovány žádné plochy územních rezerv.

h) – Vyhodnocení požadavků na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant nebyl uplatněn. Územní plán je vyhotoven jako návrh.

i) – Vyhodnocení požadavků na zpracování územního plánu s prvky regulačního plánu

Pro vybrané plochy PRZV byly stanoveny prvky regulačního plánu – viz odůvodnění kap. L.

j) – Vyhodnocení požadavků na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

(1) Řešené území není součástí EVL Natura 2000 či PO; nejbližší se řešenému území nachází ve vzdálenosti cca. 4 km jihozápadním směrem EVL Moravice (CZ0813456). Návrh ÚP Dlouhá Stráň nemůže mít na předmět ochrany nebo celistvost EVL a PO žádný vliv.

(2) Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byl uplatněn na základě požadavku Krajského úřadu MSK, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 99049/2025 vydaného dne 20.08.2025. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj je součástí územního plánu jako jeho samostatná příloha č. 6, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zpráva o vyhodnocení vlivů – viz odůvodnění kap. F.

k) – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a jeho odůvodnění

(1) Návrh ÚP Dlouhá Stráň byl zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Grafická část je zpracována v souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace.

(2) Návrh územního plánu obsahuje:

A – územní plán (výrok) – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění územního plánu – zahrnující textovou a grafickou část

C – vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj – zahrnující textovou část

• Textová část návrhu (výroku) je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 8 zák. č. 283/2021 Sb.

• Grafická část dokumentace je vyhotovena nad aktuálním mapovým podkladem, kterým je katastrální mapa digitalizovaná (právní stav ke dni 01.05.2025) a obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	m 1: 5 000
A/II.2	Hlavní výkres	m 1: 5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	m 1: 5 000

• Textová část odůvodnění je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 8 zák. č. 283/2021 Sb. Součástí odůvodnění je doklad o provedení kontroly digitálních dat ETL nástrojem.

Grafická část odůvodnění je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR MSK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	m 1: 100 000
B/II.2	Koordinační výkres	m 1: 5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	m 1: 5 000

• Textová část vyhodnocení vlivů je zpracována v souladu se stavebním zákonem. Přílohou vyhodnocení vlivů je vyhodnocení vlivů Územního plánu Dlouhá Stráň na životní prostředí (SEA) zpracované v souladu s ust. §10i) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

(3) Počet vyhotovení dokumentace pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku schváleného zadání. V každé fázi je vedle tištěné, tj. listinné podoby dokumentace odevzdána také dokumentace v digitální podobě ve formátu .pdf, textová část ve formátu .doc příp. .xls a grafická část v datových vrstvách ve formátu stanoveném právními předpisy (prováděcí vyhlášky stavebního zákona).

F. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

(1) Dle schváleného Zadání ÚP Dlouhá Stráň byl vyloučen významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost ptačí oblasti dotčené předmětným návrhem ÚP a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

(2) Souč. byl z důvodu opatrnosti uplatněn KÚ MSK, odborem životního prostředí a zemědělství, požadavek na posouzení koncepce řešení ÚP z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

(3) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na soustavu NATURA 2000 včetně jejich vyhodnocení

V území řešeném koncepcí se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000. Území obce je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. V okruhu více než 3 km se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast v působnosti krajského úřadu. Vzhledem k tomu, že je koncepce situována mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z charakteru koncepce je zřejmé, že nebude působit ani dálkově na tyto lokality. **Přímé vlivy koncepce na předměty ochrany a celistvost těchto území jsou tak jednoznačně vyloučeny.**

(4) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jejich vyhodnocení

Návrh územního plánu Dlouhá Stráň naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení ploch pro vodojem nebo rekreaci. Naopak významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Dlouhá Stráň **nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán nevyvolá žádné závažné střety s ochranou životního prostředí**, proto lze k Územnímu plánu Dlouhá Stráň vydat souhlasné stanovisko.

Souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí :

- Z.3 – Respektovat dálkový vodovod.

- Z.7 – Respektovat dálkový vodovod.
- Z.11 – Vhodným zmenšením plochy nebo regulativem pro danou plochu zajistit odstup zástavby od hřbitova na vzdálenost min. 10 m.
- Z.8 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa apod.).
- Z.15 - nutný souhlas orgánu státní správy lesů k výstavbě a z něj vyplývajících podmínek (např. minimální vzdálenost stavby od okraje lesa).

Vyhodnocení:

Závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly zohledněny následovně:

- požadavek na respektování dálkového vodovodu v ploše Z.3, Z.7 je zohledněno v textové části výroku kap. A/1.3d. Vodovod je limit využití území – vzhledem k poloze plochy Z.3 podél vodního toku a v blízkosti vodovodu je nutné zohlednit potenciální umístění zástavby v rámci projektové dokumentace stavby, tj. přizpůsobit návrh stavby místním podmínkám. V případě plochy Z.7 lze zástavbu umístit mimo OP vodovodu.
- požadavek na umístění zástavby je zohledněn v podmínkách využití plochy Z.11 - zástavba bude umístěna ve vzdálenosti min. 10 m od pozemku hřbitova – viz textová část výroku kap. A/1.6
- požadavek na zajištění souhlasu dotčeného orgánu s výstavbou v plochách Z.8, Z.15 vymezených v pásmu 30 m od okraje lesa je zohledněn v textové části odůvodnění v kap. M.2 – jedná se o procesní podmínku, kterou nelze podmínit využití plochy v textové části výroku. V případě plochy Z.8 je střet marginální; v případě plochy Z.15 se prakticky jedná o stav v území – realizované chatoviště, kdy vlastní stavby nebyly doposud zkolaudovány.

Úplné znění posudku – viz příloha C

G. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Z RURÚ ORP Bruntál pro obec Dlouhá Stráň vyplývá špatná vyváženost podmínek hospodářské úrovně a sociálního rozvoje. Kladně je hodnocen pilíř životního prostředí. Za nedostatečné je považován absence splaškové kanalizace a centrální ČOV.

Ze závěrů vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Dlouhá Stráň je patrné, že územní plán jako strategická koncepce pozitivně přispívá k realizaci cílů, jež povedou k pozitivnímu ovlivnění všech tří pilířů. Je navrhován rozvoj:

- bydlení
- veřejné infrastruktury

v důsledku jejichž realizace dojde:

- ke zlepšení dodávky pitné vody v zastavěném území
- ke zkvalitnění parkování automobilů pro návštěvníky u vodní nádrže Slezská Harta a snížení negativních účinků živelného parkování.

Aplikováním územního plánu tak dojde k posílení pilíře pro sociální rozvoj a ochrany životního prostředí.

H. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Bude doplněno na základě výsledku projednávání.

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, vč. zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle §122 odst. 3 stavebního zákona

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části A – územního plánu (výroku).

A/I.1 – Odůvodnění vymezení zastavěného území

(1) Řešené území je vymezeno správním územím obce Dlouhá Stráň (k. ú. Dlouhá Stráň, 626490), které je tvořeno jedním katastrálním územím a v souhrnu činí 222,23 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01.05. 2025. Hranice zastavěného území je vymezená v souladu s ust. §116, odst. 1 až 3 stavebního zákona a je zobrazena v grafické části dokumentace. Zastavěné stavební pozemky; stavební proluky; oplocené proluky mezi zastavěnými stavebními pozemky; veřejná prostranství; pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

A/I.2 – Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce

(2) Charakter území dle zákona je množina prvků utvářená funkčním využitím, strukturou zástavby, typem zástavby, uspořádáním veřejného prostranství, prvky prostorového uspořádání, hodnotami v území a vzájemnými vztahy a vazbami. Definice těchto atributů sídla, tak jak je uvedeno ve výroku, vychází obecně z:

- uspořádání stávající zástavby a jejímu řazení (umístění staveb) vůči urbanistickým osám
- objemového řešení zástavby tvořeného zastavěností, podlažností / výškovou hladinou a typem zastřešení
- využití území
- typologie veřejných prostranství
- kontextu sídla umístěného v daném přírodním prostředí, které je utvářeno zejména geomorfologií a terénním pokryvem (přírodní hodnoty) doplněné o významné umělé (člověkem vytvořené) soubory staveb či jednotlivé stavby (kulturní, civilizační hodnoty)

Tato množina je graficky vyjádřena organizací PRZV a stanovením podmínek jejich využití.

(2.1) Řešené území je geomorfologicky součástí Krkonošsko-jesenické soustavy, celku Nízkého Jeseníku, podcelku Bruntálské vrchoviny. Obec se nachází podél Stráňského potoka při okraji urbanistické osy Bruntál – Opava. Výrazným vizuálním znakem dominujícím v krajině je zejména neopakovatelná a jedinečná geomorfologie Hrubého Jeseníku, která se propisuje do obrazu sídla ze západní strany. Dynamika krajinné scény, vegetační pokryv, organizace krajiny spolu se zastavěným územím (rozlehlost sídla a jeho vizuální projev) utváří krajinný ráz. Sídlu má kompaktní charakter a je koncentrováno podél osy vodní linie. Sídlu dle charakteru zástavby je možno přiřadit typologicky ke kombinaci:

- lánové vsi transformované v současné podobě do ulicové zástavby (oboustranně / jednostranně obestavěný uliční prostor) s liniovou strukturou podél komunikací a komunikačního rozvětvení

(2.2) Přihlédnuto k výše uvedenému není zástavba zónována, tj. sídlu tvoří jednu urbanistickou lokalitu s kompaktní zástavbou situovanou podél urbanistické osy, kterou je Stráňský potok. Pro lokalitu jsou uvedeny hlavní charakteristické znaky prostorového a plošného uspořádání (charakter zástavby, typ zástavby, umístění zástavby, tvar střech, podlažnost), které je žádoucí respektovat. Požadavek je zapracován do podmínek PRZV v kap. A/I.6a výroku. Tyto znaky zohledňují polohu dané lokality ve struktuře sídla a jsou civilizační hodnotou. Cílem je zachovat měřítko zástavby, tvarovou příbuznost zástavby, umístění vůči veřejnému prostranství za účelem dosažení harmonického celku.

Prostorové a plošné uspořádání zástavby	
Charakter / typ zástavby	Řešené území je prakticky tvořeno volnou řadovou zástavbou, která paralelně kopíruje osu potoka / komunikace a komunikační rozvětvení. Zástavba je tvořena samostatně stojícími domy, které mohou případně tvořit dvůr.
Umístění zástavby	Zástavba nemá jednotnou stavební čáru, kterou by bylo moci vztáhnout k pozemkům komunikací na parc. č. 700/1, 763/1, 764. Poloha staveb na pozemcích je organická a zohledňuje místní podmínky.
Tvar střech	Zastřešení hlavních staveb bude symetrickou sedlovou, valbovou, polovalbovou, příp. stanovou střechou. U doplňkových / vedlejších staveb se připouští střecha plochá. Důvodem je záměr na výtvarnou jednotu. Střecha je ukončením kompozice stavby; sklon střešních rovin určuje dynamiku hmoty stavby ve vertikálním směru. Pro zástavbu je připuštěn úhel sklonu střešních rovin 20-45 st. Úhel sklonu vychází z tradičních forem zástavby v lokalitě. Zástavba je dokladem kulturně historických hodnot v přírodním prostředí Nízkého Jeseníku. Je žádoucí zabránit ztrátě hlavních znaků a rysů zástavby a vyloučit taková řešení, která jsou nad míru individualistická bez vazby k celku (sídlu a krajina). Odlišnost lze připustit v případě staveb sakrálních a veřejných staveb občanské vybavenosti z důvodu účelu, ke kterému slouží, neboť záměrem je identifikace takové stavby pomocí širší škály výtvarných prvků či hmotové kompozice. Z toho důvodu se u staveb občanského vybavení připouští jiný typ zastřešení, kdy je žádoucí odlišit hmotové řešení od profánní zástavby.

Podlažnost	Navrhovaná zástavba je nízkopodlažní s jednotnou výškovou hladinou - max. dovolená podlažnost je jedno nadzemní podlaží a podkroví s výjimkou u staveb občanského vybavení, kde se připouští podlažnost dvě nadzemní podlaží a podkroví. Stanovená podlažnost zohledňuje skutečný stav v území a požadavek na zachování drobného měřítka. U vybraných návrhových ploch je navíc omezena výšková hladina.
-------------------	--

(2.3) Jak je uvedeno výše v 2.3 je zástavba vázána na urbanistickou osu. Nezastavěná část krajiny má funkci hospodářskou a ekologickou. Není účelné a žádoucí rozvolňovat zástavbu v krajině z důvodu zachování vizuální a fyzické prostupnosti krajinou.

(2.4) Dle informací ČSÚ se v území nachází 25 objektů, které nejsou trvale obydleny [2]. Z toho 13 objektů slouží pro rekreaci. Z hlediska urbanistického je žádoucí usilovat o účelné využití zastavěného území, tj. o konverzi nevyužívaných objektů za účelem trvalého bydlení.

(2.5) Do jižní části řešeného území zasahuje vodní nádrž Slezská Harta, která nabízí možnost rekreačního využití (vodní sporty, rybolov). Jako nejvhodnější se jeví využití břehového pásma na východním okraji vodní nádrže. Žádoucí je rovněž vytvořit možnost pro parkování. Z toho důvodu je vymezena plocha dopravy **Z.13** pro návštěvníky.

(2.6) Dopravní obsluha území je dostatečná. Rozvoj bydlení, resp. ostatních funkcí vyžaduje rozšíření sítě místních komunikací vč. prostupnosti dopravy zastavěným územím. V zastavěném území je záměrem vytvořit takové podmínky v území, které umožňují dopravní obsluhu jednotlivých ploch pro automobilovou dopravu. S ohledem na závěry uvedené v P+R [18] je navržena podpora rozvoje turistických stezek stanovením podmínek využití v PRZV ve volné krajině (plochy AU, MU, LU).

(2.7) Výrazným vizuálním znakem dominujícím v krajině je zejména neopakovatelná a jedinečná geomorfologie Bruntálské vrchoviny, která se propisuje do obrazu sídla z východní strany. Dynamika krajinné scény, vegetační pokryv, organizace krajiny a spolu se zastavěným územím (rozlehlost sídla a jeho vizuální projev) utváří krajinný ráz. ÚP stanovuje požadavek na rozvoj zelené infrastruktury jednak z důvodu utváření krajinného rázu tak s ohledem na zadržování vody v krajině jako účinného prostředku boje s klimatickými změnami.

• **Kap. A/II.2b – Ochrana a rozvoj hodnot**

(3) Stanovená urbanistická koncepce a urbanistická kompozice zohledňuje hlavní určující znaky krajiny jako celku. Hodnoty přítomné v území byly identifikovány (obraz místa, krajinná scéna, struktura zástavby, pohledově exponovaný horizont, památky místního významu, terénní pokryv, významné krajinné prvky) a zohledněny jednak vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak stanovením podmínek jejich využití.

Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Památky místního významu jsou respektovány a vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/II.2b výroku; výkres č. B/II.2. Rozvoj civilizačních hodnot je zohledněn stanovenou urbanistickou koncepcí. Urbanistická kompozice spolu s koncepcí je podřízena krajinné scéně s horizontem Hrubého Jeseníku s krajinným pólem Pradědem (1491 m n.m.) ve směru západním; horizontem Nízkého Jeseníku s krajinným pólem Velký Roudný (780 m n.m.) ve směru jižním a horizontem na západní straně s vrcholem Zadní vrch (713 m n.m.). Lokální dominantou je kaple sv. Anny, která převyšuje okolní zástavbu. Záměry na změny v území je žádoucí posuzovat s ohledem na krajinný ráz a kompozici, která je souhrnou přírodní složky a zástavby.

Navržené řešení:

- stanovuje urbanistickou koncepci a kompozici vč. požadavků pro posuzování záměrů na změny v území
- stanovuje podmínky využití ploch s ohledem na charakter území
- nepřipouští zástavbu se zastavěnou plochou větší jak 300 m² a výškou nad 13 m – stanovené hodnoty přihlíží jednak k charakteru stávající zástavby tak k údajům ČSÚ a ČÚZK (DMP 1G - digitální model povrchu terénu vč. staveb). Průměrná velikost budovy je 236 m² [2] a výška hřebene střechy budovy kaple (nejvyšší budova v území) je 13 m [1].

Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (poloha sídla v návaznosti na Slezskou Hartu, existence VKP, linie horizontu, přírodní biotopy, ZPF, PUPFL), které jsou vymezeny jako nezastavěné území součástí ploch LU, AU, WT, MU - výkres č. A/II.2.

Navržené řešení:

- brání rozšiřování výstavby do volné krajiny
- vytváří podmínky v území pro ochranu krajinné scény a obrazu sídla
- umožňuje migrační průchodnost krajinou
- podporuje realizaci protierozních opatření
- chrání krajinný ráz

A/I.3 – Odůvodnění urbanistické koncepce

• **Kap. A/I.3a – Urbanistická koncepce**

(4) Návrh ÚP vychází z koncepce původní územně plánovací dokumentace (ÚP Dlouhá Stráň, účinnost od 31.07.2009), požadavků plynoucích z koncepčních dokumentů (viz kap. D.1 až D.3) a podnětů obce. Stanovená urbanistická koncepce stanovuje hranici rozvoje a zabraňuje rozšiřování zástavby do krajiny. Návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území rozvíjí plošně stávající urbanistickou strukturu k okraji zastavěného území a doplňují ji. Řešení krajiny, urbanistická kompozice a koncepce spočívá v respektování přítomnosti určujících hodnot a limitů identifikovaných v území – viz výrok kap. A/I.2.

(4.1) plošné uspořádání:

- sídlo má kompaktní charakter vázaný na urbanistickou osu. Z jižní strany je plošný rozvoj zástavby omezen silnicí II. tř. a vodní nádrží; ze severní strany horizontem. Rozvoj zástavby v příčném směru je prakticky omezen na údolnici Stráňského potoka. Nežádoucí je rozvoj zástavby ve volné krajině.
- dynamiku terénu lze z hlediska vnímání krajinné scény považovat za jedinečnou. Za výjimečné se považuje pohledová osa vedoucí ze stanoviště pozorovatele na lokálním horizontu nad obcí na východní straně směřující západním směrem k Pradědu.
- struktura zástavby řadila obec k lánovým vsím charakteristickým pro tuto podhorskou oblast. Zahrady, které byly nedílnou součástí hospodářských dvorců byly a jsou postupně zastavovány, tj. dochází k zahušťování zástavby. Stanovená koncepce připouští rozvoj zástavby ve druhé řadě za podmínky realizace kapacitní dopravní a tech. infrastruktury.
- z hlediska půdorysného rozvoje sídla je žádoucí scelení do kompaktního tvaru. Primárně je nutné usilovat o rozvoj výstavby pro bydlení ve směru dovnitř, tj. podporovat a usilovat o přestavbu nevyhovujících či nevyužívaných staveb. Není účelné rozvolňování zástavby, tj. líniové rozšiřování podél silnice, které nese s sebou vyšší náklady na realizaci infrastruktury. Plošný rozvoj zástavby podél silnice II. tř. je z důvodu nežádoucího rozšiřování průjezdního úseku silnice nepřipustný.

(4.2) prostorové uspořádání:

- Charakter zástavby určuje vizuální obraz a je rozhodující pro vnímání prostoru. Nová výstavba, přístavby, nástavby, stavební úpravy budou respektovat charakter stávající zástavby tak, aby bylo dosaženo harmonického působení starší a nové zástavby jako celku. Cílem je podpora a rozvoj hodnot.
- místní lokální výšková dominanta je kaple, jejíž poloha v urbanistické struktuře je kompoziční záměr. Je žádoucí zachovat výškovou hladinu zástavby tak, aby nedošlo k zastření vizuálního obrazu kaple a byla zachována vizuální dominance této stavební památky.
- prostupnost v zastavěném území pro automobilovou, pěší dopravu je jedním z indikátorů kvality prostředí a pohody bydlení (dosažení cíle v krátkém čase). V zastavěném území je žádoucí podpora průchodnosti pro dopravu. V případě využití ploch Z.5 a Z.6 je cíleně vymezená plocha dopravy **Z.12** (místní komunikace), jejíž osa je navržena ve vztahu k možnému napojení na silniční síť.
- průchodnost krajinou pro hospodářskou, pěší a cyklo dopravu mimo plochy silnic je důležitá z hlediska obhospodařování krajiny a z hlediska rekreačního využití ve vazbě na sousední území. Je žádoucí umožnit rozvoj účelových komunikací.

(4.3) zásady:

• *podporovat rozvoj občanského vybavení*

Odůvodnění: Zastavěné území je řešeno v převážné míře jako smíšené obytné umožňující rovněž občanské vybavení. S ohledem na využití budov je umožněna podpora komunitních aktivit a komerčního využití, tj. je přípustné občanské vybavení veřejné a komerční.

• *posilovat význam veřejných prostranství a zejména:*

- *část sídla v prostoru staveb občanského vybavení (obecní úřad, kaple)*

Odůvodnění: Veřejná prostranství jsou „obytným prostorem“ sídla umožňující sociální kontakt. Je žádoucí usilovat o jejich kvalitní uspořádání (kompozice) a vybavenost (zpevněné plochy, zeleň, mobiliář). Za (z hlediska polohy v sídelní struktuře) nejdůležitější je považována prostor u budovy obecního úřadu č.p. 47, komunitní budovy č.p. 41 a kaple sv. Anny. „Posilovat význam“ znamená používat takových výrazových prostředků, který bude podporovat kultivaci prostoru veřejných prostranství obklopený stavbami ohraničující tento prostor.

- *podporovat rekreační využití krajiny realizací účelových komunikací (pěšin, stezek) a výsadbou dřevinné vegetace*
Odůvodnění: Nezastavěná část krajiny je z větší části zatravněna s chybějícími krajinnými prvky (dřevinná vegetace). Za účelem zvýšení průchodnosti pro pěší a za účelem zvýšení atraktivity území se stanovuje požadavek umožňující rozvoj účelových komunikací a výsadbu interakční zeleně.

- *podporovat realizaci protierozních opatření v krajině (průlehy, plošné zatravnění, výsadba biotechnické zeleně, hospodářské meze) v krajině*

Odůvodnění: Krajina je hospodářsky využívaná s přítomností vysokobonitního půdního fondu. Zemědělsky obhospodařovaná půda bez protierozních opatření je náchylná k erozi. Návrh ÚP v obecné rovině připouští realizaci přírodě blízkých opatření na ochranu krajiny. Je žádoucí umožnit a usilovat o výsadbu zeleně jako opatření pro boj se změny klimatu a jako ochrana půdy před erozí.

- *podporovat výsadbu přirozené druhové skladby zeleně (autochtonní vegetace)*

Odůvodnění: Z hlediska druhové rozmanitosti je žádoucí využívat místní sortiment zeleně ekotypově vázaný na konkrétní stanoviště. Jedná se o jasanovo-olšový luh podél vodních toků; bučinu, jedlový háj. Požadavek reflektuje cílové charakteristiky krajiny a krajskou dokumentaci.

- *podporovat výsadbu zeleně ve formě sadů, zahrad na okraji zastavěného území tvořící přechod urbanizovaného prostoru do nezastavěné krajiny*

Odůvodnění: V zastavěném území je zeleň zastoupena převážně jako zeleň zahrad, která spoluvytváří vizuální obraz sídla a tvoří přechod urbanizované části přírody a volné krajiny. Je žádoucí usilovat o zachování tohoto obrazu.

- *podporovat výsadbu krajinné zeleně ve formě liniových pásů (stromořadí, aleje) podél komunikací*

Odůvodnění: Liniová zeleň podél krajinných struktur usazuje tyto prvky, tj. pro pozorovatele je ukazatelem polohy (umístění) a směru. Je žádoucí usilovat o výsadbu stromořadí / alejí podél komunikací. Stromořadí plní kromě estetické funkce rovněž funkci větrolamu.

- *podporovat výsadbu velkoobjemových solitérů v krajině (akcentování místa)*

Odůvodnění: Krajina je existenciálním prostorem člověka. Solitéry dřevin jsou ukazatelem polohy, tj. jejich výsadba byla záměrem pro posílení vnímání místa (situace křižovatky, situace brány, situace změny směru, zastavení v krajině, pohledový uzávěr). Vertikála kmene jako ukazatel směru je kontrastem k horizontále terénu; hmota koruny je potom objemem. V dálkových pohledech se tedy takový prvek projevuje jako bod – samostatný akcent. Zeleň v krajině je dokladem péče člověka o krajinu. Cílem je podpora péče o krajinu nikoliv jen z hlediska hospodářského ale rovněž estetického.

• **Kap. A/I.3b – Urbanistická kompozice**

(5) Urbanistická kompozice je založena na zachování výškové hladiny sídla s převyšující vertikálou věže kaple a požadavkem na zachování vizuálního projevu sídla v krajině.

Urbanistická koncepce a kompozice jsou schematicky zobrazeny v obr. č. 3. Rozvoj zástavby se omezuje směrem k okraji zastavěného území sídla s tím, že jsou stanoveny základní požadavky na plošné a prostorové uspořádání zástavby. Návrh reaguje na původní územní plán (kontinuita územního rozvoje) a zohledňuje ochranu krajinného rázu vč. krajinné scény. Stanovená koncepce respektuje rovněž limity v území, stanovuje požadavky či zásady na jejich ochranu, příp. je zohledňuje návrhem podmínek pro využití PRZV.

• **Kap. A/I.3c až A/I.3d**

(6, 7) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k zák. č. 283/2021 Sb. stavební zákon a vyhl. č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Rovněž bylo přihlédnuto k původní podobě ÚP, zejména pak k funkčnímu zatřídění PRZV. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stabilizované (současný stav území), zastavitelné a plochy změn v krajině (změny sídla a krajiny).

V návrhu ÚP se vymezují zastavitelné plochy, které zohledňují požadavky obce na rozvoj území – viz odůvodnění kap. D.3.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9 tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (2004 – 2024) došlo k navýšení počtu obyvatel o 81 % [2].

Vývoj počtu obyvatel v obci Dlouhá Stráň (zdroj ČSÚ):

rok	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Počet obyv.	68	66	66	67	76	86	88	82	84	84	83	85	88	88	86	89	89	90	93	106	123
%	100	97,1	97,1	98,5	111,8	126,5	129,4	120,6	123,5	123,5	122,1	125	129,4	129,4	126,5	130,9	130,9	132,4	136,8	155,9	180,9

Stabilizované plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy:

- smíšené obytné venkovské (**SV**) – bydlení v rodinných domech na pozemcích, kde se mísí funkce bydlení s jinou funkcí (drobná výroba, chovatelství, zemědělství, živnostenské podnikání)

Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů a blízkosti města Bruntál byly vymezeny rozvojové – zastavitelné plochy - smíšené obytné venkovské (SV) **Z.1 až Z.11**. Plochy či části ploch Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.8 jsou převzaty s úpravou z původního územního plánu. Stávající plochy bydlení zahrnující hospodářskou část, příp. objekty určené k podnikání či výrobě přilehlé k domu jsou stabilizovány v rámci ploch smíšených obytných venkovských (**SV**). V návrhu ÚP vymezeno 5,515 ha zastavitelných ploch pro bydlení s tím, že 1,4 ha je převzato z původního ÚP a vymezeno jako součást zastavitelných ploch. Nad rámec řešení původního ÚP obce je navrženo 5,515-1,4=4,115 ha zastavitelných ploch.

Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje **28 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca **56 obyvatel**. Nové plochy pro bydlení tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu v dlouhodobém časovém horizontu. Navržené plochy smíšené obytné venkovské byly bilancovány pro celkový počet **cca. 180 obyvatel (123 stávajících, 56 nových)** a představují teoretický odhad – viz kap. K.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
SV	Z.1	„Záhumení I“	Plocha převzata z původního ÚP. Doplnění zástavby ulicového typu na východním okraji zastavěného území, resp. účelné využití území určeného původním ÚP pro výstavbu. V lokalitě byly provedeny investice do infrastruktury (místní komunikace, el. síť, veřejné osvětlení, SEK). Rozvoj sídelní struktury ulicového charakteru umístěné podél komunikačního rozvětvení. Dopravní a tech. infrastruktura je v dosahu.
	Z.2	„Záhumení II“	
	Z.3	„Stráňský potok I“	Plocha převzata z původního ÚP. Dotvoření souvislé struktury zástavby na severním okraji zastavěného území.
	Z.4	„Stráňský potok II“	Plocha z části převzata z původního ÚP. Dotvoření souvislé struktury zástavby na severním okraji zastavěného území. Jedná se o proluku – nevyužitě území.
	Z.5	„Horní konec I“	Rozvoj oboustranné ulicové zástavby podél komunikačního rozvětvení. Vymezení zastavitelné plochy zohledňuje existenci stávající zástavby. Využití plochy pro výstavbu je podmíněno realizací dopravní a technické infrastruktury v ploše Z.12. Plochy Z.5, Z.6 a Z.12 tvoří jeden funkční celek. Pro výstavbu v tomto rozsahu je účelné řešit dopravní obsluhu, zásobování energiemi, dodávku pitné vody, likvidaci splaškových vod tak, aby byla zajištěny podmínky v území pro dostatečné kapacitní infrastrukturu.
	Z.6	„Horní konec II“	
	Z.7	„Nad obecním úřadem“	Plocha navazuje na zastavěné území a doplňuje urbanistickou strukturu na východním okraji. Přístup je přes pozemek p.č. 690/16 ve vlastnictví obce, příp. nově navrženou komunikací v ploše Z.12. Umístění zástavby je nutno přizpůsobit místním podmínkám a limitům.
	Z.8	„Obec - střed“	Plocha z části převzata z původního ÚP. Vymezení plochy představuje typ rozvolněné zástavby při okraji zastavěného území. Jedná se o přípustnou formu zástavby ve shodě s krajinným typem lesozemědělským.
	Z.9	„Dolní konec I“	Plošný rozvoj zástavby na jižním okraji. Z důvodu rozsahu plochy a dopravní obsluhy bude provedeno územní studii.
	Z.10	„Dolní konec II“	
	Z.11	„Nad hřbitovem“	Doplnění struktury zástavby v návaznosti na stávající a nově navrhované plochy.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

• **Kap. A/I.3e – Systém sídelní zeleně**

(8) Plochy zeleně v zastavěném území mohou být součástí PRZV – stanovená koncepce umožňuje realizace zeleně jako nedílnou součást zastavěného území. Samostatně plochy sídelní zeleně nejsou vymezeny, neboť vzhledem k nepravidelné struktuře zástavby a nesouvislých ploch sídelní zeleně nebylo shledáno jako žádoucí členit pozemky staveb na dílčí plochy.

Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Výsadba velkoobjemových dřevin v kombinaci s architekturou je umožněna jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6a výroku. Doporučením je vyhnout se užití jehličnanů jak v ostatních plochách v zastavěném území, tak mimo zastavěné území. Druhový sortiment dřevin ovlivňuje obraz sídla. Hmota zeleně má stejný vizuální účinek jako hmota stavby (malý x velký, prázdný x plný). Výsadba jehličnanů na okraji sídla či v zastavěném území může potlačit či zcela zničit obraz místa. Tato trojúhelníkové kompozice s tvarově stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi (živé ploty z tisu, tůji, cypřišků). Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále.

(10) zásady:

- *podporovat výsadbu zeleně jako integrální součást ploch bydlení (SV), občanského vybavení (OU, OS, OH), veřejného prostranství (PU), dopravní infrastruktury (DU, DS)*

Odůvodnění: Z koncepčního hlediska nebyly v zastavěném území vymežovány samostatně plochy zeleně (plochy větší jak 0,2 ha). Zeleň je přípustná funkce v PRZV.

- *podporovat výsadbu zeleně na vnějším obvodu sídla jako přechodový prvek mezi zastavěným územím a nezastavitelnou částí krajiny*

Odůvodnění: Zeleň (plošná, liniová) na vnějším okraji sídla odděluje zastavěné území od volné krajiny. Zeleň tak tvoří přechodový prvek mezi urbanizovanou a neurbanizovanou částí krajiny. Zeleň současně spoluutváří vizuální obraz sídla.

- *umožnit výsadbu velkoobjemové zeleně ve vybraných polohách (křižovatka cest, pohledově exponované místo, akcent / zvýraznění polohy stavby, místo zastavení)*

Odůvodnění: Měřítka zeleně (výška a objem koruny dřevin), tj. výběr druhového sortimentu může určovat dominanci v prostoru a je jedním z prostředků spoluutváření prostoru. Jedním z principů zvýraznění místa je zdůraznit takovou polohu prostřednictvím velkoobjemových stromů.

- *podporovat výsadbu interakční zeleně podél liniových struktur v krajině (cest, průlehů, vodotečí)*

Odůvodnění: ve volné krajině je žádoucí podporovat výsadbu zeleně podél liniových struktur (komunikace, vodoteče, hospodářské meze, svodnice, průlehy). Zeleň vysazená podél liniových prvků z hlediska estetického tyto prvky usazuje, tj. identifikuje polohu v území. Liniové struktury člení krajinu plošně a doprovodná zeleň prostřednictvím své hmoty (objemu) člení krajinu prostorově. Záměrem je krajinotvorba.

A/I.4 – Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

• **Kap. A/I.4a - Koncepce dopravní infrastruktury (DS, DU)**

(10) Plochy dopravní infrastruktury (DS, DU)

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic II., III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic [11].

(11) Silniční doprava

Řešeným územím prochází:

- silnice II/452 (Bílčice – Leskovec n. Moravicí – Razová – Bruntál – Světlá Hora – Karlovice)
- silnice III/4581 (Dlouhá Stráň – Nové Heřminovy)

Silnice jsou vymezeny jako plochy dopravy silniční (DS).

Obec je připojena na tranzitní silniční síť silnic I/45 v Bruntále.

Funkční skupiny: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) zatřídít komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II. tř. - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečným omezením přímé obsluhy území
- silnice III. tř. - funkční skupina C - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2020, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici II/452 byla zjištěna intenzita dopravy 1908 vozidel / 24 hod v obou směrech (s rozdělením proudů cca 50:50 v každém směru), přičemž převládá doprava osobní a dodávkových automobilů.

Na silnici III/458 z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo [12].

Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. OP silnic je zobrazeno v grafické části dokumentace – výkres č. B/II.2.

Návrh komunikační sítě: Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na změnu v území. Kostra silniční sítě zůstává zachována. Lokální závady (úprava příčného uspořádání, realizace výhyben) na komunikacích je umožněna stanovením podmínek ve stávajících plochách **DS** bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

(12) Místní komunikace, účelové komunikace

Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí ploch místních a účelových komunikací vymezených samostatně jako plochy dopravy všeobecné (**DU**), veřejných prostranství všeobecných (**PU**). V případech ostatních účelových (hospodářských) bez vlastní parcelní kresby, je doprava přípustná činnost v plochách rozdílným způsobem využití (zejména plochy AU, LU, MU).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
DU	Z.12	„Nad hřbitovem“	Místní komunikace za účelem dopravní obsluhy plochy Z.5, Z.6. Plocha vymezena za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy území a ploch Z.5, Z.6. Využití ploch Z.5, Z.6 je přímo podmíněno realizací kapacitní dopravní a technické infrastruktury umístěné v ploše Z.12.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6 výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

(13) Doprava v klidu

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Pro všechna zařízení občanské vybavenosti, výroby a objekty bytové výstavby je nutné zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách dle tab. č. 1 vyhl. č. 146/2024 Sb. Procentuální korekce základního počtu stání není ÚP stanovena. Celkový počet stání je tedy roven základnímu počtu stání pro jednotl. skupiny dle funkčního využití. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, DU, PU** (přípustné využití).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
DU	Z.13	„Slezská Harta“	Parkoviště pro návštěvníky vodní nádrže.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6 výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

(14) Veřejná hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 1 oboustranná autobusová zastávka. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(15) Cyklistická doprava

Obecně platí, že cyklo doprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Řešeným územím prochází značená cyklistická trasa:

- č. 6162 (Nové Heřminovy – Leskovec n. Moravicí, délka 24 km)
- 6161 (Lesní Mlýn – Milotice n. Opavou, délka 31 km)

(16) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití.

Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami.

Z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že vzhledem k dané stávající dopravní zátěži na sběrné silnici II/452 (1908 vozidel /24 hod) může být dosažen hygienický limit (denní limit $L_{dvn}=65 \text{ dB} +5 \text{ dB}$ korekce; noční limit $L_n=55 \text{ dB}+5 \text{ dB}$ korekce) s vysokou pravděpodobností jen v těsné blízkosti cca do 15-20 m od silnice. K dosažení hygienického limitu na silnici III. tř. nedochází – hluk je časově omezeným impulsem, který nelze charakterizovat jako hladina.

(17) Zásady:

- *respektovat polohu silnice II/452 – v souvislosti s tím usilovat o vymístění cyklo dopravy mimo dopravní prostor silnice*

Odůvodnění: Silnice II. tř. je stabilizována. Požadavek na separaci cyklo dopravy mimo dopravní prostor silnice je z důvodu eliminace střetu.

- *v případě potřeby umožnit v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití realizaci nových účelových komunikací pro zpřístupnění jednotlivých nemovitostí*

Odůvodnění: Z důvodu charakteru zástavby v sídle nejsou vymezovány samostatné plochy pro přístupové komunikace umožňující dopravní obsluhu jednotlivých nemovitostí. Tyto účelové komunikace (příjezdy k nemovitostem, přemostění, sjezdy) jsou přípustné stavby v PRZV.

- *směrová úprava místních a účelových z důvodu odstranění bodových dopravních závad je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití*

Odůvodnění: V případě kdy je nutné vytvořit odpovídající směrové řešení vedení komunikací (např. napojovací oblouky, směrové oblouky aj.), není nutné vymezovat samostatné plochy dopravní infrastruktury, neboť toto je přípustná činnost v PRZV bez nutnosti změny územního plánu.

- *šířková úprava obousměrných jednopruhových komunikací za účelem realizace výhyben je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití*

Odůvodnění: Místní komunikace v sídle mají převážně charakter obousměrných jednopruhových komunikací. Z důvodu dopravní prostupnosti pro automobilovou dopravu je žádoucí na úrovni projektové dokumentaci vtipovat polohu pro výhybny. V takových případech není nutné realizovat změnu územního plánu, neboť tyto úpravy jsou přípustné stavby v PRZV.

- *v případě potřeby umožnit v plochách rekreace na oddechových plochách (RO) realizaci přístaviště či kotviště pro lodní dopravu na vodní nádrži Slezská Harta*

Odůvodnění: Na vodní nádrži Slezská Harta je provozována lodní doprava. Vodní nádrž má rekreační potenciál, který je na úrovni územního plánu řešen vymezením plochy rekreace na oddechových plochách (RO). Z důvodu umožnění vodní dopravy za účelem rozvoje turistického ruchu a lokální zaměstnanosti se připouští v plochách RO kotviště či přístaviště.

• Kap. A/I.4b - Koncepce technické infrastruktury

(19) Vodní hospodářství – zásobování vodou

Popis současného zásobování pitnou vodou – obec nemá vybudovaný veřejný vodovod. Zásobování pitnou vodou je řešeno individuální (domovní studny). Řešeným územím prochází ve směru JV - SZ přivaděč skupinového vodovodu Bruntál – DN 400 z ÚV Leskovec do Bruntálu.

Návrh zásobování pitnou vodou

Výhledově je dle PRVK MSK uvažováno s napojením obce na SV Bruntál. Z přívodního řadu z VDJ Razová do VDJ Uhlířský Vrch bude v místě napojení obce Milotice provedena odbočka pro zásobování obce Dlouhá Stráň. Na odbočce má být osazen VDJ o kapacitě 2 x 25 m³ (předpokládaná poloha podél silnice III/5481 ve směru Milotice 555,00 m n.m.) z něhož bude obec zásobována rozvodnou vodovodní sítí v jednom tlakovém pásmu [13].

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
TW	Z.14	„Horní konec“	Vodojem – zásobování obce pitnou vodou. Záměr vyplývající z PRVK MSK.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6 výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

Výpočet potřeby pitné vody:

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

Průměrná spotřeba pitné vody: 110 l/obyv./den.

Počet osob zásobovaných vodou: 123 obyv. (r. 2023) – výhled 210 obyv. (odhad)

Specifická potřeba vody výpočtová:

	obyv.	spec. spotřeba m3/obyv.den	Q_{dobyv} m3/den	spec. Spotřeba m3/obyv.den	Q_{dvyb} m3/den	Q_{dc} m3/den	Q_{dmax} m3/den	q_{max} l/s	q_{hmax} l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	123		13,53		2,46	15,99	23,985	0,28	0,50	
návrh	210	0,11	23,1	0,02	4,2	27,3	40,95	0,47	0,85	70,73
nárůst potřeby			9,57		1,74	11,31	16,965	0,20	0,35	

q_{dobyv} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV – 110 l/obyv/den

q_{dvyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000 obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{dobyv} \times \text{obyv}$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{dvyb} \times \text{obyv}$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{max} \times k_h$$

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 27,3 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. denní potřeba vody: $Q_{dm} = 41,0 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 0,85 \text{ l/s}$

Celkový objem vodojemu dle ČSN 75 5355 (Vodojemy) je zpravidla 60 – 80 % z maximální denní potřeby vody.

- návrh: $50 \text{ m}^3 = 60 \% \text{ max. denní spotřeby} \Rightarrow \text{limitní spotřeba max. } 83 \text{ m}^3/\text{den}$

- skutečnost: $83 > 41 \text{ m}^3/\text{den}$

Kapacita plánovaného vodojemu 50 m^3 je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel **dostatečná**.

Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení Z.1-Z.11, Z.15, které do doby realizace místního vodovodu budou zásobovány pitnou vodou individuálně. Očekávaný nárůst spotřeby pitné vody oproti současnému stavu na konci návrhového období činí cca 71 %. V zastavěném území je technická infrastruktura přípustná činnost ve všech plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6 výroku.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
SV	Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.6, Z.7, Z.8, Z.9, Z.10, Z.11	individuální zásobování (do doby realizace místního vodojemu)
RI	Z.15	individuální zásobování

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(20) Vodní hospodářství – kanalizace

Současný stav v odkanalizování – Obec nemá vybudovanou žádnou kanalizaci ani čistírnu odpadních vod. Likvidace odpadních vod je individuální. Odpadní vody jsou předčištěny v žumpách, septicích, DČOV a vyústěny do recipientu [13].

Návrh čištění odpadních vod

S přihlédnutím k velikosti sídla a charakteru obytné zástavby není uvažováno s vybudováním splaškové kanalizace a centrální ČOV. Likvidace splaškových vod bude individuální.

Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných do recipientu je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce Dlouhá Stráň (viz výše), specifická produkce odpadní vody 110 l/os/den. Navrhovanému počtu obyv. 210 napojených na kanalizaci odpovídá ekvivalent EO=128.

- **Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :**
 $Q_{d24} = EO \times 110 \text{ l/obyv/den}$
- **Maximální denní přítok :**
 $Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times K_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- **znečištění splaškových odpadních vod :**
 BSK₅ : EO x 60 g BSK₅/obyv/den
 NL : EO x 55 g NL/obyv/den
 CHSK_{cr} : EO x 120 g CHSK_{cr}/obyv/den
- **koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV**
 $c = \text{BSK}_5 / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$
 $c = \text{NL} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg NL}/\text{l}$
 $c = \text{CHSK}_{cr} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$

	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den
stav	123	69		7,64	10,69
návrh	210	128	0,11	14,12	19,76
nárůst produkce				6,48	9,07

BSK5			NL			CHSK cr			Ncelk			nárůst produkce odpadních vod %
g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	
	4,17			3,82			8,33			0,83		
60,00	7,70	389,61	55,00	7,06	357,14	120,00	15,40	779,22	12,00	1,54	77,92	84,84
	3,53			3,24			7,07			0,71		

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“ a nemění se. Nárůst spotřeby splaškových vod oproti souč. stavu na konci návrhového období činí cca 85 %. Likvidace splaškových vod bude individuální (žumpy, jímky, DČOV). V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV. Jako další alternativu lze doporučit využití stávajících septiků (žump) pro mechanické předčištění odpadních vod s následným dočištěním na zemních (půdních) filtrech. V zastavěném území je technická infrastruktura přípustná činnost ve všech plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/1.6 výroku.

KÓD	č. plochy	návrh likvidace splaškových vod
SV	Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.6, Z.7, Z.8, Z.9, Z.10, Z.11	Individuální čištění – domovní ČOV
RI	Z.15	Individuální čištění – domovní ČOV

Likvidace srážkových vod

Srážkové vody ze zpevněných ploch a zástavby je nutno likvidovat v místě vzniku za účelem výparu srážkové vody do ovzduší a podpory mikroklimatu. Při návrhu způsobu likvidace srážkových vod je třeba zohlednit konkrétní hydrogeologické podmínky v území a je nutno tyto podmínky prověřit v rámci projektové přípravy (vsakovací zkouška, stanovení koef. vsaku). Koncepce odvodnění v jednotlivých případech v závislosti na hydrogeologickém posouzení bude řešena (v uvedeném pořadí):

1. vsakování – při nedostatečné vsakovací schopnosti kombinace s retencí (zadržováním) a regulovaným odtokem do recipientu

- je-li ad 1 neproveditelné či vsakování je nepřipustné, tak další postup je
- 2. retence a regulovaný odtok do recipientu
- je-li ad 2 neproveditelné či regulovaný odtok je nepřipustný, tak další postup je
- 3. retence a regulovaný odtok do kanalizace

Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětným využitím či kombinací je stanoven v textové části výroku kap. A/I.4b, odst. 20, 27.

(21) Vodní hospodářství – vodní toky a nádrže

ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách dle právního stavu pozemků, resp. dle skutečného využití území jako plochy vodní a vodních toků (**WT**). Vodní toky / plochy, které nemají parcelní kresbu, mohou být součástí jiných ploch, zejména ploch LU, AU, MU. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (LU, MU, AU) jako přípustná funkce. Oprávněný prostor pro správu vodních toků vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. je respektován - požadavek je součástí výroku, kap. A/I.5. Pás přístupný podél vodního toku ze zákona činí:

- u významných vodních toků v šířce do 8 m od břehové čáry
- u drobných vodních toků v šířce do 6 m od břehové čáry

S ohledem na skutečnost, že šířka tohoto pásu může být jiná (menší), je nutné prověřit jednotlivé záměry v rámci projektové přípravy se správcem vodního toku.

Území patří do povodí řeky Odry. Řešeným územím protékají či pramení vodní toky, jejichž vodní linie jsou vyznačeny ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres:

název / ozn.	IDVT	správcovství
Stráňský potok	10211678	Lesy ČR, s.p.
Haldůvka	10210519	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10210143	Lesy ČR, s.p.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(22) Energetika – zásobování el. energií

Současný stav - Obec Dlouhá Stráň je zásobována elektrickou energií odbočkou (přípojkou) z linky venkovního vedení 22 kV, jejíž provozovatelem je ČEZ Distribuce a.s. Hlavní vedení je napojeno z rozvodny 110/22 kV Bruntál a je realizováno vodiči AlFe 3x70 mm² na betonových stožárech. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 1 distribuční trafostanici 22/0,4 kV. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech. Stavby, zařízení el. distribuční sítě jsou součástí PRZV.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Dlouhá Stráň (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T1	„BR-2370“	250	betonová - jednosloupová	-el. energie pro zásobování obce	rekonstrukce – výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400 kVA

V obci Dlouhá Stráň je cca 88 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $250 \times 0,7 / 88 = 2,0 \text{ kW}$ včetně občanského vybavení. Návrh územního plánu Dlouhá Stráň řeší rozšíření ploch pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení.

Navrhovaný stav :

- SV plochy pro bydlení
- obč. vybavení
- počet objektů: 28
- odhad 5 kW

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Dlouhá Stráň není plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2024			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon-bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon-nebytový (kW)	výkon bytový+nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor-návrh/(kVA)	Poznámka
T 1	BR – 2370	250 kVA	168,75	Z.1/SV/0,33	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66	104,9	400 kVA	
				Z.2/SV/0,59	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z.3/SV/0,28	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.4/SV/0,36	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.5/SV/0,52	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				Z.6/SV/0,79	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z.7/SV/0,2	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.8/SV/0,57	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				Z.9/SV/0,94	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z.10/SV/0,79	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32			
				Z.11/SV/0,15	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				Z.14/TW/0,04						5			
				Z.15/RI/0,04	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66			
Požadovaný výkon trafostanice T1										104,9			
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické zástavby, občanského vybavení										104,9	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Dlouhá Stráň na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhového období cca **105 kW**.

• Plocha Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.6, Z.7, Z.8, Z.9, Z.10, Z.11, Z.15

Pro zásobování zástavby bude sloužit distribuční trafostanice č. **T1**. Kapacita trafostanice je nedostatečná. Navrhováno je provedení rekonstrukce – osazení transformátoru vyšší výkonové řady 400 kVA.

Vedení VN 22 kV

Distribuční trafostanice T1 je z kmenového vedení napojena venkovní přípojkou 22 kV. Toto vedení 22 kV je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1 m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Dlouhá Stráň - na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu cca 105 kW, čemuž odpovídá proud cca. 170 A**.

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – přípojka venkovního vedení 22 kV, která je napojena na hlavní / kmenové vedení v obci Mezina, zůstává beze změny.

Vedení NN 0,4 kV

Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případně posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávající trafostanice v obci.

Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení je obec. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4 kV. Stávající kabelové vedení veřejného osvětlení a jeho rozšíření v zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy technické infrastruktury pro veřejné osvětlení se územním plánem nevymezují.

(23) Energetika - zásobování plynem

Obec Dlouhá Stráň není plynofikována a v ÚP nejsou navrhovány žádné plochy pro rozvoj plynárenské sítě. Ve směru V-Z prochází řešeným územím plynovod s tlakem nad 40 bar. Záměry ve střetu s trasou plynovodu budou prověřeny v každém jednotl. případě na úrovni předprojektové či projektové přípravy stavby. ÚP nevymezuje žádné konkrétní opatření. Případná výstavba plynovodní sítě je umožněna podmínkami využití jako přípustná činnost ve všech PRZV.

(24) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna lokálně – individuálním způsobem.

(25) Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení SEK, radiové stanice, stožáry mobilních operátorů jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy technické infrastruktury pro telekomunikační vedení se územním plánem nevymezují. Rozšíření telekomunikační sítě je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Telekomunikační služby jsou rovněž zajišťovány mobilními telefony operátorů.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6 návrhu.

(26) Nakládání s odpady

Nárůst obyvatelstva při naplnění všech zastavitelných ploch pro bydlení Z.1-Z.11 představuje na straně produkce odpadu navýšení 71 % oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady, tj. odvozem na skládku. S ohledem na velikost obce je umístování zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadu přípustné v plochách PRZV. Samostatná plocha pro odpadové hospodářství se nevymezuje. Komunální odpady budou odváženy na recyklační linku a skládku odpadu mimo řešené území.

Produkce komunálního odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv., rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv.rok	%
vesnická zástavba	stav	123	3,8	24,30	0,2	4,86	29,17	100
	návrh	210		41,50	0,2	8,30	49,80	170,73
nárůst							20,63	70,73

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

(27) Zásady:

- rozšíření technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, el. vedení NN, veřejné osvětlení) do zastavitelných ploch přednostně řešit prodloužením sítí technické infrastruktury v plochách veřejných prostranství a silniční dopravy

Odůvodnění: Záměrem je využití dopravní prostor pro uložení sítí tak, aby vedením tech. infrastruktury nebyly limitovány přilehlé pozemky staveb či zastavitelné plochy určené pro výstavbu.

- územně chránit plochu Z.14

Odůvodnění: Plocha Z.14 je určena pro vodojem, z kterého bude výhledově zásobována obec pitnou vodou. Vymezení plochy vyplývá z PRVK MSK.

- zásobování pitnou vodou do doby realizace vodovodu řešit individuálně

Odůvodnění: S ohledem na absenci vodovodu musí být dodávka pitné vody do doby realizace místního vodovodu řešena individuálně.

- zásobování teplem, odkanalizování řešit individuálně

Odůvodnění: S ohledem na absenci centrálního zdroje tepla, splaškové kanalizace je nutno řešit zásobování teplem a likvidaci splaškových vod u každého záměru individuálně

- v zastavitelných plochách zajistit požadovaný příkon ze stávajících trafostanic, příp. dle potřeby řešit navýšení výkonu. V případě nových trafostanic řešit přednostně umístěním do kiosku.

Odůvodnění: Vedení el. energie (zemní, nadzemní) vč. jejich ochranných pásem omezuje využití území. Požadavkem je sledování využití stávajících vedení el. energie, resp. trafostanic. V případě navýšení výkonu trafostanic, je-li to technicky možné, je žádoucí využít stávajících konstrukcí (stožárů) pro rekonstrukci. V případě výstavby nových trafostanic upřednostnit kioskovou trafostanici z důvodu menších ochr. pásem nežli v případě sloupových trafostanic.

- rozšíření distribuční sítě do zastavitelných ploch řešit zemním kabelovým vedením

Odůvodnění: Zemní kabelová vedení mají menší ochranné pásmo nežli nadzemní vedení a navíc nezatěžující vizuálně krajinu či sídlo.

- likvidaci srážkových vod nové zástavby a stavebních úprav stávajících staveb řešit v místě jejich vzniku (tj. na úrovni jednotlivých pozemků) přednostně vsakem na pozemku, akumulací a opětovným využitím, příp. jejich kombinací). V případech, kdy vsakování ani akumulace s následným využitím nejsou možné, budou dešťové vody odváděny do vod povrchových prostřednictvím dešťové kanalizace.

Odůvodnění: Stanovuje se požadavek na zadržování vody v krajině a zlepšení mikroklimatu za účelem zmírnění dopadu sucha. Konkrétní řešení dle TNV 75 9011 bude součástí projektové dokumentace jednotl. záměrů.

- využívání obnovitelných zdrojů energie:

- v zastavěném území / v zastavitelných plochách je využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování přípustné

- v zastavěném území / v zastavitelných plochách je realizace FVE pro individuální využití přípustné pouze na konstrukci staveb jako jejich součást (střešní / obvodový plášť budovy)

- v nezastavěném území je realizace FVE, VTE pro veřejné / individuální využívání vyloučena

Odůvodnění:

Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů v zastavěném území, zastavitelných plochách se připouští s tím, že umístění tech. zařízení bude součástí staveb. Důvodem integrování tech. zařízení do staveb, resp. na stavby je účelné využívání pozemků.

Výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (solární a větrná energie) ve volné krajině je vyloučena v souladu s ust. §122 stavebního zákona – viz vyhodnocení níže kap. H, podkap. A/I.6

● **Kap. A/I.4c – Koncepte občanského vybavení (OU, OS, OH)**

(28) Obec Dlouhá Stráň se nachází ve spádové oblasti ve vzdálenosti 3 km od regionálního centra, kterým je město Bruntál, jehož občanské vybavení bude nadále sloužit pro potřeby obyvatel obcí ležících v okolí. Obec má základní občanské vybavení, které odpovídá velikosti území a poloze sídla ve struktuře osídlení (vazba na město Bruntál).

V návrhu ÚP Dlouhá Stráň jsou stávající plochy občanského vybavení vymezeny jako stabilizované plochy: - občanského vybavení všeobecného **OU** (veřejné správa, komunitní činnost, rozvoj osobnosti)

- občanského vybavení sport **OS** (sport)

- občanského vybavení hřbitovy **OH** (hřbitov jako pietní místo – v souč. době již neslouží k pohřbívání).

(29) Občanské vybavení je rovněž přípustná funkce v plochách smíšených obytných venkovských (SV) a to s ohledem na velikost území, kdy je možné zejména ve vazbě na veřejné prostranství provozovat služby či vykonávat činnosti ve smyslu zajištění základních potřeb obyvatel, zejména pro vzdělávání, výchovu a sport, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(30) Zásady:

- chránit stávající plochy občanského vybavení pro daný účel

Odůvodnění: Plochy občanského vybavení uspokojují potřeby obyvatel a posilují sociální soudržnost. Samostatně vymezené plochy zahrnují specifické stavby, příp. vybavení, pro které je nutné vytvořit vhodné územní podmínky.

- umožnit případný rozvoj občanského vybavení v plochách smíšených obytných venkovských s tím, že je žádoucí koncentrovat veřejnou vybavenost v poloze kolem kaple

Odůvodnění: Stanovená koncepce připouští v plochách SV rozvoj občanského vybavení (veřejného, komerčního). V případech, kdy je potřeba umístit / rozšířit veřejnou občanskou vybavenost, je žádoucí její koncentrace v rámci již existujících ploch v horní části obce. Obec má liniový charakter podhorského typu. Ve struktuře zástavby byla poloha kaple a fary kompoziční záměr a vzhledem k odlišnosti objemového řešení pohledovými uzávěrem údolnice ve směru J-S. Koncentrace funkce odlišné od převažujícího bydlení je tedy mentálně podpořena polohou sakrální stavby. Z toho důvodu je žádoucí v případě posílení funkce veřejného občanského vybavení využít tuto skutečnost.

Kap. A/I.4d - Plochy veřejných prostranství (PU)

(31, 32) Jako veřejné prostranství jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území, které jsou primárně určeny pro funkci veřejného prostranství (s převahou zpevněných ploch či zeleně) a slouží rovněž pro účely dopravy (místní komunikace pro dopravní obsluhu v zastavěném území obce). Jedná se o veřejně přístupné pobytové plochy, které umožňují sociální kontakt, krátkodobý odpočinek a zkvalitňují bydlení. Součástí ploch veřejných prostranství jsou rovněž místní komunikace mající charakter obytné ulice, kde se mísí doprava s účelem veřejných prostranství. Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány jako plochy veřejných prostranství všeobecných (**PU**). V územním plánu mohou být veřejné prostranství rovněž součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy OU, SV).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(33) Zásady:

- chránit stávající plochy veřejného prostranství pro daný účel

Odůvodnění: Obecně platí, že veřejná prostranství umožňují sociální kontakt, jehož podoba může být verbální či nonverbální. Význam veřejného prostranství může být dopravní, společenský (komunikace), komerční (obchod), rekreační (odpočinek), pietní či vzájemná kombinace. Význam veřejného prostranství souvisí rovněž s funkcí jednotlivých staveb, před kterými se nacházejí (urbanistická hierarchie veřejného prostranství). Např. veřejné prostranství před stavbami občanské vybavenosti má vyšší význam než veřejné prostranství v obytné ulici. Samostatně vymezené plochy veřejných prostranství

- podporovat realizaci kvalitních veřejných prostranství se zohledněním jejich významu ve struktuře sídla

Odůvodnění: Veřejné prostranství je „obytným prostorem“ sídla plnící celou řadu funkcí. S ohledem na druh veřejného prostranství (ulice, účelová komunikace) je třeba přizpůsobovat jejich řešení (povrchy, vybavenost, infrastruktura, zeleň) svému konkrétnímu významu. Je žádoucí usilovat o kvalitní uspořádání veřejných prostranství.

• Kap. A/I.4e – Koncepce zelené infrastruktury

(34) viz níže podkap. A/I.5

A/I.5. – Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

(35-51) Řešené území je zemědělsky intenzivně využívané s převahou ZPF. Poměr ZPF : PUPFL je 5,4 : 1 (137,57:37,97) [2]. Plochy ZPF zabírají 62 % rozlohy katastrálního území; plochy PUPFL 17 %. Zalesněná je zejména část svahu na východní straně nad obcí a východní okraj řešeného území. Větší část území tvoří bezlesí s převažujícím podílem orné půdy doplněnou interakční zelení podél liniových struktur (vodní toky, komunikace).

V řešeném území nebyly doposud zpracovány KPÚ. K přihlídnutí právnímu stavu a podkladovým koncepcím byly vymezeny plochy v krajině:

- vodní a vodních toků **WT**
- zemědělské všeobecné **AU**
- smíšené krajinné všeobecné **MU**
- lesní všeobecné **LU**
- rekreace na oddechových plochách **RO**

(37) zásady:

- podporovat realizaci protierozních opatření v plochách ZPF náchylných k erozi (průlehy, biotechnická zeleň)

Odůvodnění: Vzhledem k vysokému podílu ZPF je žádoucí členit bloky ZPF na menší celky a vzájemně oddělovat ekologicky stabilnějšími plochami (zvýšit retenční potenciál, snížit erozní ohrožení) za účelem zvýšení ekologické stability krajiny.

- podporovat výsadbu zeleně podél liniových struktur v krajině či jejich obnovu – krajinotvorné opatření (aleje, stromořadí)

Odůvodnění: Záměrem je krajinotvorba – pomocí organických prvků vrátit do krajiny měřítko, členit otevřený prostor, zapojit sídelní strukturu do struktury krajiny.

- na celém správním území platí limit vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve kterém je stanoveno, že správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

Odůvodnění: Vodní toky prochází zastavěnými územím. Podél vodních toků probíhá údržba břehových porostů vč. koryta. Z toho důvodu je nutné zachovat přístupný nezastavěný pás alespoň z jedné strany břehu, ve které se nenachází překážky (stavby, oplocení) bránící či ztěžující údržbu vodního toku.

- chránit krajinnou scénu – vyloučit změny v území / záměry mající stírající zásah na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu (negativní vliv na přírodní hodnoty, významné krajinné prvky, kulturní dominanty, historické znaky zástavby, estetické hodnoty)

Odůvodnění: Územní plán připouští územní rozvoj za podmínky splnění stanovených kritérií. Záměry zejména stavební povahy nesmí na složky krajinného rázu ve smyslu ust. §12 zák. 114/1992 Sb. mít takový vliv, kterým by došlo k znehodnocení krajinného rázu (stírající zásah).

• Kap A/I.5a - Koncepce uspořádání krajiny

Plochy lesní (LU)

V ÚP jsou plochy lesa stabilizované jako plochy lesní všeobecné (LU) v souladu s prvním stavem evidovaným v KN jako PUPFL. Lesy z hlediska zatřídění stanoviště jsou z větší části tvořeny kulturami jedle, modřín, buk, dub a podél vodních toků jasanovo-olšovými luhy.

Doporučuje se výsadbu zeleně v nezastavěném území volit vhodně s ohledem na přirozenou druhovou skladbu. V nezastavěném území se jedná o přirozenou vegetaci bučin, dubohabřin charakteristických pro území dle stanoviště. V případě výsadby dřevin, křovin volit autochtonní sortiment dle typu stanoviště (dub, buk, jasan, olše, vrba, javor, jeřáb, líska, dřín, ptačí zob, trnka obecná, hloh, maliník, bez aj.). V případě výsadby stromořadí podél polních cest, komunikací volit druhy ovocných dřevin regionálně zastoupených a typických pro region (hruška, jablono). V případě zdůraznění významu polohy památek ve struktuře osídlení či krajině výsadbou zeleně (kompozice architektury a středně vysoké, výška stromu s korunou 5-15m, či velkoobjemové zeleně, výška nad 15 m), realizovat výsadbu s vhodně zvoleným druhovým sortimentem (lípa, javor, kaštan aj.).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a viz kap. výroku.

Plochy zemědělské (AU), plochy smíšené nezastavěného území (MU)

V ÚP jsou plochy ZPF stabilizované v souladu s prvním stavem evidovaným v KN s přihlédnutím ke skutečnému využití území. S ohledem na potřebu odlišit vzájemně od sebe jednotl. druhy pozemků, byly vymezené:

- plochy zemědělské všeobecné (AU) – zejména pro druh pozemku „orná půda“, příp. ostatní plochy ZPF
 - plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU) – pro druh pozemků „trvalý travní porost“.
- Vymezené stabilizované plochy MU mohou dále zahrnovat menší díly orné půdy, fragmenty lesa, remízky, drobné vodní plochy / toky a představují extenzivní způsob hospodaření v krajině.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

Vodní plochy a toky (WT) - viz odůvodnění kap. A/I.4b, odst.21

Plochy rekreace na oddechových plochách (RO)

V ÚP je s ohledem na rekreační potenciál vodní nádrže Slezská Harta (vodní sporty, rybolov) vymezena plocha přírodního charakteru související s využitím břehu vodní nádrže pro rekreační využití. Plocha je vymezena v návaznosti na sousední území obce Razová za účelem podpory rozvoje cestovního ruchu a podnikání.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(40) zásady:

- chránit pozemky PUPFL

Odůvodnění: Řešené území je málo lesnaté. Plochy lesa v případě řešeného území mají kromě hospodářské funkce rovněž ekologickou funkci. S ohledem na nízkou hodnotu KES je žádoucí plochy PUPFL respektovat v rozsahu právního stavu pozemků a usilovat o obnovu lesa tam, kde došlo k jeho vymýcení.

- chránit vodní plochy a toky; respektovat doprovodnou zeleň vodních toků

Odůvodnění: Vodní toky jsou přirozené migrační osy. Součástí vodních toků jsou doprovodné břehové porosty (traviny, keře, dřeviny) podporující migraci organismů. Z hlediska civilizačního využití slouží vodní toky jako recipient pro vypouštění předčištěných odpadních vod z domácností.

Vodní plochy zvyšují výpar a podílí se na malém vodním cyklu v krajině. Malé vodní plochy zadržují vodu v krajině a spolupůsobí jako protipovodňové opatření (zadržování vody na horním toku). Vodní nádrž Slezská Harta kromě svého vodárenského významu má rekreační funkci. Všechny vodní plochy vážou na sebe druhová společenstva a jsou významným biotopem zvyšujícím biodiverzitu. Z toho důvodu je žádoucí chránit vodní toky před takovými činnostmi a zásahy mající negativní dopad na život organismů a ekologii prostředí.

- **chránit biologickou prostupnost krajiny**

Odůvodnění: Biologickou prostupnost území neplní pouze reprezentativní prvky ÚSES ale rovněž další složky krajiny, zejména les, rozptýlená krajinná vegetace, travní porosty, vodní toky. Je žádoucí zachovat prostupnost územím, resp. podporovat v případě doplnění chybějící výsadby.

- **usilovat o výsadbu biotechnické a interakční zeleně a realizace protierozních opatření na plochách ZPF**

Odůvodnění: Zeleň v krajině je řešena v omezeném rozsahu s ohledem na požadavky obce. Plošná či liniová zeleň, která nemá vlastní parcelní kresbu je součástí PRZV (zejména AU, MU). V obecné rovině ÚP umožňuje realizaci výsadby jako přípustnou činnost. Biotechnická zeleň je určena k netechnickým opatřením v krajině za účelem zadržování vody či zpomalení odtoku (průlehy, protierozní pásy), snížení účinků větru (větrolam). Jednou z funkcí interakční zeleně (stromořadí, skupiny) je estetická funkce, kdy zeleň v krajině doprovází liniové prvky či akcentuje místa / body v krajině.

- **Kap. A/I.5b - Územní systém ekologické stability**

(41) Řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. ZÚR MSK vymezuje nadregionální biokoridor NRBK663 a regionální biocentrum RBC203 Pod Vysokým vrchem. Řešení ÚSES bylo prověřeno s tím závěrem, že podmínky v území jsou vytvořeny na sousedních katastrálních územích. Do řešeného území tak nezasahuje nadregionální, regionální úroveň ÚSES a s ohledem na širší území vztahy a přijatou koncepci na sousedních územích se nevymezuje ani lokální ÚSES.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavitelném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny), její optimální využívání (zachování základní produkční funkce území) a podporován rozvoj přírodních hodnot (realizace přírodě blízkých opatření, členění půdních bloků na menší celky ekologicky stabilními plochami).

Za ekologicky stabilní ekosystém jsou považovány v obecné rovině lesní plochy, vodní plochy, trvale travní porosty, pastviny, sady. K zajištění ekologické stability byly územním plánem vymezeny stabilizované plochy lesní všeobecné (LU), smíšené krajinné všeobecné (MU). V řešeném území převládají ekologicky nestabilní ekosystémy (orná půda) - cca. 1/3 řešeného území je zorněno [1, 2]. Stabilní společenstva jsou ÚP vymezeny jako plochy LU, WT, MU. Hodnota KES je 0,5 [1], což značí intenzivně využívané území s oslabenými autoregulačními pochody ekosystému. Za riziko je možné označit intenzivně obhospodařované bloky orné půdy v otevřené krajině bez stabilních prvků (remízky, průlehy) či orná půda na erozně ohrožených svazích. Organizace PRZV v nezastavěném území zohledňuje právní stav a skutečné využití území. Zeleň, malé vodní plochy, protierozní opatření ve volné krajině jsou přípustné funkce ve vybraných PRZV (plochy AU, MU, LU).

- **Kap. A/I.5c - Prostupnost krajiny**

(42, 43) V ÚP je prostupnost řešena koncepčně ve dvou rovinách – prostupnost biologická (pro živou přírodu) a prostupnost pro dopravu (fyzická). Biologickou prostupnost umožňují stabilizované plochy LU, WT, AU, MU – viz odůvodnění kap. A/I.5a. Prostupnost pro dopravu umožňují zejména stabilizované / návrhové plochy DS, DU – viz odůvodnění kap. A/I.4a.

(44) zásady:

- **podporovat realizaci účelových komunikací v krajině – realizace účelových komunikací je přípustná funkce ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6**

Odůvodnění: Obhospodařování pozemků ZPF, PUPFL, prostupnost nezastavěným územím zajišťují hospodářské (účelové) komunikace. Jejich realizace je možná jako přípustná činnost v plochách PRZV (AU, LU, MU).

- **zachovat a podporovat prostupnost ze sídla do okolní krajiny prostřednictvím průchodů mezi stávající zástavbou**

Odůvodnění: Požadavek reflektuje Územní studii krajiny správního obvodu ORP Bruntál. Struktura zástavby má kompaktní tvar. Z hist. dokumentace (viz mapa stabilního katastru [18]) je zřejmé, že jednotl. hospodářské dvorce

umožňovaly fyzický průchod v příčném směru sídla bez rozdílů na vlastnictví. Zachování průchodnosti pro pěší je žádoucí z důvodu vyššího obytného komfortu (kratší docházková vzdálenost, rychlejší dosažení cíle docházky).

● **zachovat prostupnost pro pěší podél břehu vodní nádrže Slezská Harta**

Odůvodnění: Požadavek reflektuje Územní studii krajiny správního obvodu ORP Bruntál a Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje. Vodní nádrž Slezská Harta má nevyužitý rekreační potenciál, který v důsledku může vytvořit pracovní příležitosti a posílit lokální ekonomiku. Fyzická prostupnost pro pěší (stezky, pěšiny, chodníky) podporuje krátkodobou rekreaci. Z hlediska územního plánování se vytváří podmínky v území pro rekreační využití břehů vodní nádrže stanovením podmínek využití v PRZV.

● **podporovat výsadbu zeleně v krajině - zeleň jako přípustná funkce ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6**

Odůvodnění: Zeleň v krajině plní celou řadu funkcí (ekologickou, hygienickou, estetickou, rekreační). Jelikož zeleň kromě plošných prvků (remízky) může zahrnovat liniové (stromořadí) a bodové (skupiny, solitéry) prvky, není účelné vymezovat samostatné plochy. Z toho důvodu je zeleň přípustná činnost v PRZV.

● **v nezastavěné krajině lze také zřídit oplocení výsadeb zeleně (zeleň přírodního charakteru) jako oplocení dočasné chránící nové výsadby před okusem volně žijících živočichů.**

Odůvodnění: Ve volné krajině přípouští pastevecké oplocení ohradníky, tj. bez podezdívky. Ve volné krajině je rovněž přípustné dočasné (snadno rozebíratelné) oplocení výsadeb dřevin, za účelem ochrany výpěstků před okusem volně žijících zvířat.

● **Kap. A/I.5d - Protierozní opatření a ochrana před povodněmi**

(45) Žádný z vodních toků přítomných v území nemá stanovené záplavové území. Protipovodňovou funkci plní v.n. Slezská Harta a dále samostatně vymezené stabilizované plochy WT, LU, MU podporující zadržování vody v krajině.

(46) V katastrálním území Dlouhá Stráň nebyly vyhotoveny KPÚ. Erozní ohroženost je nízká [8]. Protierozní opatření na plochách ZPF jsou řešena jako přípustná činnost v plochách AU, MU.

(47) zásady:

● **realizace protierozních opatření přírodního charakteru (průlehy, záchytné příkopy, hospodářské meze, biotechnická zeleň, malé vodní plochy, mokřady) je přípustná činnost ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (zejména AU, LU, MU)**

Odůvodnění: Bloky ZPF na sklonitých plochách bez biotechnické zeleně jsou náchylné k erozi v důsledku čehož dochází ke splachům ornice. Opatřením na ochranu ZPF je změna způsobu hospodaření a realizace protierozních opatření zahrnující zejména

- ochranné zatrávnění svodnic, průlehu, příkopů vč. jejich provedení
- výsadbu zeleně (větrolamy)
- plošné zalesnění (remízky)

● **revitalizace vodních toků (úprava do přírodě blízké podoby) je přípustná činnost ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (zejména AU, LU, MU)**

Odůvodnění: Zadržování vody v krajině na horních tocích je součástí komplexní ochrany před povodněmi. Vodní toky měly prokazatelně organické vedení trasy, což zpomalovalo odtok vody z území – viz P+R. Součástí byly doprovodné travní porosty, resp. periodicky zavodněné louky. Na Černém potoce byla vybudována v.n. Slezská Harta. Stráňský potok, resp. jeho břehy jsou částečně opevněny, čímž se urychluje odtékání povrchové vody z území. Koryto Haldůvku bylo z důvodu odvodňování ZPF pozměněno – napříměno. Tato úprava je z pohledu dnešních znalostí vnímána jako chybná. ÚP případné úpravy vodních toků umožňuje stanovením podmínek PRZV.

● **Kap. A/I.5e - Rekreace**

(48) Plochy rekreace jsou vymezeny na základě právního stavu evidovaného v KN a s přihlédnutím k sousednímu ÚP Razová v případě rekreačního využití břehů v.n. Slezská Harta. Z důvodu rekreačního potenciálu ve vazbě na vodní nádrž (vodní sporty) se umožňuje hromadná rekreace.

K přihlédnutí výše uvedenému se vymezují plochy:

- individuální rekreace **RI**
- rekreace na oddechových plochách **RO**

(49) Individuální rekreace je přípustná v plochách **SV** a to s ohledem na skutečné využívání, velikost území (malá obec s nízkou mírou aktivit), kde se mísí několik vzájemně se nevyklučujících funkcí v ploše.

(50) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
RI	Z.15	„Dolní konec“	Podpora individuální rekreace v chatkách v návaznosti na stávající chatoviště.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz kap. A/I.3d výroku.

(51) zásady:

- ve volné krajině umožnit výstavbu účelových komunikací pro rekreační využití (stezky pro pěší, cyklostezky)

Odůvodnění: Rekreační potenciál je vázán na v.n. Slezská Harta a přírodní urbanistické osy (vodní toky), podél kterých je žádoucí trasovat pěší stezky, příp. cyklostezky. Ve vybraných plochách PRZV ve volné krajině (AU, LU, MU) se připouští realizace účelových komunikací zahrnující cyklostezky, pěší (turistické) komunikace.

• **Kap. A/I.5f - Plochy pro dobývání nerostů**

(52) V řešeném území se dle informací uvedených ČGS [4] nenachází žádný dobývací prostor či chráněné ložiskové území. S ohledem na věcné naplnění obsahu kap. A/I.5 a úplnost je v textové části výroku uvedeno, že ÚP nevymezuje žádné plochy pro dobývání nerostů.

A/I.6 – Odůvodnění stanovení podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

Kap. A/I.6a - Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využitím

(53) V textové části výroku kap. A/I.3c je přehledně uveden výčet všech ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou zobrazeny ve výrokové části grafické přílohy, výkresu č. A/II.2 Hlavní výkres.

(53) Z důvodu větší podrobnosti regulace využití PRZV se stanovuje požadavek na zpracování ÚP s prvky regulačního plánu.

(54) Z důvodu jednoznačnosti výkladu podmínek využití se uvádí, že stávající stavy realizované před účinnosti tohoto územního plánu, které nesplňují některou ze stanovených podmínek dle kap. A/I.6, zůstávají zachovány.

Ve vybraných PRZV se vylučují výrobky modulární stavby a výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání energie

• **Vyloučení modulárních staveb**

Modulární stavby jsou prefabrikované produkty, které po umístění na dané místo plní funkci stavby. Obecně se nepřipouští výstavba objektů z typizovaných (unifikovaných) jednotek (modulů) zejména pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení.

• **Vyloučení výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů využívající energii slunečního záření nebo větrnou energii včetně souvisejících zařízení a zařízení pro ukládání energie**

U vybraných ploch v nezastavěném území (MU, AU, LU, WT) je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů – viz níže.

Z dokumentu „Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (2023) – dále jen „studie VTE, FVE“ - vyplývá, že řešené území je z hlediska ovlivnění krajinné scény považováno za „*extrémně citlivé*“ pro umístění VTE, FVE a zcela nevhodné pro jejich umístění, neboť jejím umístěním by došlo k ovlivnění pohledového horizontu a krajinné scény – viz kap. E/I, podkap. a.

Z hlediska potenciálu solárního a větrného zisku lze pro řešené území uvažovat [15, 16]:

- počet slunečních dnů v roce	24 den
- počet částečně zatažených dnů v roce	264 den
- solární zisk	0,25 – 0,85 kW/m ² .rok
- rychlost větru ve výšce 10 m nad povrchem	3,5 – 4,5 m.s ⁻¹
- rychlost větru ve výšce 100 m nad povrchem	5,9 m.s ⁻¹

Průměrný roční počet slunečních dní v ČR je 160 až 180 dní, průměrný solární úhrn 0,8 – 1,25 kW/m².rok. Optimální rychlost větru pro výrobu el. energie z větru je 4 – 6 m.s⁻¹. Řešené území nepatří z hlediska počtu slunečních dnů do průměru (nízká efektivita), zatímco větrný potenciál je přijatelný. Z ÚAP ORP Bruntál navíc vyplývá, že není žádoucí v krajinářsky exponovaných polohách a na horizontech umisťovat zastavitelné plochy pro zástavbu vyšší než 10 m vč. staveb pro výrobu z OZE. Dalším z problémů je hluk vzniklý sekundárně dynamickým pohybem rotoru, který může vykazovat hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru.

Řešené území je z hlediska ovlivnění krajinné scény považováno za „*extrémně citlivé*“ pro umístění VTE, FVE z hlediska přítomnosti limitů v území. Za tyto limity z hlediska vlivu zásahu FVE, VTE do složek krajinného rázu jsou v řešeném území konkrétně považovány:

- pohledový horizont
- krajinná scéna s výrazným uplatněním přírodních prvků v obrazu krajiny a krajinných dominant

Civilizačními limity v území jsou:

- vodní nádrž Slezská Harta a její ochranné pásmo
- VTL plynovod přepravní soustavy
- dálkový vodovod
- dálkový telekomunikační kabel

Řešené území je součástí otevřené zemědělské krajiny s četnými fragmenty historických krajinných struktur; v jižní části kontrastní s horizontálou otevřené vodní plochy v.n. Slezská Harta. Umístění VTE měřítkově se vymykající výškovému členění krajiny budou mít prokazatelně stírající zásah do krajinné scény (bude se uplatňovat v panoramatu). Umístění FVE naruší harmonické vztahy, měřítko a promění krajinnou mozaiku s fragmenty historických krajinných struktur. V obou výše uvedených případech dojde prokazatelně k silnému až stírajícímu zásahu do krajinného rázu v podhůří Hrubého Jeseníku.

Z celkové rozlohy území zaujímají 17 % plochy PUPFL [1], přičemž se jedná o plochy hospodářského lesa (Studie FVE, VTE: delimitační kritérium AV5, AF5), jejichž ochrana vychází ze zák. č. 289/1995 Sb. Kromě svého účelového využití mají lesy rovněž ekostabilizační funkci. Umístění VTE, FVE v PUPFL je z hlediska záborů PUPFL nežádoucí.

Z celkové rozlohy území zaujímají 62 % plochy ZPF, z čehož vysokobonitní půdní fond tvoří 61 % [1, 2]. Půdy I., II. tř. ochrany ZPF s nejvyšší produkční schopností (Studie FVE, VTE: delimitační kritérium AF10) jsou limitem využití. Umístění FVE z hlediska záborů ZPF je v rozporu s ochranou ZPF dle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Jižní částí řešeného území ve směru západ-východ prochází VTL plynovod přepravní soustavy (Studie FVE, VTE: delimitační kritérium AV17, AF16), jehož ochrana vychází ze zák. č. 458/2000 Sb., energetický zákon, z důvodu zajištění spolehlivého a bezpečného provozu přepravní a distribuční soustavy. Z těchto důvodů je vysoce nežádoucí umísťovat VTE, FVE do prostoru ochranného pásma přepravní či distribuční soustavy.

Řešeným územím ve směru severozápad-jihovýchod prochází dálkový vodovod (Studie FVE, VTE: delimitační kritérium AV18, AF17), jehož ochrana vychází ze zák. č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích, z důvodu zachování bezpečnosti a provozuschopnosti zařízení. Z toho důvodů je vysoce nežádoucí umísťovat FVE, VTE do prostoru ochranného pásma vodovodních řadů.

Řešeným územím ve směru severozápad-jihovýchod prochází dálkový telekomunikační kabel (Studie FVE, VTE: delimitační kritérium AV13, AF17), jehož ochrana vychází ze zák. č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích, z důvodu zachování bezpečného provozu zařízení. Z toho důvodů je rizikové a vysoce nežádoucí umísťovat FVE, VTE do prostoru ochranného pásma kabelového vedení sítě elektronických komunikací.

Do jižní části řešeného území zasahuje v.n. Slezská Harta a její OP (Studie FVE, VTE: delimitační kritérium BV7), jehož ochrana vychází ze zák. č. 254/2001 Sb., vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdroj. V OP I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje. V případě VTE nelze opomíjet potenciální negativní vlivy plynoucí zejména ze zakládání stavby VTE (stožárů) a s tím spojené možné narušení hydrologického režimu.

Z výše uvedeného vyplývá, že **veřejný zájem ochrany krajinného rázu ve smyslu ust. §12 zák. 114/1992 Sb. a veřejný zájem na ochranu nezastavěného území podle § 38 odst. 4 stavebního zákona převažuje nad výrobou el. energie z OZE.**

● V textové části výroku kap. A/I.6a jsou uvedeny stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

plochy smíšené obytné venkovské	<p>SV</p> <p>Podmínky využití pro plochy SV vychází z definice uvedené v ust. §20, odst. 4, písm. b) vyhl. č. 157/2024 Sb. s tím, že není stanovené hlavní využití z důvodu míchání funkcí v ploše. Převažujícím využitím je bydlení v kombinaci s rekreací.</p> <p>Přípustné činnosti umožňují kromě staveb a činností slučitelných s bydlením (doplňkové stavby) rovněž podnikatelské aktivity (nevýrobní služby, nerušící výroba, drobná zemědělská činnost pro samozásobitelství), neboť vzhledem k velikosti sídla není žádoucí separovat jednotlivé funkce a plošně zónovat zastavěné území. Zemědělská činnost, chov dobytka a pastevectví je stále jedním ze znaků venkovského způsobu života. Z důvodu malé rozlehlosti území a velikosti sídla se připouští v plochách SV občanské vybavení bez ohledu, zda se jedná o veřejné či komerční. Smyslem je umožnit změnu funkce a podpořit podnikání bez nutnosti změny územního plánu.</p> <p>Přípustné jsou dopravní (např. sjezdy z pozemku, zpevněné manipulační plochy) a technická infrastruktura (přípojky) za účelem dopravní obsluhy území a zasíťování (odkanalizování, zásobování pitnou vodou a el. energií aj.). Zeleň (hygienická, rekreační, estetická) jako doplňková funkce se podílí na kvalitě obytného prostředí a spoluvytváří kulturní krajinu. V případě ploch SV bude nezastavěná část pozemků součástí zahrad jednotliv. nemovitostí.</p> <p>Požadavek umístění FVE na střešním či obvodovém pláště sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných (zeleň zahrad).</p> <p>S ohledem na strukturu zástavby v plochách SV, kdy nejsou plochy podrobněji členěny, mohou plochy SV zahrnovat stavby drobné architektury a veřejná prostranství. V plochách SV je dále přípustná zeleň jako nedílná součást pozemků rodinných domů. Zeleň plní funkci ekologickou (vsakování), klimatickou (výpar) a estetickou a jako doplňková funkce se podílí na kvalitě obytného prostředí a spoluvytváří kulturní krajinu.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, ke snižování kvality prostředí a jeho hodnot. Umisťování modulárních staveb nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby – viz výše bod 54.</p> <p>Umisťování staveb vedlejších je možné pouze se stavbou hlavní – důvodem je podpora samotného bydlení s ohledem na omezené územní kapacity rozvoje sídla. Záměrem je zamezit umisťování vyjmenovaných drobných staveb jako samostatných staveb na pozemku. Hromadné bydlení v bytových domech (dům s více jak 3 bytové jednotky) se nepřipouští a to s ohledem na charakter převažující zástavby, která je tvořena rodinnými domy. Hromadná rekreace v plochách SV je nežádoucí z důvodu zachování pohody bydlení.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Nejvyšší stavbou v území je kaple sv. Anny, jejíž střešní hřeben (bez sanktusníku) je ve výšce 12 m nad přílehlým terénem. Výška zástavby v plochách SV je stanovena max. 10 m nad nejnižší úroveň rostlého terénu tak, aby nepřesahovala výšku kaple a je dostačující pro stanovenou podlažnost a vzhledem ke sklonitosti terénu. Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+podkroví. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na jedno nadzemní podlaží a využitelné podkroví.</p> <p>V případech, kdy je použit koeficient zastavěnosti, zahrnuje tato hodnota plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, zpevněné plochy) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby. Koef. zastavěnosti max. 0,4 – plochy SV zahrnují samostatně stojící domy s hospodářskými objekty na pozemcích s hustší formou zástavby. Stanovená hodnota koef. zastavěnosti zohledňuje zadržování vody na pozemku. Navíc tato podmínka byla stanovena již v původním ÚP a z hlediska kontinuity urbanistické koncepce je převzata.</p> <p>V případě stanoveného požadavku na výměru pozemků je stanovená hodnota min. 800 m². S ohledem na způsob života, kdy zemědělská výroba není určující pro základní obživu, je stanovená velikost pozemku dostačující pro výstavbu samostatně stojících rodinného domu a souvisejícího zázemí. Navíc tato podmínka byla stanovena již v původním ÚP a z hlediska kontinuity urbanistické koncepce je převzata.</p> <p>Zastřešení, resp. tvar střech je ukončením kompozice stavby. Tvar střechy je daný úhlem sklonu, jehož interval zohledňuje starší a novodobou zástavbu, která se v daném území vyskytuje. U hlavních staveb na pozemku je záměrem tvarové odlišení a výškové převýšení od doplňkových staveb. Z toho důvodu je stanoven požadavek, kterým se sleduje objemová příbuznost zástavby s určujícími znaky za účelem jednoty vystavěného prostředí. Interval sklonu 20 – 45 st. je stanoven s přihlédnutím ke starší zástavbě. Ve venkovském prostředí se aplikovaly ustálené vzory, vyzkoušené v čase. Obecně platí, že opakováním jednoho prvku vzniká jednoduchá harmonie. Smyslem regulace je uchovat homogenní prostředí a zabránit používání atypických architektonických prvků.</p>
---------------------------------	---

plochy rekreace individuální	<p>RI</p> <p>Podmínky využití pro plochy RI vychází z definice uvedené v ust. §16, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 157/2024 Sb. – hlavní využití je rodinná rekreace v samostatně stojících chatkách.</p> <p>Přípustné jsou vedlejší stavby související s rekreací a drobné stavby a to pouze jako doplňkové stavby ke stavbě hlavní. Záměrem je zamezit umístování vyjmenovaných drobných staveb jako samostatných staveb na pozemku.</p> <p>Přípustné jsou stavby dopravní (např. sjezdy z pozemku, zpevněné manipulační plochy) a technické infrastruktury (přípojky) za účelem dopravní obsluhy území a zasiťování (odkanalizování, zásobování pitnou vodou a el. energií aj.).</p> <p>Zeleň plní funkci ekologickou (vsakování), klimatickou (výpar) a estetickou a jako doplňková funkce se podílí na kvalitě obytného prostředí a spoluvytváří kulturní krajinu. S ohledem na strukturu zástavby v plochách RI, kdy nejsou plochy podrobněji členěny, mohou tyto plochy zahrnovat stavby drobné architektury a veřejná prostranství.</p> <p>Požadavek umístění FVE na střešním či obvodovém plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných (zeleň zahrad).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, ke snižování kvality prostředí a jeho hodnot, které jsou neslučitelné s rekreací. V plochách RI se nepřipouští bydlení. Hromadná rekreace v plochách RI je nežádoucí z důvodu zachování pohody bydlení a zachování charakteru zástavby.</p> <p>Umístování modulárních staveb nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby – viz výše bod 54.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Nejvyšší stavbou v území je kaple sv. Anny, jejíž střešní hřeben (bez sanktusníku) je ve výšce 12 m nad přílehlým terénem. Výška zástavby v plochách RI je stanovena max. 10 m nad nejnižší úrovní rostlého terénu tak, aby nepřesahovala výšku kaple a je dostačující pro stanovenou podlažnost a vzhledem ke sklonitosti terénu. Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby a umožňuje využít 1 nadzemní podlaží a podkroví. Převažující zástavba má podlažnost 1+podkroví. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na jedno nadzemní podlaží a využitelné podkroví.</p> <p>Koef. zastavěnosti max. 0,3 – plochy RI zahrnují samostatně stojící rekreační chatky s hospodářskými objekty na pozemcích s menší hustotou zástavby. Navíc tato podmínka byla stanovena již v původním ÚP a z hlediska kontinuity urbanistické koncepce je převzata.</p> <p>V případě stanoveného požadavku na výměru pozemků je stanovena hodnota min. 800 m² a to z důvodu zachování řídké hustoty zástavby a pohody bydlení. Navíc tato podmínka byla stanovena již v původním ÚP a z hlediska kontinuity urbanistické koncepce je převzata.</p> <p>Zastřešení, resp. tvar střech je ukončením kompozice stavby. Tvar střechy je daný úhlem sklonu, jehož interval zohledňuje starší a novodobou zástavbu, která se v daném území vyskytuje. U hlavních staveb na pozemku je záměrem tvarové odlišení a výškové převýšení od doplňkových staveb. Z toho důvodu je stanoven požadavek, kterým se sleduje objemová příbuznost zástavby s určujícími znaky za účelem jednoty vystavěného prostředí. Interval sklonu 20 – 45 st. je stanoven s přihlédnutím ke starší zástavbě. Ve venkovském prostředí se aplikovaly ustálené vzory, vyzkoušené v čase. Obecně platí, že opakováním jednoho prvku vzniká jednoduchá harmonie. Smyslem regulace je uchovat homogenní prostředí a zabránit používání atypických architektonických prvků.</p>
plochy rekreace na oddechových plochách	<p>RO</p> <p>Podmínky využití pro plochy RO vychází z definice uvedené v ust. §16, odst. 3, písm. d) vyhl. č. 157/2024 Sb. s tím, že hlavní využití je rekreace (aktivní / pasivní odpočinek) na břehu v.n. Slezská Harta, příp. se jedná o pobytové (zatrávněné) louky. Tj. jedná se o plochy přírodního charakteru s možností souvisejícího občanského vybavení (nekrytá hřiště, sportoviště, hygienické zázemí pro návštěvníky, zázemí pro návštěvníky jako např. Šatny, prodej občerstvení; půjčovny rekreačních šlapadel). Z důvodu možnosti využití vodní nádrže Slezská Harta pro plavbu se připouští realizace přístaviště či kotviště plavidel. S ohledem na přípustné stavby výše uvedené s v plochách RO umožňuje realizace infrastruktury za účelem likvidace splaškových vod, dodávky pitné vody či zásobování energiemi. Jelikož část spotřeby může být kryta z OZE, připouští se realizace FVE na obvodovém plášti zástavby. Z důvodu kolísání výšky hladiny vodní nádrže se připouští vodní plocha. Zeleň v plochách RO je přímo související s rekreací.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, ke snižování kvality prostředí a jeho hodnot, které jsou neslučitelné s rekreací. V plochách RO se nepřipouští stavby pro bydlení či rekreace; zemědělství z důvodu stanovená OP vodní nádrže. Umístování modulárních staveb nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby – viz výše bod 54.</p> <p>V případě přípustné zástavby je stanovena podlažnost max. 1 nadzemní podlaží s výškovým omezením 5 m. Výšková hladina 5 m je stanovena z důvodu větší architektonické volnosti.</p>

plochy občanského vybavení všeobecného	OU	<p>Podmínky využití pro plochy OU vychází z definice uvedené v ust. §17, odst. 4, písm. b) vyhl. č. 157/2024 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §14, odst. 4 vyhl. č. 157/2024 Sb. Hl. využití plochy OU je veřejná či komerční vybavenost.</p> <p>Plochy OU pro veřejnou funkci, tj. "veřejná" ve smyslu služba občanům zahrnují samosprávu, výchovu, spolkovou činnost. Plochy OU jako přípustné využití umožňují komerční využití a mohou zahrnovat např. obchod, ubytování, stravování. V plochách OU se rovněž připouští plochy pro sport či hřiště. Důvodem „mixu“ je umožnit celou škálu možností občanského vybavení a to s ohledem na malou velikost sídla. Přípustná je dopravní a tech. infrastruktura, která podmiňuje existenci zástavby. Požadavek umístění FVE na střešním či obvodovém plášti sleduje jednak účelné využití zástavby a souvisejícího pozemku tak, aby vlastní pozemek byl využit k funkci, která ho předurčuje.</p> <p>Nedílnou součástí zástavby v plochách OU je rovněž veřejné prostranství a zeleň, které slouží široké veřejnosti a každodennímu užívání.</p> <p>Bydlení o kapacitě max. 1 bj umožňuje podporu trvalého bydlení vč. nájemního bydlení (např. bydlení zaměstnanců obce, startovací = malometrážní byty) tak, aby v ploše OU bylo umožněno bydlení vlastníka stavby / provozovatele. Individuální, hromadná rekreace je nepřípustná – důvodem je zachovat charakter území a eliminovat zatížení území dopravou, hlukem tak, aby byla zachována pohoda bydlení.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, ke snižování kvality prostředí a jeho hodnot. Umísťování modulárních staveb nelze připustit z podstaty, že se jedná o „nepůvodní“ charakter zástavby, tj. výraz staveb je cizí od tradičních forem zástavby – viz výše bod 54.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Nejvyšší stavbou v území je kaple sv. Anny, jejíž střešní hřeben (bez sanktusníku) je ve výšce 12 m nad přilehlým terénem. Výška zástavby v plochách OU je pro stavby veřejné občanského vybavení stanovena max. 12 m nad nejnižší úroveň rostlého terénu a to z důvodu, že v těchto plochách lze z důvodu urbanistické hierarchie připustit odlišení (vyšší zástavba = významná funkce). Z toho důvodu se umožňuje v těchto plochách podlažnost 2NP+podkroví. U staveb komerčního občanského vybavení je výšková hladina max. 10 m a podlažnost 1NP+podkroví, tj. identická s okolní zástavbou.</p>
plochy občanského vybavení sport	OS	<p>Podmínky využití pro plochy OS vychází z definice uvedené v ust. §17, odst. 4, písm. d) vyhl. č. 157/2024 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §14, odst. 4 vyhl. č. 157/2024 Sb. Hl. využití plochy OS je sport, resp. plochy pro pohybovou aktivitu obyvatel.</p> <p>Přípustná je dopravní a tech. infrastruktura, která podmiňuje existenci zástavby za účelem dopravní obsluhy (zpřístupnění, parkování) a zasíťování (odkanalizování, zásobování pitnou vodou a el. energií aj.) Přípustné využití kromě dopravní a tech. infrastruktury je související občanské vybavení za účelem poskytnutí zázemí pro sportovce / návštěvníky vč. souvisejícího stravování či doplňkového prodeje. Plochy OS mohou zahrnovat stavby pro komunitní činnost (např. fotbalový klub aj.)</p> <p>Požadavek umístění FVE na střešním, obvodovém plášti sleduje jednak účelné využití stavby, tak redukci záborů ZPF a rozšiřování ploch tech. infrastruktury na úkor ploch jiných (zeleň zahrad, veřejných prostranství).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu, charakter území a zástavby. Podlažnost 1+podkroví - zohledňuje objemové řešení stávající nízkopodlažní zástavby. Stanovena je výšková hladina max. 10 m, která přihlíží k výšce okolních staveb - záměrem je nepřevyšovat okolní zástavbu a nevytvářet výškové dominanty. Zastřešení, resp. tvar střech je ukončením kompozice stavby. Tvar střechy je daný úhlem sklonu, jehož interval zohledňuje starší a novodobou zástavbu, která se v daném území vyskytuje. U hlavních staveb na pozemku je záměrem tvarové odlišení a výškové převýšení od doplňkových staveb. Z toho důvodu je stanoven požadavek, kterým se sleduje objemová příbuznost zástavby s určujícími znaky za účelem jednoty vystavěného prostředí. Interval sklonu 20 – 45 st. je stanoven s přihlédnutím ke starší zástavbě. Ve venkovském prostředí se aplikovaly ustálené vzory, vyzkoušené v čase. Obecně platí, že opakováním jednoho prvku vzniká jednoduchá harmonie. Smyslem regulace je uchovat homogenní prostředí a zabránit používání atypických architektonických prvků.</p>
plochy občanského vybavení hřbitovy	OH	<p>Podmínky využití pro plochy OH vychází z definice uvedené v ust. §17, odst. 4 písm. f) vyhl. č. 157/2024 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §14, odst. 4 vyhl. č. 157/2024 Sb. Hl. využití plochy OH je pohřebnictví (ukládání lidských ostatků) a s tím související činnosti. Ačkoliv v místě býv. hřbitova již nedochází k pohřbívání, je z důvodu k piety k místu plocha stabilizována jako odkaz budoucím generacím. Jako přípustné stavby, činnosti se umožňuje:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - dopravní (účelové komunikace, parkoviště) infrastruktura za účelem dopravní obsluhy území a tech. infrastruktura (kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení) - související občanské vybavení (např. kaple) - veřejné prostranství z důvodu, že plocha hřbitova je pietním a krajinotvorným prostorem - oplocení, které vymezuje prostor hřbitova a odděluje plochu hřbitova od svého okolí - zeleň (parkově upravená či ostatní zeleň), která pokrývá nezpevněné plochy a spoluvytváří prostor hřbitova <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
plochy veřejného prostranství všeobecné	PU	<p>Podmínky využití pro plochy PU vychází z definice uvedené v ust. §18 vyhl. č. 157/2024 Sb. Dle ust. §34 zák. č. 128/2000 Sb. jsou veřejným prostranstvím „<i>všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.</i>“ Obecně platí, že veřejná prostranství umožňují sociální kontakt, jehož podoba může být verbální či nonverbální.</p> <p>Význam veřejného prostranství může být společenský (komunikace), komerční (obchod), rekreační (odpočinek), pietní či vzájemná kombinace. Význam veřejného prostranství souvisí rovněž s funkcí jednotlivých staveb, před kterými se nacházejí (urbanistická hierarchie veřejného prostranství). Např. veřejné prostranství před stavbami občanské vybavenosti má vyšší význam než veřejné prostranství v obytné ulici. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství např. umístění drobné architektury, autobusových zastávek, mobiliáře v plochách veřejných prostranství. Drobná architektura a zeleň spoluvytváří příp. určuje význam veřejného prostranství. Zeleň ve veřejném prostranství plní úlohu estetickou a rekreační. Cílem stanovených podmínek využití je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliářem apod. Součástí veřejných prostranství je veřejná dopravní a technická infrastruktura za účelem dopravní obsluhy území a vedení sítí tech. infrastruktury apod. Součástí veřejných prostranství tak mohou být parkovací či odstavná stání.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
plochy dopravy silniční	DS	<p>Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené v ust. §21, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 157/2024 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DS jsou obecně vymezené zejména pro dálnice, rychlostní komunikace, silnice I., II. a III. tř. pro mezistátní, dálkovou dopravu a dopravu mezi okresy. V případech řešené obce se jedná o silnice II., III. tř.</p> <p>Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci nebo se jedná o takové stavby / zařízení / činnosti, které přímo s dopravou souvisejí či podmiňují.</p> <p>Součástí jsou zařízení hromadné dopravy (autobusové zastávky, zálivy) z důvodu, že trasy jsou vedeny právě po silnicích II. tř. Součástí silnice III. tř., která prochází zastavěným územím, mohou být parkovací / odstavné plochy navazující na silnici. Technická infrastruktura je související (odvodnění, osvětlení komunikací) či přípustná (sítě veřejné infrastruktury uložené či křižující silnice). Veřejné prostranství je přípustné z důvodu, že část silnice prochází zastavěným územím, kde se mísí činnost dopravy s veřejným prostranstvím. Silniční zeleň může být součástí pozemků silnice plnící funkci biotechnickou (vsak, větrolam, vedení sítí tech. infrastruktury) či estetickou (doprovodná zeleň).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
plochy dopravy všeobecné	DU	<p>Podmínky využití pro plochu DU vychází z definice uvedené v ust. §21, odst. 3, písm. a) vyhl. č. 157/2024 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití za účelem rozlišení dopravní hierarchie komunikací přítomných v území. Plochy DU jsou určeny pro místní a účelové komunikace bez rozlišení, tj. komunikace s nižší intenzitou dopravy a cílem dopravy pro vzájemné spojení obcí a dopravu na území obce. Přípustné činnosti jsou nekonfliktní činnosti vůči převažující funkci a jedná se o dopravu v klidu, tech. infrastrukturu, drobnou architekturu, veřejná prostranství a zeleň.</p> <p>Součástí místních komunikací mohou být parkovací či odstavné plochy, které umožňují dopravní obsluhu území a zajišťují dopravu v klidu. Technická infrastruktura je související (odvodnění, osvětlení komunikací) či přípustná funkce (sítě veřejné infrastruktury uložené či křižující silnice). Zeleň v plochách DU plní převážně funkci doplňkovou (možnost vedení sítí tech. infrastruktury, vsakování).</p> <p>Přípuštění drobné architektury se umožňuje z důvodu podpory a rozvoje civilizačních, resp. kulturních hodnot.</p>

plochy vodního hospodářství	TW	<p>Podmínky využití pro plochy TW vychází z definice uvedené v ust. §22 vyhl. č. 157/2024 Sb. Z důvodu odlišení tech. infrastruktury určené pro vodní hospodářství (vodovody a kanalizace, zásobování pitnou vodou, likvidace odpadních vod) od jiných forem infrastruktury se vymezuje plocha vodního hospodářství.</p> <p>Přípustné využití je další související infrastruktura vč. dopravní infrastruktury za účelem vedení tech. infrastruktury (např. pro zásobování el. energií) a za účelem dopravní obsluhy plochy. Současně se připouští opatření na ochranu území před účinky přírodních katastrof za účelem ochrany zdraví, majetku a krajiny. Možnosti oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. plochy pro jímání či akumulaci pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem) nebo zabránění vstupu nepovolaných osob z důvodu používaných technologií či (biochemických) procesů (ČOV).</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
plochy vodní a vodních toků	WT	<p>Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené v ust. §25, odst. 3, písm. b) vyhl. č. 157/2024 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše.</p> <p>Technická či dopravní infrastruktura (např. přemostění / lávka, distribuční vedení pro energetiku aj.) je nekonfliktní funkcí a je přípustná s funkcí vodních ploch / toků. Na vodní linii (vodní společenstva) je vázána zeleň (doprovodné břehové porosty). Z důvodu existence v.n. Slezská Harta, která je zahrnuta do ploch WT, a možnosti rekreačního využití se připouští v plochách WT přístaviště či kotviště pro lodní dopravu. Součástí ploch WT může být doprovodná břehová vegetace, tj. zeleň.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku funkční plochy WT, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště. Vodní toky jsou přirozené migrační osy pro organismy. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený plochami orné půdy, lesním porostem, krajinnou vegetací, vodstvem). Osy vodních linií umožňují migrační prostupnost pro organismy. Jednou z republikových a krajských priorit je „ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty a ekologickou funkci krajiny a umožnit migrační prostupnost“.</p> <p>Umisťování výroben el. energie z OZE (vítr, sluneční záření) v plochách WT je s ohledem na rekreační potenciál v.n. Slezská Harta, lodní dopravu a s ohledem na krajinný ráz nežádoucí. V obecné rovině je prioritou v plochách WT z důvodu převažujícího veřejného zájmu kvalitativní a kvantitativní ochrana povrchových vod.</p>
plochy zemědělské všeobecné	AU	<p>Podmínky využití pro plochy AU vychází z definice uvedené v ust. §26, odst. 3, písm. a) vyhl. č. 157/2024 Sb. a §122 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a stanovené urbanistické koncepci.</p> <p>Podmínky ploch AU zahrnují plochy ZPF (orná půda, travní porosty, sady, zahrady). Technická či dopravní infrastruktura (např. hospodářské cesty, zavlažovací systémy / odvodnění, protipovodňové a protierozní opatření aj.) není konfliktní funkcí a je přípustná na plochách ZPF. V plochách AU se připouští umisťování vyjmenovaných staveb pro zemědělství jako jsou seníky, přístřešky pro dobytek, napajedla, hnojiště. Řešené území patří do podhorské lesozemědělské krajiny. Jedním z požadavků PÚR ČR je „vytvářet podmínky v území pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství.“ Vyjmenované druhy staveb podporují pastevectví jako tradiční způsob hospodaření. Přípuštění drobné architektury se umožňuje z důvodu podpory a rozvoje civilizačních, resp. kulturních hodnot. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umožnění vodních toků, malých vodních ploch zohledňuje skutečnost, kdy drobné vodní toky a plochy bez parcelní kresby jsou součástí jiných funkčních ploch. Pojem „malá vodní plocha“ je součástí definice pojmů – kap. A/I.10. Umístění drobné architektury, výsadba zeleně v plochách zemědělských, jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení, zvýšení ekologické stability krajiny a rozvoje civilizačních hodnot. Navíc v důsledku zaniknutí některých historických cest jsou drobné stavební památky součástí ploch AU. Zeleň v krajině (plošná, liniová, bodová), která nemá vlastní parcelní kresbu, je nedílnou součástí ZPF.</p> <p>Jako podmíněně přípustné se umožňuje zalesnění okrajů lesních pozemků. Jedná se o případy, kdy okraj lesa zasahuje do ploch ZPF a přitom je zřejmé, že dotčené území je součástí lesního bloku. Oplocení v plochách ZPF podporuje pastevectví a primární výrobu a je přípustné za podmínky, kdy bude odpovídat účelu (pastevecké ohrady).</p> <p>Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, k snižování kvality prostředí a fragmentaci krajiny zástavbou. Požadavkem je sledována ochrana ZPF, životního prostředí a ochrana krajiny.</p>

	<p>Vylučují se stavby a zařízení pro nakládání s odpady; stavby a zařízení pro lesnictví vč. bioplynových stanic, velkokapacitních skleníků pro zemědělství; výroba el. energie z OZE (vítr, sluneční záření). Plochy AU zahrnují trvalé kultury ZPF se zastoupením orné půdy, travních porostů. Na plochách AU zahrnují rovněž vysokobonitní půdní fond je vyloučena výroba el. energie z obnovitelných zdrojů (FVE, VTE). V případě orné půdy se jedná výlučně o neoplocené pozemky v nezastavěném území, které slouží pro prvovýrobu. Ačkoliv hlavní náplní je primární výroba (zemědělská produkce), je nezastavěné území důležité pro průchodnost velkých savců. Jednou z republikových a krajských priorit je „ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny“. Jak je uvedeno výše v odst. 54 je pro výrobu el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FVE (50 kW) či velkých FVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. FVE vyžadují z důvodu zabezpečení tech. zařízení oplocení, které je v plochách AU nežádoucí. Oplocení omezuje průchodnost. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Z Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál a ÚAP ORP Bruntál vyplývá, že nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků tvořených terénním pokryvem. V plochách AU se nepřipouští žádné záměry stavební povahy, které mohou narušit krajinnou scénu a celistvost území.</p>
plochy lesní všeobecné	<p>Podmínky využití pro plochy LU vychází z definice uvedené v ust. §27 vyhl. č. 157/2024 Sb. a §122 stavebního zákona. Technická (kabelová, potrubní vedení na pozemcích lesa) či dopravní infrastruktura (lesní cesty), protierozní opatření, stavby pro lesnictví a myslivost tj. činnosti slučitelné s funkcí lesa a výkonem myslivosti nejsou konfliktní funkcí a jsou přípustné. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení, možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Drobné vodní toky bez vlastní parcelní kresby jsou součástí pozemků lesa. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině a zvyšování ekologické stability. Pojem „malá vodní plocha“ je součástí definice pojmů – kap. A/I.11.</p> <p>Jako podmíněně přípustné se umožňuje oplocení za účelem lesního hospodářství.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Vylučují se stavby a zařízení pro nakládání s odpady; stavby a zařízení pro zemědělství vč. bioplynových stanic, velkokapacitních skleníků pro zemědělství; výroba el. energie z OZE (FVE, VTE). Stanovený regulativ pro plochy LU sleduje ochranu přírodních hodnot. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Jednou z republikových a krajských priorit je „ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty a rozvojové záměry umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.“</p> <p>Jak je uvedeno výše v odst. 54 je pro výrobu el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² /1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FVE (50 kW) či velkých FVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. FVE vyžadují z důvodu zabezpečení tech. zařízení oplocení, které je v plochách AU nežádoucí. Oplocení omezuje průchodnost. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Z Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál a ÚAP ORP Bruntál vyplývá, že nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků tvořených terénním pokryvem. V plochách LU se nepřipouští žádné záměry stavební povahy, které mohou narušit krajinnou scénu a celistvost území.</p>
plochy smíšené krajinné všeobecné	<p>Podmínky využití pro plochy MU vychází z definice uvedené v ust. §29 vyhl. č. 157/2024 Sb. a §122 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a charakteru území. Plochy MU jsou z hlediska právního stavu většinou zastoupeny druhem pozemků „travní porost.“ Plochy MU zahrnují převážně trvale travní porosty příp. pozemky PUPFL, ostatní pozemky ZPF, vodních ploch bez rozlišení hlavní funkce, tj. z důvodu míchání funkcí (dřeviny, travní porosty, příp. drobné vodní toky či plochy) není účelné rozdělení na samostatné plochy. Technická či dopravní infrastruktura (např. hospodářské cesty, zavlažovací systémy, protipovodňové a protierozní opatření aj.) není konfliktní funkcí a je přípustná na plochách MU. Možnost umístění drobné architektury je stanoveno z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoji civilizačních hodnot.</p> <p>Na plochách MU se umožňuje hospodářská činnost (pěstební, chovatelství). Z toho důvodu se rovněž připouští možnost oplocování jako podmíněně přípustné využití.</p>

	<p>Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv). Z toho důvodu se v plochách MU vylučují stavby, činnosti a zařízení bránící vizuální průchodnosti či narušující krajinnou strukturu. Vylučují se stavby a zařízení pro nakládání s odpady; stavby a zařízení pro zemědělství vč. bioplynových stanic, velkokapacitních skleníků pro zemědělství; výroba el. energie z OZE (např. FVE, VTE). Jednou z republikových a krajských priorit je „<i>ve veřejném zájmu chránit kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologickou funkci krajiny</i>“. Samostatně vymezené plochy MU zvyšují ekologickou biodiverzitu v zemědělsky obhospodařované krajině a umožňují biologickou propustnost krajinou.</p> <p>Jak je uvedeno výše v odst. 54 je pro výrobu el. energie ze slunce potřebná plocha cca. 5 m² / 1 kW instalovaného výkonu, což v případě malých FVE (50 kW) či velkých FVE (1 MW a více) dle účinnosti zařízení vyžaduje značnou plochu. FVE vyžadují z důvodu zabezpečení tech. zařízení oplocení, které je v plochách AU nežádoucí. Oplocení omezuje průchodnost. V případě VTE dochází vlivem dynamického pohybu rotoru ke kmitům (vlnění) a sekundárně ke vzniku hluku. VTE vykazují hodnoty 100–110 decibelů (dB) u paty stožáru a 50–70 dB v jeho okolí v závislosti na lokalitě a rychlosti větru. Doporučená vzdálenost od obytné zástavby je 400 m. Navíc stožáry VTE jsou výškovou dominantou. Z Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál a ÚAP ORP Bruntál vyplývá, že nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků tvořených terénním pokryvem. V plochách MU se nepřipouští žádné záměry stavební povahy, které mohou narušit krajinnou scénu a celistvost území. Jiným veřejným zájmem převažující veřejný zájmem, kterým je „<i>zřizování a provozování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více</i>“, je ochrana volné krajiny jako takové před její fragmentací a intenzifikací urbanizace, znehodnocením produkční a ekologické funkce.</p>
--	---

• **Kap. A/I.6b - Základní podmínky ochrany krajinného rázu**

(55) Krajinný ráz dle zák. 114/1996 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je množinou kulturních, civilizační a přírodních hodnot. Dle ust. §12, odst. 4 zákona se krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem (nebo regulačním plánem) stanoveno plošné a prostorové uspořádání.

Jedním z cílů územního plánování je ochrana hodnot. Za tímto účelem jsou v ÚP vymezeny PRZV, pro které se stanovují podmínky využití vč. prostorového uspořádání zástavby. Územní plán stanovuje požadavky:

- *respektovat zachovalou urbanistickou strukturu a hlavní určující znaky v kompaktním jádru sídla (půdorysné řešení zástavby, typ zastřešení a sklon střešních rovin, malé měřítko zástavby)*
- *přizpůsobit hmotové řešení (půdorysný tvar, výšková hladina, tvar střech) nové výstavby či změn stávajících staveb charakteru zástavby - formy a architektonický výraz staveb posuzovat individuálně ke kontextu místa a okolní zástavbě; důraz klást na zapojení výstavby do sídla a krajiny jako celku*

Odůvodnění: Cílem je dosažení harmonického působení zástavby jako celku. Objemové řešení zástavby, tj. její tvar, udává měřítko a ve své podstatě funkci. Měřítko (malý x velký, omezený x rozlehlý, nízký x vysoký) v urbanistické struktuře sídla dává zástavbě význam a poskytuje orientaci v prostoru. Profánní (běžná) zástavba je tak odlišena od staveb pro veřejné občanské vybavení či sakrální zástavby, která vzhledem ke své funkci je jiná, tj. může mít jiné objemové řešení. Hlavními znaky zástavby jsou tedy půdorysné řešení, výška zástavby, zastřešení (výškové ukončení výtvarné kompozice).

Hlavní funkcí v řešeném území je bydlení případně v kombinaci s nerušící výrobou (živnostenským podnikáním, hospodářstvím). V případě běžné zástavby byly používány ustálené vzory (půdorysný tvar zástavby, typ zastřešení), které se opakovaly. V případě opakování prvku / prvků vzniká harmonie. Zástavba, resp. znaky zástavby, které se výrazně odlišují od svého okolí, působí jinak / cize / výjimečně. Zástavba s takovými znaky tvoří solitér, je akcentem v území. Takové znaky jsou žádoucí u zástavby, jejichž význam – funkci, chceme v sídelní struktuře zdůraznit. Typickým příkladem je např. kostel (chrám) či budova úřadu veřejné správy. Požadavek na respektování okolní zástavby a jejich znaků je z důvodu zachování podobnosti. Nejsou vyloučena novátorská řešení či přístup za podmínky zachování měřítka zástavby.

- *nová výstavba či nástavby ve všech plochách s rozdílným způsobem využití budou respektovat stanovenou výškovou hladinu*

Odůvodnění: Výšková hladina spoluvytváří panorama a krajinnou scénu. Objemové řešení zástavby v území má drobné / malé měřítko. Malé měřítko staveb spoluvytváří malebnost celku. Je žádoucí zabránit ztrátě hlavních znaků a rysů zástavby a vyloučit taková řešení, která jsou nad míru individualistická bez vazby k celku (sídlo a krajina).

Odlišnost lze připustit v případě staveb sakrálních a veřejných staveb občanské vybavenosti z důvodu účelu, ke kterému slouží, neboť záměrem je identifikace takové stavby pomocí širší škály výtvarných prvků či hmotové kompozice.

- *chránit zachovalou siluetu sídla a její vizuální projev v krajině, tj. vyloučit stavby, které by měřítkem, formou vytvářely nový znak vizuálního projevu sídla v krajině*

Odůvodnění: Obec má drobné měřítko s omezenou výškovou hladinou, kterou je nutné respektovat. Rovněž jednotlivé stavby nejsou plošně rozsáhlé (nejedná se o rozměrné stavby) a výrazově se neodlišují. Opakováním jednoho prvku vzniká jednoduchá harmonie. Vybočením z řady (odlišením) vzniká akcent, který je přípustný v případě sakrální architektury. Záměrem je zachovat harmonický vztah zástavby a krajiny.

• *chránit zachovalé kulturní památky místního významu (viz výkres č. B/II.2)*

Odůvodnění: Krajina člověkem přetvořená je tzv. kulturní krajina. Míra lidského zásahu svědčí o vnímání krajiny člověkem a je zrcadlem chápání lidské existence v prostoru. Krajinu lze chápat čistě z hlediska hospodářského jen jako zdroj a životní prostor – a tímto způsobem se k ní také chovat. Krajinu lze ovšem chápat jako omezený životní prostor, kde člověk je nedílnou součástí krajiny jako její správce a bez které se neobejde. Jinými slovy: člověk krajinu potřebuje, krajina člověka nikoliv. Vnímání souvisí se stupněm inteligence člověka a má dva směry – horizontální a vertikální. Výraz krajiny je tedy soubor přírodních a civilizačních hodnot. Člověk vědomý si své omezenosti chová úctu k prostředí, ve kterém žije. Z toho důvodu člověk v minulosti doplňoval záměrně vybraná místa v krajině o drobné umělé prvky (křížky, zastavení, boží muka aj.) spojené s křesťanskou tematikou. Tyto kulturní památky jsou kontinuitou lidského rodu a dokladem péče o krajinu.

• *podporovat výsadbu doprovodné zeleně (dřevin) podél liniových prvků (cesty, vodní toky, meze)*

Odůvodnění: Zeleň v krajině (zejména dřevinná) z důvodu svého vertikálního směru zdůrazňuje danou polohu v krajině, člení krajinu a dává jí měřítko. Interakční zeleň podél krajinných struktur jako jsou cesty, vodní toky dává tušit pozorovateli, že v místě se daný prvek nachází ve smyslu: „tady se něco děje.“ Záměrně vysazená zeleň je tedy kompozičním prvkem (linie vedoucí z bodu do bodu) a je žádoucí usilovat o její doplnění.

• *podporovat členění velkozemědělsky obhospodařovaných bloků půdy výsadbou zeleně (remízky, stromořadí, aleje, zatravnění, průlehy) za účelem zvýšení ekologické stability krajiny*

Odůvodnění: Otevřené bloky ZPF jsou náchylné k erozi. Stupeň ekologické stability orné půdy je dvakrát nižší nežli u kulturních pastvin; třikrát nižší než u kulturních lesů. Zeleň v krajině zvyšuje ekologickou stabilitu. Z hlediska krajinného rázu člení strukturu krajiny a vizuálně jí obohacuje o vjemy v území. Tj. působí na její estetické vnímání a či jí atraktivnější. Výtvarně se uplatňují prvky bod (jeden kus či skupina), linie (stromořadí), plocha (remízky).

• *podporovat průchodnost krajinou pro hospodářskou dopravu (lesní, polní komunikace), cyklodopravu, pěší dopravu*

Odůvodnění: V obecné rovině lze liniové stavby (komunikace) považovat za „jizvy“ v krajině – zářezy, kterými se mění struktura krajiny. Účelové komunikace pro obhospodařování ZPF, PUPFL; pěší (turistické) stezky, cyklostezky jsou přípustnou činností a jejich dopad do krajinného rázu je minimální.

A/1.7. – Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

A/1.7a - Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(56) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

VD.D1_12 - stavba dopravní infrastruktury: místní komunikace pro zpřístupnění ploch Z.5, Z.6

VD.D2_13 - stavba dopravní infrastruktury: parkoviště pro návštěvníky vodní nádrže Slezská Harta

VT.T1_14 - stavba technické infrastruktury: vodojem pro zásobování pitnou vodou obce Dlouhá Stráň

V případě dopravní infrastruktury spočívá veřejný zájem v zajištění nezbytného přístupu k jednotl. nemovitostem, zkvalitnění dopravní obsluhy území a zvýšení průchodnosti. Vodojem je určen pro zásobování obce pitnou vodou, tj. veřejný zájem spočívá v zajištění dodávky hygienicky nezávadné vody pro zástavbu.

Stavby dopravní a technické infrastruktury dle ust. §10 stavebního zákona určené k rozvoji území jsou veřejně prospěšnými stavbami ve smyslu ust. §11, odst. 1 stavebního zákona. Veřejná prospěšnost pro výše uvedené záměry vyplývá z §170 stavebního zákona.

A/1.7b - Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(57) Požadavek na vymezení VPO nevyplývá ze zadání ÚP ani z vlastního řešení.

(58, 59) Plochy k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/1.7 výroku; související výkres č. A/II.3.

A/I.8 – Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

(60) Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno na základě požadavku dotčeného orgánu a je přílohou územního plánu – viz kap. F. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 byl vyloučen. Požadavek na řešení kompenzačních opatření nebyl ani vznesen.

A/I.9 – Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(61, 62) Plochy Z.9 (0,9 ha), Z.10 (0,8 ha) pro bydlení jsou situované na svahu s úklonem k západu. Sklon svahu v příčném směru dosahuje 30 %. Důvodem podmínky zpracování územní studie **US.1, US.2** zahrnující plochy Z.9 Z.10 je vlastní rozsah území a požadavek na vyřešení dopravní obsluhy území vč. dopravy pro pěší (prostupnost), souvisejícího veřejného prostranství a tech. infrastruktury. Podmínka sleduje nalezení optimálního řešení, kterým dojde k napojení urbanistické struktury na stávající zástavbu.

A/I.10 – Odůvodnění vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech

Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>

- ve slovník pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

V souvislosti s vyloučením rozdílných výkladů u pojmů použitých v podmínkách PRZV se na konci kapitoly uvádí jejich definice:

„související“	Pojmem se zdůrazňuje přímá souvislost dané stavby / činnosti / zařízení / opatření k určité funkční náplni tak, jak je uvedeno u jednotliv. PRZV.
„podmiňující“	„Podmiňující“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které svým účelem doplňují základní funkci za splnění určité podmínky.
„slučitelný“	„Slučitelné“ stavby / činnosti / zařízení / opatření jsou takové, které vytváří s hlavní funkcí spojení a vzájemně se nevylučují.
„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„nerušící výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„malá vodní plocha“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m ² bez nutnosti provádění změny územního plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu.
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajiněm prostředí.
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zezeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.
„opatření pro ochranu přírody a krajiny“	Soubor vyjmenovaných činností, opatření a staveb pro zadržování povrchové vody v krajině za účelem retence, zpomalení odtoku a snížení účinků půdní eroze. Smyslem je realizace takových opatření bez nutnosti změny územního plánu a podpora realizace návrhových prvků z Plánu společných zařízení (po realizaci KPÚ).
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých

	probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.
„občanské vybavení veřejné“	Zahrnuje stavby, které jsou určeny k nekomerčnímu využití.
„občanské vybavení komerční“	ahrnuje stavby, které jsou určeny ke komerčnímu využití.
„stavby pro lesnictví“	V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m ² a výšky do 5 m. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat“	Nezastavěné území je součástí hospodářsky obdělávaných pozemků, které je možno využívat i pro pastvu. Plochy pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, vč. elektrických, pasteveckými ohradami, košáry tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typ oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílu materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.
„rozměrná stavba“	Stavba s výrazným hmotovým řešením, která svým objemem, měřítkem se podstatně odlišuje od okolní zástavby a rušivě se uplatňuje v dálkových (panoramatických) pohledech
„modulární stavby“	viz odůvodnění odst. 54
„přístaviště“	Pojmem je rozuměn specifický druh stavby určen pro lodní dopravu.
„kotviště“	Pojmem je rozuměn specifický druh stavby pro „parkování“ plavidel.
„podkroví“	Pojmem je rozuměn účelově využitelný prostor (např. pro bydlení, skladování) pod šikmou střechou s tím, že šikmá střecha je na celém půdoryse stavby.
„koeficient zastavěnosti“	Poměr zastavěných ploch hlavních a vedlejších staveb na pozemku k celkové výměře tohoto pozemku. Hodnota představuje maximální plochu. Do zastavěné plochy se započítávají stavby hlavní, vedlejší a zpevněné plochy bez zpevněných ploch ze zatravnovací dlažby. V případech, kdy se stavba nachází na vícero pozemcích, je koef. zastavěnosti poměr ploch stavby na těchto pozemcích ku součtu výměr těchto pozemků.
„R.T.“	Rostlý terén je místo půdorysného průmětu stavby do neupraveného (původního) terénu na pozemku

J. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Návrh ÚP nevymezuje žádné záměry nadmístního významu.

K. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

K.1 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(1) Obecná východiska

Z hlediska širších vztahů se obec Dlouhá Stráň nachází ve spádové oblasti města s rozšířenou působností Bruntál s napojením na silnici I/45. Dostupnost z obce Dlouhá Stráň do města Bruntál veřejnou dopravou je do 15min. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, veřejné prostranství, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Demografická analýza – pro obec Dlouhá Stráň

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [1]

V letech 2001 – 2023 realizováno (dokončeno) 15 bytových jednotek (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 1,5 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2001: 62

Počet obyvatel v r. 2023: 123

Index stáří: 1,6 (děti do 14 let : obyv. nad 65 let = 24 : 15)

- Z toho vyplývá přírůstek 2,7 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek pro trvalé bydlení v r. 2023: 58 bj

Počet obyvatel v r. 2023: 123

- Z toho vyplývá v roce 2023 obsazenost: 2,1 obyvatele / 1bj

Závěr:

V obci Dlouhá Stráň za uplynulých 23 let došlo k výstavbě / přestavbě objektů bydlení v počtu 15 bytových jednotek. Počet obyvatel se zdvojnásobil. Index stáří je pozitivní a svědčí o vysokém podílu dětí do věku 14 let a produktivní vrstvě obyvatel. Z celkového počtu 58 bj bylo k r. 2021 trvale neobydlených 25 bj. Pro druhé bydlení, tj. rekreaci je určeno dalších 13 bytových jednotek [3]. Z toho vyplývá, že v obci je celkem 25 bj pro rekreaci a z toho 12 bj pro potenciálních pro trvalé bydlení.

(3) Zastavitelné plochy

Zastavěné území je vymezeno v souladu s §116 stavebního zákona. V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a technickou infrastrukturu, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu:

funkční plocha	kód funkční plochy	k využití		využito
		(ha)	(ha)	
bydlení individuální		4,17	2,21	53
smíšená - bydlení, občanské vybavení, výroba		0,49	0,49	100
občanské vybavení		0,76	0	0
technická infrastruktura - ČOV		0,025	0	0
zastavitelné plochy celkem		5,45	2,7	50

Plochy pro bydlení

V původním ÚP a změně č. 1 ÚP Dlouhá Stráň byly vymezeny plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 1. 5. 2025		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÁ PLOCHA				
1	0,23	0,23	0	Využito – zastavěná část stabilizována.
2	0,11	0	0,11	Nevyužito – plocha převzata a vymezena jako součást Z.1.
3	0,18	0,09	0,09	Z části využito – zastavěná část stabilizována; nezastavěná část převzata a vymezena jako součást Z.2.
4	0,23	0	0,23	Nevyužito – plocha převzata a vymezeno jako součást Z.2.
5	0,4	0,11	0,29	Z části využito – zastavěná část stabilizována; nezastavěná část převzata a vymezena jako součást Z.2.
6	0,92	0,77	0,15	Z části využito – zastavěná část stabilizována; nezastavěná část převzata a vymezena jako součást Z.3.
7	0,19	0,19	0	Využito – zastavěná část stabilizována.
8	0,13	0,13	0	Využito – zastavěná část stabilizována.
9	0,18	0,18	0	Využito – plocha stabilizována.
10	0,28	0,28	0	Využito – plocha stabilizována.
11	0,08	0,08	0	Využito – plocha stabilizována.
Zm 1/1	0,28	0	0,28	Nevyužito - plocha převzata a vymezeno jako součást Z.8.
Zm 1/2	0,31	0	0,31	Nevyužito – plocha zrušena.
Zm 1/3	0,2	0,2	0	Využito – plocha stabilizována.
Zm 1/4	0,3	0	0,3	Nevyužito - plocha z části převzata a vymezeno jako součást Z.3.
Zm 1/5	0,15	0,15	0	Využito – zastavěná část stabilizována.
celkem	4,17	2,21	1,76	

Celkem v původním ÚP Dlouhá Stráň vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení	4,17 ha
Doposud nevyužitých	1,76 ha (42 %)
Plochy územních rezerv	0 ha
Z toho převzato do návrhu ÚP - zastavěné území	2,21 ha
- zastavitelné plochy	1,4 ha
- rezerva	0 ha
Zrušeno:	0,36 ha

Plochy pro občanské vybavení, resp. rekreace

V původním ÚP byly vymezeny plochy občanského vybavení / zařízení cestovního ruchu:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 1. 5. 2025		návrh ÚP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÁ PLOCHA				
1	1,34	0	1,34	Nevyužito. Jedná se o volnou krajinu. S ohledem na prioritu č. 6 ZÚR MSK, kdy je nežádoucí rozvoj zástavby ve volné krajině, se plocha ruší. Využití plochy bylo prověřeno s tím, že pro zásobování plochy hromadné rekreace je nutné prodloužení linky el. vedení VN 22 kV a realizace nové trafostanice (odhad výkonové řady TR je 50 kVA). Předpokládaná trasa nadzemního vedení délky 950 m a realizace nové TR představuje náklady ve výši cca. 12 mil. Kč. Nadzemní vedení liniové stavby VN představuje zásah do krajinného rázu. Navíc přípojka VN délky cca. 1 km pro omezený počet objektů je ekonomicky neefektivní.
celkem	1,34	0	1,34	

Celkem v původním ÚP Dlouhá Stráň vymezeno zastavitelných ploch pro rekreaci	1,34 ha
Doposud nevyužitých	0 ha (100 %)
Plochy územních rezerv	0 ha
Z toho převzato do návrhu ÚP - zastavěné území	0 ha
- zastavitelné plochy	0 ha
- rezerva	0 ha

K.2 – Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**1) Plochy pro bydlení (plochy SV)**

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opořebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Bruntál bylo evidováno ke dni 31.12.2021 celkem 2.239 cizinců, v obci Dlouhá Stráň jsou evidovány 2 obyvatelé s cizí státní příslušností [2].

Vyhodnocení potřeby rozvoje pro bydlení [2]

počet obyv.	123	
počet bytových jednotek	58	
trvale obydlené bj:	33	
průměrná obsazenost:	$123/58 = 2,1$ osoby / 1 bj	
počet osob v obydlených bytech v RD:	123	
podíl osob v RD:	$33/58 \times 100 = 57 \%$	převažuje individuální bydlení v RD

• potřeba nových bytů

počet lidí ve věku od 0 – 24 let:	27
počet lidí ve věku 65 a více let:	16
základní potřeba:	$(27 - 16)/2,1 = 5,2$ bj

• konverze rekreačních objektů na bydlení

neobydlenost bytového fondu 2011:	15 z toho pro rekreaci 13	
neobydlenost bytového fondu 2023:	25 z toho pro rekreaci 13	konverze na bydlení 12 bj

• nevyhovující zástavba z urbanistických důvodů**0 bj** z důvodu nevhodnosti umístění zástavby pro bydlení**• poptávka po nových bytech vyplývající z nevyhovující struktury bytového fondu**

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Dlouhá Stráň dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet obydlených domů	Období výstavby							Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	2012-2021	
58	5	8	0	3	6	7	5	41,1

Obnova bytového fondu 58 RD/59 let

stáří bytového fondu 41 let
 obnova bytového fondu 58 RD/59 let => **1 bj z důvodu obnovy / rekonstrukce bytového fondu**

● poptávka po nových bytech vyplývající z důvodu migrace

2001: 62 obyv.

2023: 123 obyv.

přírůstek/úbytek stěhováním 2001 – 2023: 61 obyv. => **nárůst 2,7 obyv. / rok**
potřeba bydlení 1 bj

Celková potřeba bytů: 6 - 12 + 1 + 1 = - 4 bj

Potřeba nových bj pro bydlení je odhadnuta na 8 RD. V obci je 12 RD, které jsou trvale nevyužity, slouží pro druhé bydlení (rekreace) a které lze transformovat na trvalé bydlení. Z toho vyplývá, že v obecné rovině není nutné vymezovat žádné zastavitelné plochy bydlení, neboť potřeba je pokryta zejména domy sloužícími pro druhé bydlení. Z důvodu charakteru území, vlastnických vztahů, cenové manipulace, vzdálenosti od správního centra je uvažováno s hodnotou pro základní potřebu: **10 bj.**

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení

zastavěná plocha budov [1]: 2,05 ha

zastavěná plocha dle ÚP: 16,95 ha

počet budov celkem: 87

průměrná velikost plochy na budovu: $2,05/87 = 236 \text{ m}^2 / 1 \text{ bj}$

průměrná velikost pozemku pro bydlení: $16,95 / 87 = 0,195 \text{ ha} / 1 \text{ bj}$

● Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení: $10 \times 0,195 = 1,95 \text{ ha}$

Rezerva 15 % $0,15 \times 1,95 = 0,29 \text{ ha}$

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce, charakter území a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem $1,95 + 0,29 = \mathbf{2,24 \text{ ha}}$

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazeno st obyv. / 1RD	Počet obyv.
Z.1	SV	0,19	0,334	2		2	2,1	4
Z.2			0,585	4		4		8
Z.3			0,279	1		1		2
Z.4			0,362	1		1		2
Z.5			0,524	3		3		6
Z.6			0,785	4		4		8
Z.7			0,203	1		1		2
Z.8			0,571	3		3		6
Z.9			0,937	4		4		8
Z.10			0,782	4		4		8
Z.11			0,153	1		1		2
celkem			5,515	28		28		56

Závěr:

původní ÚP		potřeba zastavitelných ploch	návrh ÚP Dlouhá Stráň	
rozsah nevyužitých zastavitelných ploch pro bydlení	rozsah ploch územních rezerv pro bydlení	odborný odhad	rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení	rozsah ploch územních rezerv pro bydlení
1,23 ha	0,0 ha	2,24 ha	5,515 ha	0,0 ha

Předpokládaná potřeba zastavitelných ploch je stanovena na 2,24 ha. Navrženo je ÚP celkově 5,515 ha zastavitelných ploch a to s přihlédnutím k časovému horizontu platnosti územního plánu.

V řešeném území je příznivá struktura obyvatel – velký podíl dětí a produktivní vrstvy obyvatel. Index stáří v obci Dlouhá Stráň je 1,6. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce. V původním ÚP stanovená koncepce je převzata.

Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy z původního ÚP obce s tím, že 1,4 ha zastavitelných ploch je převzato do návrhu ÚP. Nad rámec řešení původního ÚP se vymezuje 5,515-1,4=4,115 ha.

Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje **28 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca. **56 obyvatel** (při obloženosti 3 obyv./1 bj bude nárůst 84 obyv). Navržená bilance představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu v časovém úseku cca. 15 let.

2) Plochy pro výrobu, skladování, související služby**Vyhodnocení potřeby nových pracovišť**

• pracovištní obvod = rozvojová oblast – obec se nachází ve specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Obec je součástí ORP Bruntál.

počet obyv. ORP Bruntál [2]
nezaměstnaní

86.215 obyv.
6.940 obyv.

Rozvojová oblast	Typ území	Počet obsazených pracovních míst	Počet ekonomicky aktivních osob	Index pracovní nasycenosti	Bilance pracovních míst
SOB3	ORP Bruntál	13.028	17.730	0,73	-4.702

počet obyv. obce

123 obyv.

podíl potřeby pracovních míst dle obce

(počet obyv. obce / počet obyv.) ROB x potřeba pracovních míst z hlediska nezaměstnaných

$$123/ 86215 \times 4702 = 6,7 \text{ obyv.}$$

ekonomicky aktivních obyvatel je 51 % (42 obyv.) > z toho vyjíždějících za prací 45 % (28)

28 obyv.

počet vyjíždějících osob s nadlimitní dobou dojíždění (os. auto 30 min. veřejná doprava 45 min) [2]

0 obyv.

=> v ÚP je žádoucí vytvořit podmínky pro umístění

$$7+0 = \underline{7 \text{ pracovních míst}}$$

Vyhodnocení potřeby ploch pro výrobu

činnost	Výpočtová kapacita	Počet pracovních míst	Počet pracovních míst na 1 ha průmyslové plochy	Plocha výměry (m ²)
plochy výroby a skladování	50 % pracovních míst	7 x 0,5 = 3,5	100 - 160	(10 000/160)*3,5 = 219
plochy skladování a dopravy	30 % pracovních míst	7 x 0,3 = 2,1	50 - 110	(10 000/100)*2,1 = 210
ostatní	20 % pracovních míst	7 x 0,2 = 1,4	300 - 500	(10 000/500)*1,4 = 28
				466 m²

Závěr:

původní ÚP		potřeba zastavitelných ploch	návrh ÚP Dlouhá Stráň	
rozsah nevyužitých zastavitelných ploch pro výrobu	rozsah ploch územních rezerv pro výrobu	odborný odhad	rozsah navržených zastavitelných ploch pro výrobu (V, VZ)	rozsah ploch územních rezerv pro výrobu
0,0 ha	0,0 ha	0,05 ha	0,0 ha	0,0 ha

Výrobu lze v obecné rovině považovat za generátor statků. Z hlediska urbanistických ukazatelů a polohy obce na okraji ORP Bruntál s vazbou na kapacitní silnici I/45, železniční síť (ŽS Bruntál) je žádoucí podpora drobné živnostenské výroby a podnikání. Živnostenská výroba je přípustná činnost v plochách smíšených obytných (SV).

3) Plochy veřejného občanského vybavení (zastavitelné plochy OV, OS)

- Počet obyvatel v obci a její spádovém území za veřejným občanským vybavením

počet obyv. (stav)	123
nárůst	30
počet obyv. (návrh)	153
obec pod 1000 obyv. => typ území D	

- Standard dostupnosti veřejného občanského vybavení dle [17] pro obec typu D

zařízení	kategorie	dostupnost	standard dostupnosti
Vzdělávání a výchova			
mateřská škola	základní	časová - VHD	30 min.
základní škola – I. stupeň	základní	časová - VHD	30 min.
základní škola – I. a II. stupeň	základní	časová - VHD	30 min.
Sociální služby			
ambulantní sociální péče, denní stacionář	základní	časová - dojezdová doba	30 min.
Zdravotnictví			
ambulantní péče – praktický lékař, zubař	základní	časová - dojezdová doba	35 min.
Kultura			
knihovna	základní	časová – pěší docházka, VHD, automobil	15 min.
klubovna, komunitní centrum	základní	fyzická – pěší docházka	800 m
víceúčelový sál	základní	obec	
Veřejná správa			
pošta / poštovní přepážka	základní	fyzická – dojezd VHD / auto, vzdušná vzdálenost	10 km
hasičská zbrojnice SDH	základní	fyzická – pěší docházka	1 000 m
kryt CO	základní	fyzická – pěší docházka	500 m
Hřiště / sportoviště			
hřiště pro předškolní děti	základní	fyzická – pěší docházka	200 m
hřiště pro školní děti	základní	fyzická – pěší docházka	500 m
hřiště pro mládež / dospělé	základní	fyzická – pěší docházka	1000 m

- Stávající zařízení veřejného občanského vybavení v obci a jejich kapacity

zařízení	přítomnost v obci		kapacita
	NE	ANO	
Vzdělávání a výchova			
mateřská škola	o		
základní škola	o		
Sociální služby - nejsou poskytovány			
Zdravotnictví – zdravotnická péče není poskytována			
Kultura			
komunitní / kulturní dům s víceúčelovým sálem		•	
knihovna	o		
Veřejná správa			
obecní úřad		•	
Ochrana obyvatelstva			
hasičská zbrojnice SDH	o		
Hřiště / sportoviště			
dětské hřiště		•	393 m ² pozemku
univerzální hřiště		•	740 m ² pozemku
work out hřiště	o		

- Mateřská škola, základní škola
MŠ, ZŠ jsou situované v obci Milotice n. Opavou ve vzdálenosti 3 km od obce a v obci Razová ve vzdálenosti 4,5 km od obce. Dojíždka MHD 5 min. Časová dostupnost ZŠ je **dostačující**.
- Praktický lékař – základní zdravotní péče v obci není poskytována. Zdravotnické středisko je situované v Bruntále 6,5 km od obce. Dojíždka MHD do 15 min. Časová dostupnost lékaře je **dostačující**.
- Zařízení pro kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, sportoviště – **existující** zařízení v obci ve fyzické dostupnosti.

Závěr: Obec Dlouhá Stráň má ke své velikosti **dostatečnou** kapacitu staveb základní veřejné občanské vybavenosti. Základní občanská vybavenost je zajištěna dostupností v obci Razová a ve městě Bruntál.

L. Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

(1) Ze schváleného Zadání vyplývá požadavek na řešení ÚP s prvky regulačního plánu.

(2) Míra a podrobnost regulace aplikována v ÚP je vztažena k charakteru zástavby. V návrhu ÚP byla vyhodnocena urbanistická struktura sídla – viz kap. A/I.2a textové částí výroku. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem ochrany a rozvoje hodnot v území. Vymezení regulativů se opírá:

- o vybrané priority PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priorita č. 14 – viz kap. D.1
- o vybrané priority ZÚR MSK pro zajištění udržitelného rozvoje území a ochranu hodnot – viz kap. D.2
- o cíle územního plánování dle ust. §38 stavebního zákona, kterými se ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – viz kap. B.1
- o ochranu krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., kterými brání vykonávat takové činnosti, kterými by byly sníženy estetické a přírodní hodnoty v území

(3) V ÚP se navrhuje následující prvky prostorové regulace, ochrany krajinného rázu a prvky regulačního plánu:

Prvek regulace	Podmínky regulace	Územní rozsah
Plošné uspořádání - výměra pozemku vymezeného pro stavbu rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci	Uspořádání pozemků bude respektovat stanovené požadavky na min. výměru pozemků pro výstavbu stanovena hodnotou 800 m ² .	stabilizované území , zastavitelné plochy Z.1 až Z.10, Z.11, Z.15
Prostorové uspořádání - typ a sklon střechy	Nová výstavba, přístavby a změny dokončených staveb budou respektovat stanovený charakter zástavby s určujícími znaky stanovenými ve výroku kap. A/I.6 výroku: - hlavní stavba – symetrická sedlová, valbová, polovalbová, stanová střecha; sklon 20-45 st. - vedlejší stavba - šikmá střecha + plochá střecha	celé území
	Zástavba bude respektovat polohu hřbitova – stavba na pozemku bude umístěna ve vzdálenosti min. 10 m od hranice pozemku hřbitova.	plocha Z.11
- vyloučení modulárních staveb	Ve vybraných plochách je nepřipustné umístování výrobků modulárních staveb.	plochy SV, RI, RO, OU, OS
Urbanistický detail: - umístění FVE	FVE ve vybraných plochách bude umístěna na obvodovém plášti stavby (střecha, střena) jako její součást. FVE, VTE samostatně stojící na pozemcích nebo samostatně stojící na pozemcích se stavbou hlavní jsou nepřipustné.	plochy SV, RI, RO, OU, OS
Odůvodnění:		
Stanovené prostorové podmínky v území přihlíží k charakteru stávající zástavby. Umístění zástavby tvoří řadu nepravidelně řazené zástavby s otevřenou stavební čarou. Velikost pozemku je stanovena s ohledem na strukturu zástavby, která je tvořena samostatně stojícími domy.		
Požadavek na umístění zástavby ve vzdálenosti 10 m od hranice pozemku hřbitova vyplývá se z posouzení SEA a je stanoven s ohledem na pietu.		
Stávající zástavba je nízkopodlažní s převažující podlažností 1+1 (jedno nadzemní podlaží, využitelné podkroví). Požadavek na typ zastřešení ve vybraných PRZV zohledňuje převažující charakter okolní zástavby a střešní krajinu. Typ střechy je jedním z hlavních znaků objemového řešení tradiční zástavby a měl by být aplikován u hlavních hmot jako identifikační znak. Požadavek na typ střech zohledňuje záměr na zachování výtvarné a vizuální jednoty. U staveb vedlejších se připouští užití plochých střech. Stavby vedlejší jsou typologicky odlišné od zástavby RD, objemově nižší a jiného účelu. Požadavek umožňuje větší architektonickou volnou pro vlastní návrh stavby.		
Vyloučeny jsou modulární stavby jako např. kontejnerová výstavba, mobilheim, mobilní buňky, maringotky apod. Důvodem je skutečnost, že se jedná o solitérní objekty narušující jednotný charakter zástavby svým měřítkem, objemovým řešením. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníky, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozku / bez podvozku, napojen na sítě tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění – komín). Požadavky se opírají se o ust. §38, odst. 4 stavebního zákona a §12 zák. č. 114/1992 Sb.		
Požadavek na umístování / osazení FVE na obvodovém plášti staveb je z důvodu účelného využití pozemků. Požadavek se týká rovněž situací, kdy je odstraněna původní stavba, která by měla být nahrazena umístěním FVE, což se nepřipouští.		

(3) Odchylné požadavky na výstavbu oproti stavebnímu zákonu se nestanovují. Informace o tom, že v řešeném území je pořizován územní plán s prvky regulačního plánu, je uvedena v textové (kap. A/I.6a, odst. 53) a grafické části výroku (výkres A/II.1 – Výkres základního členění).

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

M.1 – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení ÚP Dlouhá Stráň Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského

půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Zastavitelné plochy / koridory tech. infrastruktury řešené ÚP Dlouhá Stráň s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy
I. (8.35.01)	část lok. Z.14
II. (8.58.00)	lok. Z.13
III. (8.50.11)	lok. Z.1, Z.2, Z.3, Z.13 ; část lok. Z.8, Z.9, Z.10
IV. (8.35.41)	lok. Z.4, Z.5, Z.6, Z.7, Z.11, Z.12, Z.14
V. (8.35.44, 8.40.68)	lok. Z.15 ; část lok. Z.8, Z.9, Z.10

Součet navrhovaných ploch řešených ÚP Dlouhá Stráň je 6,257 ha. Dopad na zábor ZPF činí 5,434 ha, přičemž reálný zábor bude max. 2,55 ha. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

(5) **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

Zemědělský půdní fond tvoří 62 % z celkové plochy správního území obce Dlouhá Stráň (222,23 ha) řešeného územním plánem. Většinu ZPF tvoří orná půda (54 % celkové plochy ZPF) a travní porosty (45 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 05. 2025) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce [1].

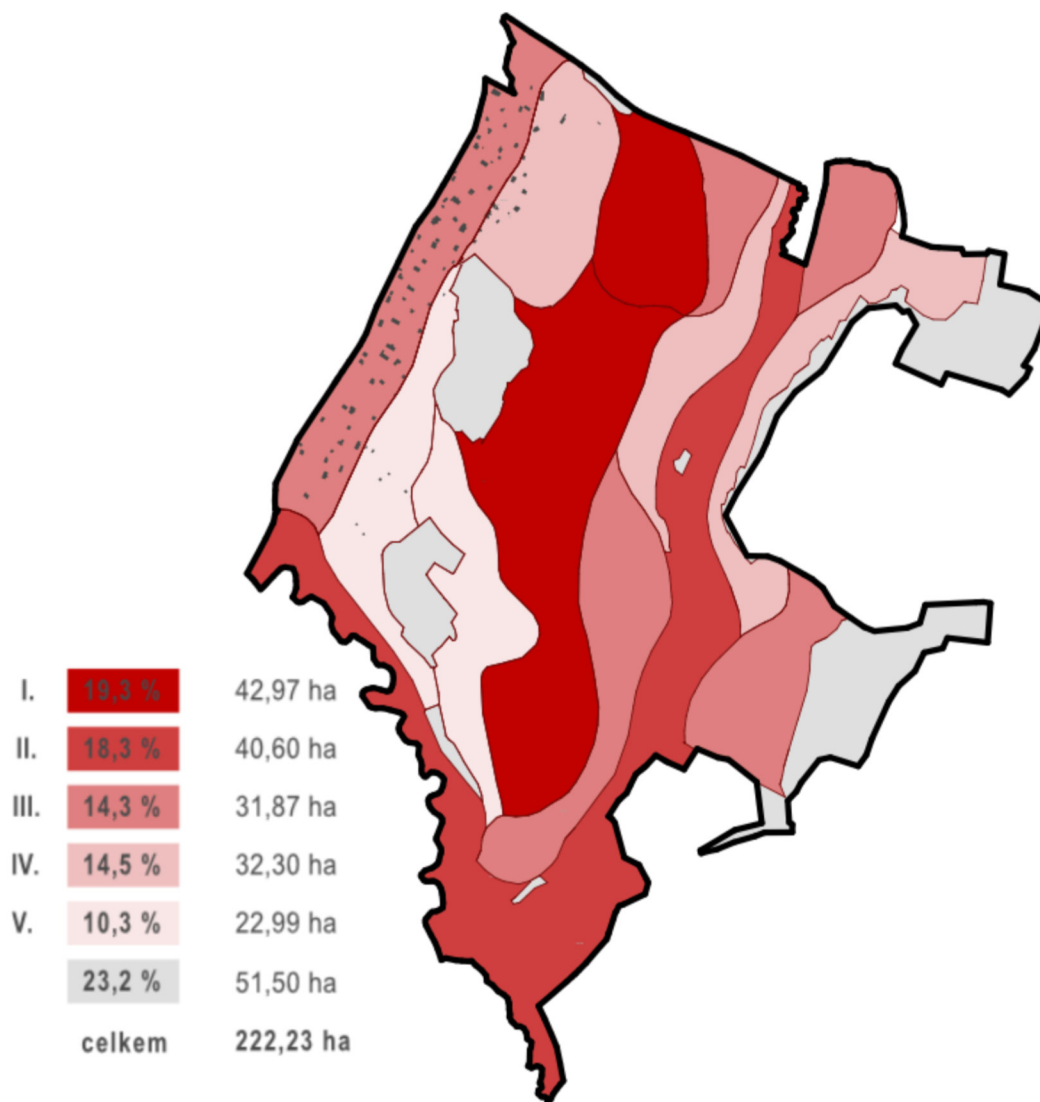
ZPF celkem	137,57 ha	62 % k.ú. Dlouhá Stráň
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	73,66 ha	53,5 % ZPF
trvalé travní porosty	61,84 ha	45 % ZPF
zahrady	2,07 ha	1,5 % ZPF
sady	0 ha	0 % ZPF
vinice	0 ha	0 % ZPF

Z celkové rozlohy území se v I. tř. ochrany ZPF nachází 19,3 %, II. tř. 18,3 %, III. tř. 14,3 %, ve IV. 14,5 %, v V. tř. 10,3 %. Vysokobonitní půdní fond tvoří 37 % rozlohy území – viz obr. č. 3.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

Z kartogramu obr. č. 4 a grafické části dokumentace výkresu B/II.3 je zcela evidentní rozložení vysokobonitních pozemků ZPF ve vztahu k sídelní struktuře a územnímu rozvoji. Zastavěné území se nachází na půdách III. a IV. tř. ochrany ZPF.



obr. č. 4 – zastoupení půd I.-V. třídy ochrany ZPF

a) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Vymezují se plochy **Z.1 až Z.11** pro bydlení v rodinných domech – odůvodnění viz kap. I, podkap. A/I.3c. K záboru ZPF dochází v rozsahu 4,77 ha s tím, že z hlediska kultur se jedná převážně o travní porosty, v menší míře o ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy průměrné až podprůměrné kvality (III., IV. tř. ochrany ZPF).

Stanovená urbanistická koncepce připouští rozvoj bydlení ve vazbě na souvisle zastavěné území obce. Plošný rozvoj zástavby je s ohledem na morfologii terénu a přírodní hodnoty omezen. V původním ÚP stanovená koncepce je převzata a upravena na základě aktuálních požadavků.

Plochy Z.1, Z.2 byly řešeny v původním ÚP a jsou s úpravou převzaty, tj. zábor ZPF byl řešen již v předchozím ÚP. Zábor ZPF je v souladu s ust. 4, odst. 1 zák. 334/1995 Sb., kdy je žádoucí „odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách.“ Navíc v případě plochy Z.1 k záboru ZPF nedochází.

Plochy Z.3, Z.4 doplňují urbanistickou strukturu na severním okraji zastavěného území dle aktuálních potřeb a požadavků.

Plochy Z.5, Z.6, Z.7, Z.11 jsou vymezeny na základě požadavku a rozšiřují zástavbu na horním konci obce.

Plochy Z.8, Z.9, Z.10 rozšiřují zástavbu na východním okraji s tím, že v případě ploch Z.9, Z.10 je stanoven požadavek na zpracování územní studie, kterou bude rozsah a způsob využití ploch prověřen.

Z kartogramu obr. č. 4 a grafické části dokumentace výkresu B/II.3 je zcela evidentní rozložení vysokobonitných pozemků ZPF ve vztahu k sídelní struktuře a územnímu rozvoji. Půdy nejvyšší kvality

pokrývají 37 % rozlohy území. Jedním z požadavků PÚR ČR a stavebního zákona je „ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.“ Jedním z cílů územního plánování dle stavebního zákona je „prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení.“

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR MSK – viz kap. D.3. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu bytových jednotek / rodinných domů. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny tedy v návaznosti na zastavěné území tak, že ho doplňují a scelují.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně využití zastavitelných ploch – viz kap. A/1.6 výroku.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů – viz výkres č. B/II.4
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – Ve všech případech je stanoven koef. zastavěnosti, kterým je zábor ZPF redukován. Tj. 60 % rozlohy v rozsahu 2,75 ha zůstane nadále v ZPF jako součást zahrad. Celkový max. zábor bude: $4,93 - 2,75 = \underline{2,18 \text{ ha}}$.

b) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy rekreace (RI)

Vymezena je plocha **Z.15**. Plocha Z.15 je vymezena v návaznosti na stávající plochu rekreace v chatkách. Záměrem je podpora individuální rekreace v přírodním prostředí ve vazbě na vodní nádrž Slezská Harta. Jedná se ve své podstatě o stav, tj. stávající objekty, které nebyly doposud zkolaudovány.

Odůvodnění – viz kap. E tab. E-2. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,206 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy V. tř. ochrany ZPF.

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR MSK - viz odůvodnění kap. D.1, D.3. Realizace záměru v ploše Z.15 přispívá k naplnění cílů ZÚR MSK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití.
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF – je stanoven koef. zastavěnosti, kterým je zábor ZPF redukován. Tj. 70 % rozlohy v rozsahu 0,28 ha zůstane nadále v ZPF. Celkový max. zábor bude: $0,206 - 0,14 = \underline{0,066 \text{ ha}}$.

c) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy dopravy (DU)

Vymezují se plochy dopravy **Z.12, Z.13** za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy území:

- plocha **Z.12** pro zajištění dopravní obsluhy návrhových ploch Z.5, Z.6 pro bydlení
- plocha **Z.13** pro parkoviště osobních automobilů pro návštěvníky vodní nádrže Slezská Harta

Celkový navrhovaný rozsah záboru je 0,38 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší až podprůměrné kvality (II., IV. tř. ochrany), přičemž druh pozemku je orná půda.

Požadavek na vytváření veřejné infrastruktury je jednou z republikových priorit PUR ČR – viz kap. D.1. Navíc se jedná o veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- rozsah záborů ZPF bude upřesněn v navazujících řízeních

d) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy dopravy (TW)

Vymezuje se plocha **Z.14** za účelem vytvoření podmínek v území pro zásobování pitnou vodou. Plocha Z.14 je určena pro vodojem a přípojku na dálkový vodovod. Záměr na vymezení plochy vyplývá z PRVK MSK. Celkový navrhovaný rozsah záboru je 0,04 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejvyšší až podprůměrné kvality (I., V. tř. ochrany), přičemž druh pozemku je travní porost. Umístění plochy zohledňuje trasu stávajícího dálkového vodovodu a technické požadavky. Navržený vodojem v této pozici umožňuje zásobování pitnou vodou gravitačně v jednom tlakovém pásmu bez nutnosti realizace tlakové stanice.

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR MSK - viz kap. D.1, D.3. Je veřejným zájmem zlepšení podmínek dodávky pitné vody v zastavěném území. Realizace záměru přispívá k naplnění cílů PÚR ČR, ZÚR MSK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - návrhová plocha není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi.
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh ploch vymezených ÚP Dlouhá Stráň navazuje na koncepci založenou v původním ÚP, kterou upravuje a doplňuje. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) teoretický zásah v rozsahu 5,434 ha, z čehož 88 % připadá pro bydlení, 2,8 % na občanské vybavení, 5,5 % pro dopravní a tech. infrastrukturu, 3,8 % na rozvoj rekreace.

Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány.

Z celkového záboru 5,434 ha se nachází na půdách:

- I. tř. bonity – 0,7 %
- II. tř. bonity – 0,6 %
- III. tř. bonity – 19,2 %
- IV. tř. bonity – 73,6 %
- V. tř. bonity – 3,7 %

Je třeba zohlednit:

- 1) rozsah záborů pro bydlení bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 2,18 ha
- 2) z celkového záboru ZPF 5,553 ha je 1,937 ha (35 %) převzato z původního ÚP, jeho změny či rozvojových dokumentů

S ohledem na skutečnosti uvedené výše je nově navrhovaný celkový zábor ZPF: $2,18+0,26+0,04+0,07 = 2,55$ ha. Navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.

M.2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (222,23 ha) zaujímají plochy lesů **17 %** (37,97 ha).

(2) Navrženým řešením nedochází k záboru PUPFL.

(3) Do pásma 30 m od okraje lesa zasahuje plocha Z.8, Z.13, Z.14, Z.15. V případě Z.8 je střet je marginální a nebrání využití plochy pro daný účel. Plocha Z.13 je určena pro parkoviště a střet s tímto limitem nebrání jejímu využití. V případě Z.14 se jedná o nezbytnou kritickou infrastrukturu (vodojem) a jiné umístění vzhledem k místním podmínkám není možné. V případě plochy Z.15 se prakticky jedná o stav v území – realizované chatoviště, kdy vlastní stavby nebyly doposud zkolaudovány. V případě následných řízení podle jiných právních předpisů (stavební zákon), kdy se budou stavební objekty umísťovat / povolovat v pásmu do 30 m od okraje lesa, bude nutné požádat příslušný orgán státní správy lesů o udělení výjimky s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa formou závazného stanoviska nebo jednotného environmentálního stanoviska.

N. Vyhodnocení připomínek, vč. jeho odůvodnění

Bude doplněno na základě výsledku projednávání.

O. Posouzení územního plánu s jednotným standardem

Protokol z kontroly ETL nástrojem je součástí textové části odůvodnění jako jeho samostatná příloha.

Použité zdroje:

- [1] ČÚZK, www.cuzk.cz
- [2] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [3] CHMÚ, <https://www.chmi.cz>, <https://isvs.chmi.cz/>
- [4] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
- [5] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [6] <https://geoportal.nli.gov.cz/DsNli/lles/>
- [7] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [8] VÚMOP, www.vumop.cz
- [9] VÚV TGM, [HEIS VÚV \(vuv.cz\)](http://HEIS.VUV.vuv.cz)
- [10] SEKM MŽP, www.sekm.cz
- [11] ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR, [Geoportal \(rsd.cz\)](http://Geoportal.rsd.cz)
- [12] ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2020, [Prezentace výsledků sčítání dopravy 2020 \(rsd.cz\)](http://Prezentace.vysledku.scitani.dopravy.2020.rsd.cz)
- [13] PRVK MSK, https://www.msk.cz/temata/zivotni_prostredi/prvkuk.html
- [14] databáze letišť, <https://www.dl.cz>
- [15] Ústav fyziky atmosféry AV ČR, www.ufa.cas.cz
- [16] Photovoltaic Geographical Information System (PVGIS), <https://re.jrc.ec.europa.eu>
- [17] metodika Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, autor Karel Maier a kol., 2016, aktualizace 2018
- [18] Průzkumy a rozborů – návrh územního plánu Dlouhá Stráň, sw architekti s.r.o., 04/2025

Územní plán

Bruntál, obce Dlouhá Stráň, Mezina, Milotice nad Opavou, Razová

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy / ozn. Koridoru	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			(ha)	I.	II.	III.	IV.					
Z.1	smíšená obytná venkovská (SV)	0	0	0	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
Z.2	smíšená obytná venkovská (SV)	0,585	0	0	0,585	0	0	0,35	ne	ne	ne	ANO
Z.3	smíšená obytná venkovská (SV)	0,27	0	0	0,27	0	0	0,16	ne	ne	ne	ANO
Z.4	smíšená obytná venkovská (SV)	0,314	0	0	0	0,314	0	0,19	ne	ne	ne	ANO
Z.5	smíšená obytná venkovská (SV)	0,524	0	0	0	0,524	0	0,16	ne	ne	ne	ne
Z.6	smíšená obytná venkovská (SV)	0,785	0	0	0	0,785	0	0,47	ne	ne	ne	ne
Z.7	smíšená obytná venkovská (SV)	0,231	0	0	0	0,231	0	0,14	ne	ne	ne	ne
Z.8	smíšená obytná venkovská (SV)	0,562	0	0	0,073	0,489	0	0,34	ne	ne	ne	ANO
Z.9	smíšená obytná venkovská (SV)	0,793	0	0	0,014	0,779	0	0,48	ne	ne	ne	ne
Z.10	smíšená obytná venkovská (SV)	0,708	0	0	0,122	0,586	0	0,42	ne	ne	ne	ne
Z.11	smíšená obytná venkovská (SV)	0,153	0	0	0	0,153	0	0,05	ne	ne	ne	ne
Z.12	doprava všeobecná (DU)	0,226	0	0	0	0,226	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.13	doprava všeobecná (DU)	0,154	0	0,154	0	0	0	0,00	ne	ne	ne	ne
Z.14	vodní hospodářství (TW)	0,042	0,04	0	0	0,002	0	0,00	ne	ne	ne	ANO
Z.15	rekreace individuální (RI)	0,206	0	0	0	0	0,206	0,14	ne	ne	ne	ne

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

smíšená obytná venkovská (SV)	4,93	0	0	1,064	3,861	0	2,75					88,69
doprava všeobecná (DU)	0,38	0	0,154	0	0,226	0	0,00					6,84
vodní hospodářství (TW)	0,04	0,04	0	0	0,002	0	0,00					0,76
rekreace individuální (RI)	0,21	0	0	0	0	0,206	0,14					3,71

CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF	5,553	0,04	0,154	1,064	4,089	0,206	2,90					100,00
----------------------------------	--------------	-------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	--	--	--	--	---------------

rozsah záborů dle tříd ochrany ZPF (%)	100	0,72	2,77	19,16	73,64	3,71						
---	------------	------	------	-------	-------	------	--	--	--	--	--	--